Fekete könyv

Korrupció Magyarországon
2010 – 2018

Civitas Intézet

Fekete könyv

Korrupció Magyarországon 2010 és 2018 között

Kiadja a Civitas Intézet, 2018.

© 2018 Civitas Intézet Gazdasági és Társadalomtudományi Kutató Zrt. és Transparency International Magyarország Alapítvány

Minden jog fenntartva.

A tanulmányt a Civitas Intézet megbízásából Martin József Péter, a Transparency International Magyarország Alapítvány ügyvezető igazgatója, Nagy Gabriella, a Transparency International közpénzügyi programvezetője és Ligeti Miklós, a Transparency International jogi vezetője készítették. A tanulmány második részében található esetleírások elkészítésében közreműködött a K-Monitor Közhasznú Egyesület, az esetleírások a K-Monitor Közhasznú Egyesület adatbázisán alapulnak.

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS 8

ELSŐ RÉSZ 10

1. Magyarország korrupció elleni teljesítményének megítélése 10

2. A rendszerszintű korrupció egyes esetei 14
   2.1. A Magyar Nemzeti Bank alapítványai 14
   2.2. A látvány-csapatsport támogatások rendszere 15
   2.3. Letelepedésre jogosító államkötvények 18

3. Korrupciós kockázatok az európai uniós források felhasználása terén 20

4. Közbeszerzések: erős versenyhiány 27

MÁSODIK RÉSZ 31

1. *Vadasparki játszótér (Szeged)* 31
2. *FINA Vizes Világbajnokság* 32
3. *Társaságiadó-kedvezményből juttatott támogatások* 33
4. *Római parti mobilgát* 35
5. *Kun-Mediátor ügy* 36
6. *1956-os emlékév* 37
7. *„Híd a munka világába" (ORÖ)* 38
8. *Üveges program* 39
9. *Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái* 40
10. *Az ÁROP-program esélyteremtő pályázatai* 41
11. *Simonka-ügyek* 42
12. *Bátonyterenyei és bicskei logisztikai központok* 44
13. *Türr István Képző és Kutató Intézet* 44
14. *Széchenyi Programiroda/EMET költések* 45
15. *A KLIK uniós támogatása* 46
16. *Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának* 46
17. *Online pénztárgépek* 47
18. *Kishantos* 48
19. *A TV2 eladása* 49
20. *Trafikmutyi* 51
21. *Liget-projekt* 52

22. *M3 szerelvények felújítása* 53
23. *Kitiltási botrány* 53
24. *MNB alapítványok* 54
25. *Határvédelem költései* 56
26. *QUAESTOR-ügy* 56
27. *Paks II.* 58
28. *4-es metró* 59
29. *BKV-Alstom metrókocsik* 60
30. *Minden Gyerek Lakjon Jól! Alapítvány* 61
31. *Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai* 61
32. *Kisvárdai látványberuházások* 62
33. *MVM-támogatás a CÖF-nek* 63
34. *Eiffel Palace* 64
35. *Letelepedési kötvény* 64
36. *Az MKB eladása* 66
37. *Voldemort-ügy (Mengyi Roland)* 67
38. *Pollack Mihály téri mélygarázs* 68
39. *NAV-botrány* 69
40. *Dorottya utca 8. szám* 70
41. *A milánói expó magyar pavilonja* 71
42. *Új Nemzedék Központ* 72
43. *Budapest Szíve program* 73
44. *Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt.* 73
45. *Cider Alma Kft.* 75
46. *Esztergom-Budapest vasútvonal* 75
47. *Dél-balatoni vasútvonal* 76
48. *Jeremie-alapok* 77
49. *Pharaon-ügy* 79
50. *Várkert Bazár* 80
51. *A Népszabadság felfüggesztése* 81
52. *A Margit híd felújítása* 81
53. *Balmazújvárosi kenőpénzügy* 82
54. *MET-ügy* 83
55. *Kamupártok kampányfinanszírozása* 84
56. *Lánchíd Palota* 85
57. *Kórházi gép kartell* 86
58. *CBSZ és Valton megbízások* 87
59. *A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei* 88
60. *Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor* 89

61. *Origo-ügy* 90
63. *Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél* 91
64. *V. kerületi ingatlanügyek* 92
65. *Fővárosi hirdetőoszlopok* 94
66. *M4 autópálya (Abony-Fegyvernek)* 95
67. *Spéder Zoltán* 96
68. *Elios-ügy* 96
69. *Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány* 98
70. *Hauszmann terv, a minisztériumok Várba költöztetése* 99
71. *420 milliárdos közműépítési keretszerződés* 100
72. *A GINOP vitatható támogatásai* 101
73. *EMIR-ügy* 102
74. *Földpályázatok* 103
75. *Takarékszövetkezeti integráció* 104
76. *Budapest-Belgrád vasútvonal* 106
77. *Keszthelyi yachtkikötő* 107
78. *Nyíregyháza-Sóstó* 108
79. *Festménykölcsönzések a Szépművészetiből* 109
80. *Microsoft beszállítók* 109
81. *Tendenciózus állami hirdetés* 110
82. *Felfüggesztett naperőműtender* 111
83. *„Földet a gazdáknak!" földárverés* 112
84. *Dohánybolt ellátó* 114
85. *Pécs-Zsolnay háború* 115
86. *IX. kerületi ingatlanügyek* 116
87. *Budavári ingatlanügyek* 117
88. *Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése* 118
89. *Hunguard-ügy* 119
90. *Simon Gábor-ügy* 120
91. *Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtender* 121
92. *Simicska-cégek állami megbízásai* 122
93. *Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek* 124
94. *ESZOSZ-ügy* 125
95. *Homolya Róbert összeférhetetlensége* 126
96. *A Miniszterelnökség tanácsadó szerződései* 127
97. *Zsiga Marcell ingatlanügye és útépítési ügye* 129
98. *Az olimpiai pályázat egyes költései* 129
99. *Botrány a Magyar Paralimpiai Bizottságban* 130

100. Aszfaltkeverő üzem-ügy 131
101. Kiss Szilárd-ügy és a moszkvai vízumközpont 132
102. A Darányi Ignác-terv politikaközeli győztesei 133
103. Útmenti hirdetések (ESMA) 134
104. A Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai 135
105. Andy Vajna rádiófrekvenciái – WIP 136
106. Erzsébet-táborok 137
MELLÉKLET 139

Köszöntjük az Olvasót!

A Civitas Intézet a jelen tanulmánykötetet egyszerre korképnek és kórképnek szánja. Korkép az utókornak, amely Magyarország alcímben megjelölt korszakának, vagyis hazánk 2010 és 2018 közötti időszakának lenyomata. Ugyanakkor kórkép is, amely a társadalom egyik súlyos, szembeötlő betegségét diagnosztizálja és mutatja be gyűjteményes formában. A szöveg tehát a korrupció terjedéséről és ennek következtében a magyar demokrácia válságáról szól. Hiszen mindannyiunk kudarca, hogy a negyedszázaddal ezelőtt még ígéretes, fiatal demokratikus magyar állam fokozatosan a közéleti visszaélések ingoványos mocsarába süllyedt.

A kiadványt hagyományteremtő céllal jelentettük meg, ugyanakkor reményünket fejezzük ki aziránt, hogy a jövőben egyre kevésbé lesz szükség hasonló összefoglalásokra, valamint bízzunk benne, hogy a jövő Magyarországában e kötetek terjedelme – a korrupciós esetek csökkenése miatt – folyamatosan, évről évre rövidül majd. Meggyőződésünk ugyanis, hogy a visszaélesekkel telített közélet súlyos gazdasági és társadalmi instabilitáshoz vezet, amelynek egyik szembetűnő jele többek között a nagyarányú, többszázezres elvándorlás.

A korrupció 2010 és 2018 közötti magyarországi helyzetét bemutató Fekete Könyv két részre tagolódik. Míg az első rész hazánk korrupciós kockázatát és kitettségét, valamint a közpénzekkel való visszaélést megvalósító korrupció fő megvalósulási formáit és módszereit mutatja be, addig a második rész 106 konkrét korrupciós eset rövid leírását és tipizálását tartalmazza. A bemutatott ügyek elsősorban reprezentálni igyekeznek a különböző korrupciós típusokat, és a regiszter – sajnos – messze nem teljeskörű, mivel az ismertté vált korrupciós eseteknek csak a töredékét mutatja be. Kötetünk a helyzet diagnosztizálásával, ehhez a korrekcióhoz, a korrupciótól való megszabaduláshoz kíván hozzájárulni.

A Kiadó

BEVEZETÉS

A korrupció a Transparency International Magyarország (a továbbiakban: TI Magyarország) által elfogadott fogalom szerint a közhatalommal, közbizalommal, illetve a ráruházott pozícióval való visszaélés egyéni haszonszerzés érdekében. A korrupció során a szereplők egy csoportja gazdasági előnyt szerez társadalmilag hasznos ellenszolgáltatás nélkül, ezért társadalmi szinten veszteséget okoz, mind a kevésbé hatékony erőforrás-allokáció, mind a működtetés és az üldözés költségei révén. Magyarországon 2010 és 2018 között a demokrácia és a jogállam intézményeinek szétzilálása nagymértékben gyengítette az állami intézményrendszer korrupcióval szembeni hatékonyságát.

Magyarországon az állam foglyul ejtésének („state capture") inverz változata valósult meg. Szemben a foglyul ejtett állam klasszikus formájával, amikor befolyásos gazdasági érdekcsoportok vonják ellenőrzésük alá a gyenge közhatalmat, Magyarországon az Európai Unióban páratlanul erős közhatalom és a hozzá közel álló üzleti körök (oligarchák) átláthatatlan együttműködése vált jellemzővé, amelynek során a végső szót többnyire a politikai szereplők mondják ki.

A TI Magyarország álláspontja szerint az állami intézmények szinte mindegyike a kormányzati akaratot hajtja végre, így nem kontrollja, hanem eszköze a kormányzati hatalomnak. Egy kivétel van: a bíróságok, amelyek a TI Magyarország álláspontja szerint még mindig a hatalomtól független, autonóm szereplők (itt elsősorban a bírói döntésekre, és nem pedig a bíróság szervezeti felépítésére gondolunk). A közhatalom ilyenformán történt magánbirtokba vétele egyszerre volt oka és okozata a demokratikus fékek és ellensúlyok rendszerében véghezvitt intézményi rombolásnak. Oka annyiban volt, amennyiben a klikkszerű politikai hatalomgyakorlás nem tűri az intézményes kontrollokat, míg okozat azáltal volt, hogy a kontrollok gyengülése az államhatalom egyre kevésbé átlátható és elszámoltatható gyakorlását tette lehetővé.

Az, hogy a végrehajtó hatalmat kontrollálni hivatott állami szereplők nem vagy elégtelenül látják el feladataikat, megkönnyíti a kormány számára a közjó helyett a hatalmon lévő csoport érdekeit szolgáló döntések meghozatalát és végrehajtását. A korrupció ebben a folyamatban olyan sajátos eszköz, amely rövidtávon elsősorban a közpénzek elosztásával erősíti a hatalom birtokosainak helyzetét. A korrupció tehát nem csupán az egyéni gazdagodást célozza – bár kétségkívül ilyen hatása is van –, hanem sokkal inkább a hatalom birtokosainak elszámoltathatatlanságát és leválthatatlanságát hivatott biztosítani. Olyan megoldás, amelynek segítségével jutalmazhatóak a lojalitás alapján kiválasztott klientúra tagjai.

A korrupció súlyos formái a 2010 előtti időszakban is jelen voltak Magyarországon. A TI Magyarország már 2008-ban[1] felhívta a figyelmet arra, hogy a „korrupció az intézményesülés tendenciáit mutatja”, és megállapította, hogy a „korrupció jelensége intézményesült formájában nem elhanyagolható súllyal van jelen a mai magyar gazdasági életben”. A demokratikus fékek és ellensúlyok rendszerének szétzilálása azonban a korrupciónak is olyan új minőségét eredményezte, amely kétségkívül a 2010 óta kiépülőben lévő magyarországi hatalomgyakorlási rendszer terméke, egyszersmind működési módjának meghatározó sajátossága. A jelenlegi korrupció ilyenformán túlmutat a tranzakciókon, a hagyományos vesztegetésen és kenőpénz-fizetésen, és rendszerszintű jelleget ölt. A legfontosabb korrupciós kockázat magának az intézményrendszernek az eltorzulása.

[1] Transparency International Magyarország (2008): Korrupciós kockázatok az üzleti szektorban. Nemzeti Integritás Tanulmány. https://transparency.hu/adatok-a-korrupciorol/nemzeti-integritas-tanulmany/nis-2008-uzleti-szektor/

Első Rész

1. Magyarország korrupció elleni teljesítményének megítélése

Magyarországon a korrupció immár nem az államhatalom működési zavaraként, hanem sokkal inkább az állam által alkalmazott módszerként jelenik meg. Az állami intézmények korrupció elleni fellépésének folyamatos gyengülését a Transparency International által készített, a világ országait a közszektor korrupciós kitettsége szempontjából rangsoroló Korrupció Érzékelési Index (Corruption Perceptions Index – CPI) Magyarországra vonatkozó eredményei is igazolják.[2]

A 180 országot vizsgáló felmérés eredménye szerint **Magyarország az üzletemberek és szakértők érzékelése alapján 2017-ben – a megelőző, 2016-os évhez képest – kilenc helyet és három pontot rontott**, így jelenleg az 66. helyen áll 45 ponttal. Ezzel Magyarország világviszonylatban még mindig a közepesen korrupt országok közé sorolható. Míg a TI Magyarország a CPI 2016. évi eredményeit ismertető jelentésében[3] azt emelte ki, hogy az Európai Unió tagállamai közül „Bulgária a leginkább fertőzött a korrupció által, továbbá Görögországban és Olaszországban is rosszabb a helyzet", mint Magyarországon, addig a 2017. évet illetően már azt kellett megállapítani, hogy Magyarország a 28 EU-tagállam közül a 27. helyen áll, és már csak a sereghajtó Bulgáriát előzi meg. 2016-ban Románia még hazánkkal azonos szinten állt; 2017-ben aztán keleti szomszédunk teljesítménye stagnált, Magyarország teljesítménye viszont három ponttal visszaesett. Romániában a korrupcióellenes ügyészség (DNA) imponáló eredményeket ér el a fehérgalléros korrupció üldözése terén, mér akkor is, jóllehet a szervezetet érik politikai és szakmai kritikák egyaránt.

Hosszú éveken keresztül a „régi" uniós tagállamok közül Olaszország és Görögország korrupció elleni teljesítménye is rosszabb volt Magyarországénál. Most azonban ez is változott: 2017-ben Olaszország 5, Görögország 3 ponttal teljesített jobban, mint Magyarország.

[2] Részletesebb ismertetés: A Korrupció Érzékelési Index 2017-ben – Korrupció, jogállamiság és gazdasági teljesítmény Magyarországon, nemzetközi összehasonlításban, https://transparency.hu/wp-content/uploads/2018/02/CPI-jelent%C3%A9s-2017.pdf (2018.02.23.)

[3] A Korrupció Érzékelési Index és a korrupció jellemzői Magyarországon, 2016-ban. Elérhető: https://transparency.hu/wp-content/uploads/2017/01/A-Korrupcio-Erzekelesi-Index-es-a-korrupcio-jellemzoi-Magyarorszagon-2016-ban-1.pdf (2018.02.23.)

1. táblázat: Az Európai Unió tagállamainak CPI pontszámai 2017-ben

		ORSZÁG	PONT			ORSZÁG	PONT
1.	↓	Dánia	88	15.	↓	Lengyelország	60
2.	↓	Finnország	85	16.	–	Litvánia	59
3.	↓	Svédország	84	17.	↑	Lettország	58
4.	↑	Luxemburg	82	18.	↑	Ciprus	57
4.	↓	Hollandia	82	18.	↑	Csehország	57
4.	↑	Egyesült királyság	82	18.	↓	Spanyolország	57
7.	–	Németország	81	21.	↑	Málta	56
8.	–	Ausztria	75	22.	↑	Olaszország	50
8.	↓	Belgium	75	22.	↓	Szlovákia	50
10.	↑	Írország	74	24.	–	Horvátország	49
11.	↑	Észtország	71	25.	↑	Görögország	48
12.	↑	Franciaország	70	25.	–	Románia	48
13.	↑	Portugália	63	27.	↓	Magyarország	45
14.	–	Szlovénia	61	28.	↑	Bulgária	43

A közép- és kelet-európai térséget tekintve – 11 közép- és kelet-európai országot sorolunk ide – is sokat romlott Magyarország pozíciója az elmúlt évtizedben. Az európai uniós csatlakozást követő években Magyarország – Észtország és Szlovénia után – a régióban a harmadik volt, jelenleg utolsó előtti, azaz a tizedik helyen áll. Magyarország CPI pontszáma 2012 és 2017 között 55 pontról 45 pontra esett vissza, és ezzel **a régióban Magyarország korrupció elleni teljesítményének a megítélése zuhant a legnagyobbat az elmúlt hat év alatt**. A CPI alapján 2017-ben a térségben már csak Bulgária volt korruptabb Magyarországnál.

Az Európai Bizottság közvélemény-kutatásai is azt támasztják alá, hogy a magyarok egyre súlyosabb problémának látják a korrupciót Magyarországon.[4] **2017-ben a magyarok 86%-a találta úgy, hogy Magyarországon elterjedt a korrupció**, és 58%-uk gondolta úgy, hogy a korrupció szintje súlyosbodott az elmúlt három évben, addig az uniós átlag csak 68%, illetve 43% volt. A magyarországi arány a harmadik legmagasabb az EU-ban, Ciprus és Spanyolország után. A magyarok 69 %-a úgy véli, hogy a magasszintű (fehérgalléros) korrupciót nem üldözik kellőképpen (ez szintén az egyik legmagasabb arány az EU-ban), és csak 19 %-a gondolja fordítva.

[4] Külön Eurobarometer felmérés a korrupcióról, 457: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/SPECIAL/surveyKy/2176 (2018.02.23.)

A magyaroknak csak 4%-a vélekedett úgy, hogy az elmúlt három évben csökkent a korrupció szintje, 33% pedig azt gondolta, hogy ez a szint változatlan maradt. Továbbá, 77, illetve 76%-a a magyaroknak úgy vélekedik, hogy a korrupció jelen van a helyi, illetve az országos közintézményekben.

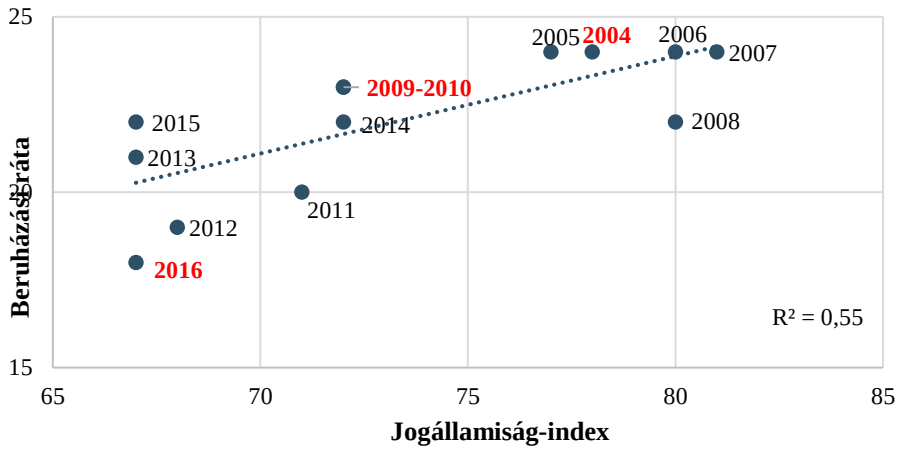
Hasonlóan, az üzleti élet szereplői is súlyosnak látják a magyarországi korrupció helyzetét az Eurobarometer felmérése szerint.[5] A hazai vállalkozók 56%-a szerint a korrupció problémát jelent üzleti tevékenysége során. Az uniós átlag ezzel szemben csak 37%. **91%-uk gondolja úgy, hogy elterjedt probléma Magyarországon a korrupció, ami jelentősromlást** mutat a 2015-ben mért 81%-hoz képest. Az uniós átlag ebben az esetben 2017-ben csak 67%, enyhe javulás tapasztalható 2015 óta (71%). A magyar állampolgárok közel háromnegyede gondolja Magyarországon azt, hogy politikai kapcsolatok nélkül nem lehet valaki sikeres az üzleti életben, miközben a skandináv országokban csak a társadalom 14-23 %-a vélekedik így.

A korrupció a „rossz kormányzás" legfontosabb jele, amely többnyire együtt jár a jogállamiság megsértésével. A részrehajló, főleg az éppen aktuális elit hatalmát bebiztosítani hivatott állami intézmények ilyenkor nem üldözik, hanem eltűrik, néha **egyenesen ösztönzik a korrupciót**, ami által az uralkodó hatalmi kör tagjainak még nagyobb hatalma lesz, a társadalom viszont szegényebbé válik. **Mindez sérti a jogegyenlőség elvét, erodálja a közbizalmat, járadékvadászathoz vezet és rontja az üzleti környezetet.** Az üzleti klíma rosszabbra fordulása a beruházások csökkenéséhez vezet, ami aláássa a fenntartható növekedést (lásd az 1. ábrát). Így függ össze a korrupció az egy főre jutó GDP-vel (2. ábra).[6] Az Európai Unióban 2017-ben erős összefüggés mutatkozott az egy főre jutó nemzeti jövedelem és a korrupciós kitettség között (lásd az ábrát). Magyarország – a kevésbé fejlett kelet- és dél-európai országcsoport részeként – az EU-n belül a magas korrupciós kitettséggel rendelkező, alacsony GDP-jű országok közé tartozik.

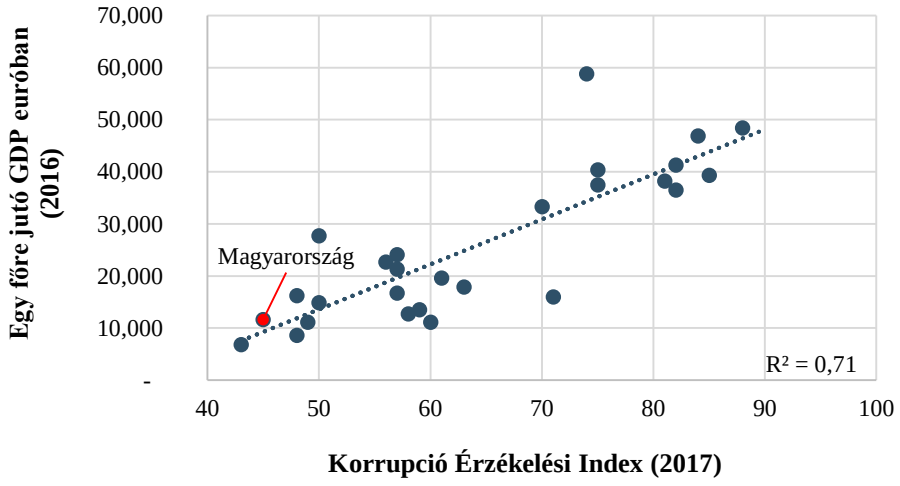
[5] Flash Eurobarometer 457, Businesses' attitudes towards corruption in the EU: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2177 (2018.02.23.)

[6] Ez az összefüggés – miként arra egy 2012-es OECD-tanulmány rámutatott – világviszonylatban is fennáll, jóllehet számos ázsiai ország kivételnek tekinthető: ott az imponáló gazdasági teljesítmény sokszor magas korrupciós kitettséggel párosul. Organization for Economic Cooperation and Develepoment (2012): Issues Paper on Corruption and Economic Growth. Working Paper. 1-43. o. http://www.oecd.org/g20/topics/anti-corruption/Issue-Paper-Corruption-and-Economic-Growth.pdf (2018.02.23.)

1. ábra: Jogállamiság és beruházások Magyarországon[7]



2. ábra: A korrupció és a gazdasági teljesítmény közötti összefüggés az EU-ban[8]



[7] Forrás: A Világbank és az Eurostat-adatok alapján a Transparency International Magyarország számításai. Eurostat-adatok: http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00001&plugin=1; Világbank-adatok: http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home

[8] Forrás: A Transparency International és az Eurostat adatai alapján a Transparency International Magyarország számításai. Eurostat adatok: http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00001&plugin=1

2. A rendszerszintű korrupció egyes esetei

Az alábbiakban néhány olyan rendszert elemzünk, amelyek főleg azért jöttek létre, hogy **a közhatalmi döntéshozók közpénzeket átszivattyúzhassanak magánzsebekbe**. Közös vonás bennük, hogy feltételük a fékek és ellensúlyok kiiktatása, amit a magyar kormány 2010-től kezdve módszeresen megvalósított, megnyitva az utat az államilag vezérelt jövedelemátcsoportosításnak. Ezeket az eseteket a rendszerszintű korrupció megnyilvánulási formáinak tekintjük.

2.1. A Magyar Nemzeti Bank alapítványai

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) összesen közel 267 milliárd forintot juttatott az általa létrehozott Pallas Athéné alapítványcsaládnak. Ez az összeg a Magyarországon egy év alatt megtermelt bruttó hazai termék közel 0.8 százalékának felel meg. Az alapítványok mintegy 197 milliárd forintot állampapírokba fektettek, a vagyon fennmaradó részéből pedig százmilliós nagyságrendben támogattak a jegybank vezetéséhez közel álló személyeket.

A TI Magyarország először 2014. szeptemberében jelezte[9], hogy törvénysértő lehet a jegybanki alapítványok létrehozása. Részben a TI Magyarország és egyes újságírók által indított perek hatására az alapítványok 2016. április 22-én közzétették szerződéseiket, így fény derült arra, hogy nem voltak szűkmarkúak a közpénzzel. Több mint 500 millió forintot fizettek ki például a VS.hu portált is kiadó New Wave Production Kft.-nek, amelynek tulajdonosa Matolcsy György jegybankelnök unokatestvére; 70 millió forintot juttattak a Matolcsy György jegybankelnökről írt Sakk és póker című könyv szerzőjének; az egyik jegybanki alapítvány[10] kuratóriumának egykori tagja,[11] Kásler Miklós pedig 39 millió forintot kapott a Nemzeti Nagyvizit című könyvért. Az alapítványok továbbá egyenként havi 750 ezer forintért megrendelték a BanKonzult Kft.-től a „Hazai és globális gazdasági és pénzügyi trendek” című, egymással tartalmilag azonos elemzést. Jutott arra is, hogy 2500 példányban megvásárolják a Matolcsy György jegybankelnök publicisztikáiból Egyensúly és növekedés címen kiadott válogatáskötetet.

A kormány megkísérelte titkosítani az MNB alapítványainak közpénz-zsonglőrködéseit.[12] Az ennek megvalósítására hivatott, az Országgyűlés Fidesz-KDNP párti többsége által kapkodva elfogadott törvényből mindenki

[9] https://transparency.hu/hirek/a-ti-szerint-torvenyserto-lehet-az-mnb-160-milliard-forintos-koltekezese/ (2018.02.28.)

[10] Kásler Miklós a 2016. december 21-ai alapítói döntés értelmében jogutódlással megszűnt Pallas Athéné Domus Concordiae Alapítvány kuratóriumának volt tagja.

[11] http://www.pallasalapitvanyok.hu/data/downloads/2017/05/15/05.-Melleklet-PADOC-Alapito-Okirat-2016.01.25.pdf (2018.02.23.)

[12] Lásd a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló T/9380. számú törvényjavaslatot és a 2016. évi C. törvényt.

megtanulhatta, hogy a kormány szerint az MNB által a Pallas Athéné alapítványokra bízott nemzeti vagyon *„elveszítette közpénzjellegét”*. Az Alkotmánybíróság azonban nem így gondolta, és leszögezte, hogy az MNB alapítványai „kétséget kizáróan közpénzzel gazdálkodnak és közfeladatot látnak el”, azaz vagyonuk a nemzeti vagyon részét képezi.[13]

A közpénzhasználatra Magyarországon szigorú szabályok vonatkoznak. E szabályok nem hatalmazzák fel az MNB vezetését arra, hogy a nemzeti vagyont alapítványokon keresztül, vagy egyéb módon a jegybanki feladatokkal semmilyen összefüggést nem mutató célokra juttassák. Sok százmillió forint eltűnt az MNB könyveiből, és a Pallas Athéné alapítványokon keresztül erre nem jogosultakhoz, így egyebek mellett a jegybanki vezetés tagjainak családtagjaihoz került. Mindez kizárólag úgy valósulhatott meg, hogy a jegybank vezetői megszegték a nemzeti vagyon kezelésére vonatkozó kötelezettségeiket. A jegybanki alapítványok útján elkövetett hűtlen kezelés és hivatali visszaélés miatt a TI Magyarország büntetőfeljelentést tett a legfőbb ügyésznél, ám az ügyészség nem indított nyomozást. Az ügyészség tétlensége talán nem független attól a ténytől sem, hogy a legfőbb ügyész felesége az MNB személyügyi igazgatója, továbbá két jegybanki alapítvány felügyelőbizottságának is tagja.

Az ügyészséggel ellentétben a Közbeszerzési Döntőbizottság megvizsgálta a jegybanki alapítványok gazdálkodását, és arra jutott, hogy az alapítványok törvényt sértettek, mert nem írtak ki közbeszerzési eljárást akkor, amikor a rájuk bízott közpénzt elköltötték. Az alapítványok a törvénysértést kirívóan alacsony összegű, mindössze 84 millió forint összegű bírsággal megúszták, holott a döntőbizottság akár ötször nagyobb bírságot is kiszabhatott volna.

2.2.A látvány-csapatsport támogatások rendszere

A látvány-csapatsport (jégkorong, kézilabda, kosárlabda, labdarúgás és vízilabda, valamint 2017. nyara óta a röplabda is) szervezeteinek támogatására 2011-ben létrehozott és pontatlan, ámde közkeletű elnevezéssel „Tao.-támogatásnak” nevezett rendszer a cégek adózás előtti nyereségének egy részét irányítja – az államkassza helyett – a sportszervezetek kasszájába.

Nem szponzori megoldásról van szó, ezért ellenszolgáltatás hiányában az ösztönzi a cégeket a látvány-csapatsport szervezeteinek támogatására, hogy a támogatás összegével csökkenthetik a társasági nyereségadó-befizetéseiket. Vagyis a cégek az adózás előtti eredményük és nem ez adózott, tiszta nyereségük terhére utalják át a Tao.-támogatást a látvány-csapatsport szervezeteinek. Ezáltal a Tao.-támogatások az állami adóbevételek veszteségét eredményezik, méghozzá évről évre egyre nagyobb mértékben.

[13] 8/2016. (IV. 6.) AB határozat.

A vállalatok 2012-ben 39,6 milliárd forintot, 2013-ban 41,9 milliárd forintot, 2014-ben 66,5 milliárd forintot, 2015-ben 77,5 milliárd forintot, 2016-ban pedig 135,1 milliárd forintot juttattak a kedvezményezett sportszervezeteknek. Az állam a 2016. év végéig összesen 360 milliárd forint összegű társaságiadó-bevételtől esett el a Tao.-támogatásoknak köszönhetően. A 2017. évi költségvetés 82-92 milliárd forint közötti összegre állította be a látvány-csapatsport támogatás várható összegét, a 2018. évi Tao.-támogatási előirányzat pedig 80 milliárd forintot tesz ki.[14] Ez azt jelenti, hogy a Tao.-támogatási rendszer a tavalyi év végégig minimálisan 450 milliárd forinttal rövidítette meg az állami adóbevételeket, és az adóveszteség összege idén 530 milliárd forintra emelkedhet.

A kormány a 2016. évre mindössze 64-69 milliárd forint társaságiadó-veszteséget tervezett a költségvetési törvényben, ehhez képest a látvány-csapatsport támogatás adóvesztesége két éve 135 milliárd forintot tett ki. Vagyis a Tao.-támogatások eddigi rekordévében a tényleges adóveszteség kétszeresen felülmúlta a tervezett mértéket. Feltéve, hogy a 2017. és a 2018. évi költségvetések is a két évvel ezelőttihez hasonló nagyvonalúsággal alultervezték a Tao.-támogatások adóveszteségét, előfordulhat, hogy a jelenlegi tudásunk szerint idén év végéig az 530 milliárd forintos Tao.-támogatási kassza a valóságban még nagyobb mértékű adóveszteséget idéz elő.

Míg idehaza tagadta, addig Brüsszelben elismerte a magyar kormány, hogy a látvány-csapatsport támogatási rendszer állami pénzből működik. Az Európai Bizottság meg is állapította, hogy a Tao.-támogatási rendszer állami támogatásnak minősül.[15]

A TI-Magyarország elsősorban azt kifogásolja e rendszer kapcsán, hogy a közpénzek átláthatatlanul kerülnek a kedvezményezett sportszervezetekhez. Ha a kormányon múlott volna, akkor a látvány-csapatsport támogatásról kizárólag azt lehetne tudni, hogy a kedvezményezett sportszervezetek évadonként összesen mekkora összegű pénzhez jutottak. Azt tehát nem titkolja a kormány, hogy mekkora adóveszteség érte az államot a Tao.-támogatásnak köszönhetően, azt azonban igen, hogy mely cégek fizetik az adójuk egy részét a kincstár helyett sportcsapatoknak. Az információk titokban maradása érdekében a parlament adótitokká minősítette[16] a látvány-csapatsport támogatások részletadatait.

A titkolózás valószínűleg meghozta a gyümölcsét, hiszen a nyilvánosság kizárása megkönnyíthette a cégek számára a politikai szempontok érvényesítését a Tao.-támogatási döntéseik során. A cégek mintha tudnák, hogy elsősorban a jó

[14] http://mfor.hu/cikkek/makro/360_milliard_forint__ennyirol_mondtak_le_Orbanek_a_TAO_miatt.html?utm_source=mforfooldal&utm_medium=Direct

[15] Az Európai Bizottság C(2011)7287 számú jelentése, 65. pont http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/240466/240466_1271180_52_3.pdf.

[16] 2016. évi C. törvény.

politikai kapcsolatokkal rendelkező sportszervezeteknek érdemes Tao.-támogatást fizetniük. Más aligha magyarázza, hogy a látvány-csapatsport támogatások megszerzésének abszolút bajnoka, az Orbán Viktor miniszterelnök falujában működő Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány az elmúlt hat év során mintegy 14 milliárd forint Tao.-pénzhez jutott. Szintén kimagasló a Seszták Miklós fejlesztési miniszter hátországát jelentő Kisvárda labdarúgócsapatának, valamint az adóügyi államtitkár Tállai Andráshoz kötődő mezőkövesdi labdarúgócsapatnak a Tao.-eredményessége. Hasonlóan átpolitizáltnak tűnik a kézilabda világa is, ahol Kocsis Máténak, Józsefváros kormánypárti polgármesterének a 2015-ös szövetségi elnöki megbízatását követően a korábbi 12 milliárd forintról előbb 21 milliárd forintra, majd a 2016/2017-es idényben 27 milliárd forintra emelkedett az ágazat Tao.-bevétele. Az adatokból egyértelmű: a sportszervezetek Tao.-támogatás vonzó képessége összefügg a politikai beágyazottságukkal.

Hiába hangsúlyozta Orbán Viktor kormányfő, hogy a Tao.-támogatásokat közpénznek tartani „kommunista beidegződés", a TI-Magyarország kitartott amellett, hogy a támogató cégek és az általuk évente az egyes sportcsapatoknak juttatott pénz összege közérdekű, így a nyilvánosságra tartozó adat. Az igazunknak a bíróságon szereztünk érvényt. A Tao.-támogatást fizető vállalatok adatainak a megismeréséért pert indítottunk a kormány és a látvány-csapatsport szövetségek ellen. Mindkét pert jogerősen megnyertük, ráadásul a kormány ellen indított eljárást felülvizsgáló Kúria 2017. október 25-én immár végérvényesen a TI-Magyarország javára döntött és megfellebbezhetetlenül elrendelte a Tao.-támogatások adatainak a nyilvánosságra hozatalát.

A TI-Magyarország számára jelentős sikerrel záruló perek nemcsak a látvány-csapatsport támogatások átláthatóbbá tételéhez járulnak hozzá, de rávilágítanak a jogállam állapotára is. A perben vesztes Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) állítása szerint a tőle kért adatok valójában nincsenek a birtokában. Csakhogy a Tao.-támogatásokra vonatkozó jogi előírások alapján az NGM köteles az ún. támogatási igazolások beszerzésére. Az sem túl elegáns, sőt, büntetendő, ha az NGM valótlan védekezést adott elő a bíróság előtt, ám ennél is nagyobb probléma, ha tényleg nem szerzi be a Tao.-támogatások kifizetésére vonatkozó adatokat. A szükséges adatok hiányában ugyanis akkor sem tudja ellenőrizni a látvány-csapatsportnak juttatott pénzeket, ha egyébként ez a szándékában állna.

Az NGM nemcsak leleplezte önmagát, amikor a Tao.-támogatások adatainak a hiányával védekezett a per során, de formálisan is megtagadta a Kúria ítéletének a teljesítését. A TI-Magyarország ezért feljelentette az NGM-et a rendőrségen, és bírósági végrehajtást is kezdeményeztük a minisztérium ellen. A másik pervesztes tárca, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, bár eleinte vonakodott teljesíteni a Kúria döntését, végül nekifogott a Tao.-támogatási adatok átadásának.

A TI-Magyarország szerint a Tao.-támogatások rendszerét a jelen formájában meg kellene szüntetni és a már kifizetett pénzek nyomonkövethetősége érdekében hatályon kívül kell helyezni a látvány-csapatsport támogatás részleteit adótitoknak minősítő törvényt is. A Tao.-támogatások minden részletét nyilvánosságra kell hozni és ki kell vizsgálni, hogy a kedvezményezett sportszervezetek szabályosan használták-e fel a támogatást. Ki kell vizsgálni továbbá azt is, hogy a kormány az egyes cégek által a közpénzek kárára nyújtott nagylelkű sporttámogatásokat nem honorálta-e közbeszerzések vagy más állami megrendelések részrehajló odaítélésével.

2.3. Letelepedésre jogosító államkötvények

A letelepedési államkötvények kereskedelme révén mintegy 60 milliárd forint közpénzzel gazdagodtak az ezzel foglalkozó, döntően off-shore paradicsomokban bejegyzett vállalkozások.

A letelepedési államkötvények lényege az, hogy az Európai Unión kívüli országok polgárai az EU területén történő huzamos tartózkodást lehetővé tévő letelepedési engedélyhez juthatnak, ha megvásárolják a magyar kormány által kibocsátott, 300 ezer euróba kerülő államkötvénycsomagot. A 2017. június 30-ig mintegy négy éven át működő program keretében összesen 6621 letelepedésre jogosító kötvénycsomagot értékesítettek. Családtagokkal együtt majdnem 20 ezer nem-EU állampolgár szerezte meg a schengeni övezeten belüli szabad mozgás jogát.

A letelepedési államkötvényeket az Államadósság Kezelő Központ (ÁKK) értékesíti, azonban nem közvetlenül, hanem az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága által erre felhatalmazott vállalkozásokon keresztül. Szokatlan, hogy parlamenti képviselők cégengedélyezési ügyekkel foglalkozzanak. Az ilyen téren is járatlan honatyáknak talán nem is szúrt szemet, hogy egy híján valamennyi közvetítő-vállalkozást off-shore szolgáltatásokat is kínáló országokban, a Kajmán-szigeteken, Liechtensteinben, Máltán, illetve Cipruson jegyezték be.

A letelepedési államkötvényekkel kereskedő vállalkozások diszkont áron jegyzik le az államkötvényt, vagyis a gyakorlatban a 300 ezer eurót kitevő névértékből a közvetítő cég csak 271 ezer eurót utal át a magyar államnak, miközben Magyarország a teljes 300 ezer eurót fizeti vissza a közvetítő-vállalkozásnak az ötéves futamidő elteltével. Tehát a kormány, kamat és hozam fejében, előzetesen a közvetítő-vállalkozások zsebében hagy 29 ezer eurót minden egyes letelepedési kötvénycsomag után. Mindezt ráadásul úgy, hogy törvény írja elő: a letelepedésre jogosító államkötvények hozama legalább két százalék kell, legyen, pedig Magyarország már közel három éve ennél jóval alacsonyabb hozamok mellett is tud államkötvényeket értékesíteni.[17] Vagyis a kormány a luxuskamatok fizetésére kötelező államkötvényeknél olcsóbban, és a letelepedés jogának biztosítása

[17] https://mno.hu/gazdasag/komoly-bukas-a-kotvenyprogram-2403748.

nélkül is tudná finanszírozni az államadósságot. Magyarország ezért többszörösen ráfizet a letelepedésikötvény-bizniszre.

A 2017. június 30-ig értékesített 6621 darab letelepedési államkötvény után a közvetítő cégek 60 milliárd forint magyar közpénzből származó nyereséget könyvelhettek el. Tekintettel arra, hogy az egyetlen magyarországi bejegyzésű cég kivételével a közvetítő vállalkozásokat off-shore paradicsomokban regisztrálták, aligha feltételezhető, hogy ezek a cégek Magyarországon adót fizetnének a tetemes bevételeik után. Nem is beszélve arról, hogy az Alaptörvény értelmében közpénzt egyáltalán nem lenne szabad olyan szervezetre bízni, amelynek tulajdonosi szerkezete átláthatatlan.

A TI Magyarország a Magyar Nemzettel együttműködésben két közérdekűadat-pert is jogerősen megnyert a letelepedési államkötvények kereskedelmének ügyében. A bíróság az Államadósság Kezelő Központot az egyes közvetítő vállalkozások által értékesített letelepedési kötvények számának kiadására, míg az Országgyűlés Gazdasági Bizottságát a közvetítő vállalkozások engedélyei alapjául szolgáló okiratok átadására kötelezte.

3. Korrupciós kockázatok az európai uniós források felhasználása terén

Magyarország évente átlagosan több mint ezermilliárd forint összegű támogatáshoz jut az Európai Unió költségvetéséből. A hazai közbeszerzések 50-60%-a az Európai Unió társfinanszírozásával valósul meg. A 2014–2020 közötti uniós költségvetési ciklusban közel nyolcezer milliárd forintot (25 milliárd eurót) kitevő támogatást kap Magyarország, ez éves szinten a magyar GDP átlagosan 3–4 százalékát teszi ki (2016-ban és 2017-ben azonban 6-7 százaléka körül volt ez az arány).

Ez azt jelenti, hogy Magyarország az Európai Unió tagállamai közül a második az egy főre jutó támogatás rangsorában, ami arányaiban meghaladja a második világháború után a nyugat-európai országokban szétosztott Marshall-segély mértékét.

Az uniós források magyarországi felhasználása számos korrupciós kockázatot hordoz magában rendszerszinten, és az intézmények sem tudják ezeket a kockázatokat kiszűrni, sőt, az intézmények maguk teremtenek korrupciós lehetőségeket.

Ahogy azt a TI Magyarország 2015-ös kutatása[18] megállapította, **a forrásbőség önmagában is korrupciós kockázatot teremt**, mivel Magyarország európai uniós csatlakozása óta hivatalban volt valamennyi kormányának a rendelkezésre álló pénz minél gyorsabban és minél teljesebb mértékben történő lehívása volt az elsődleges célja. Az abszorpciós nyomásra tekintettel a projektek tervezése, a kiválasztott projektek hasznossága és indokoltsága másodlagos, és a projektek ellenőrzése sem prioritás, hiszen az csak hátráltatná a forrásfelhasználást.[19]

Az európai uniós források kedvezményezettjeiről döntő, valamint az elköltésének ellenőrzését végző és a támogatott projekteket tervező szervezetek ugyanannak az irányító hatóságnak a részei, vagyis azonos politikai vezetés (helyettes államtitkár, illetve végső soron miniszter) irányítása alá tartoznak. **Az ellenőrző szervezetek ezért kifejezetten ellenérdekeltek abban, hogy ellássák a projektek ellenőrzését**, hiszen az ellenőrzés egyrészt lassítaná a

[18] Az uniós források korrupciós kockázata Magyarországon, Transparency International Magyarország, 2015. október (https://transparency.hu/wp-content/uploads/2016/03/TI-Az-Uni%C3%B3s-forr%C3%A1sok-korrupci%C3%B3s-kock%C3%A1zata-Magyarorsz%C3%A1gon.pdf (2018.02.23.)

[19] Akár a forrásbőség, az abszorpciós kényszer és járadékszedő magatartás meglétének elismeréseként is értelmezhetjük a Lázár Jánosnak tulajdonított mondatokat: *„Ezt most nagyon elkapkodtuk. Most az volt a legfontosabb feladat, hogy a pénz ki legyen tolva, de a következő 7 évben nem ezt szeretnénk.”* Azt is mondta, hogy *„mindenre van pénz, csak arra nem, amit meg akarunk csinálni, nem az előkészítésére, nem a kivitelezésére, hanem a pénznek a beszerzésére, vagy a pénznek a lenyúlására, beszéljünk világosan”*. (Origo, 2015. 06. 17.)

forrásfelhasználást, másrészt, ha az ellenőrzés eredményeként hiányosságokra, szabálytalanságokra derülne fény, a kormány saját magát keverné gyanúba, hogy nem kellő körültekintéssel választották ki az érintett kedvezményezettet.

Jellemző, hogy az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (EUTAF), az európai uniós elvárások alapján kötelezően felállítandó és az irányító hatóságoktól független ellenőrző szerv, szintén a Nemzetgazdasági Minisztérium szervezetén belül működik, alkalmazottai pedig kormánytisztviselők. A tényleges függetlenségnek mind szervezeti, mind személyi szinten erősen megkérdőjelezhetőek az intézményi garanciái.

Ugyanakkor hangsúlyozni szükséges, hogy **az európai uniós források felhasználásának ellenőrzése elsősorban tagállami kompetencia**, a megfelelő tagállami hatóságoknak – elsősorban az irányító hatóságoknak, de végső soron az ügyészségeknek – kell ellátniuk ezt a feladatot. Az Európai Bizottság ellenőrző szervei – az auditorok, illetve az európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) – nem képesek több tízezer projekt tételes ellenőrzésére. Szemléltetésül: az OLAF a 28 tagállamban évente körülbelül 300 vizsgálatot indít, magyar projektek vizsgálatára tízes nagyságrendben kerül sor egy év során, 2016-ban például 13 Magyarországot érintő vizsgálatot zárt le az OLAF, ezek közül 11 esetben állapított meg szabálytalanságokat. Ezzel szemben az előző, 2007–2013. közötti hétéves költségvetési időszakban egyedül Magyarországon több mint 60 000 projekt valósult meg részben vagy egészben uniós forrásból. Az OLAF magyarországi partnerszervezete egyrészt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részeként működő OLAF Koordinációs Iroda, valamint végső soron az ügyészség. Ez azt jelenti, hogy az OLAF a vizsgálati megállapításait az ügyészségnek juttatja el, vádhatósági jogkört azonban nem gyakorol, ezért nem tud közvetlenül a bírósághoz fordulni. Ahogy azt lentebb, a 2. táblázat is mutatja, az ügyészség az OLAF által a 2009–2016. közötti időszakban csalás gyanúja miatt tett 31 jelzés alapján mindössze három esetben emelt vádat, hat ügyet pedig lezárt vádemelés nélkül.

2. táblázat: a tagállamok igazságügyi hatóságai által tett intézkedések az OLAF ajánlásai alapján 2009. január 1. és 2016. decembere között[20]

Tagállam	Az ügyben még nem született ügyészségi döntés	Az ügyészség által hozott döntések száma			Vádemelés aránya
		összesen	elutasítás	vádemelés	
Ausztria	3	5	2	3	60%
Belgium	9	36	17	19	53%
Bulgária	13	22	12	10	45%
Horvátország	2	0	0	0	NA
Ciprus	2	3	2	1	33%
Csehország	3	6	4	2	33%
Dánia	2	3	2	1	33%
Észtország	1	1	0	1	100%
Finnország	2	1	1	0	0%
Franciaország	8	9	4	5	56%
Németország	15	19	13	6	32%
Görögország	13	10	2	8	80%
Magyarország	22	9	6	3	33%
Írország	1	2	2	0	0%
Olaszország	25	30	11	19	63%
Lettország	2	2	2	0	0%
Litvánia	3	7	4	3	43%
Luxemburg	6	4	3	1	25%
Málta	3	4		4	100%
Hollandia	11	4	3	1	25%
Lengyelország	9	11	2	9	82%
Portugália	10	5	4	1	20%
Románia	28	74	50	24	32%
Szlovákia	5	9	7	2	22%
Szlovénia	3	1	0	1	100%
Spanyolország	12	16	10	6	38%
Svédország	1	2	1	1	50%
Egyesült Királyság	19	13	7	6	46%
Teljes összeg	**233**	**308**	**171**	**137**	**44%**
Teljes összeg SAPARD nélkül	**233**	**246**	**123**	**123**	**50%**

[20] Az OLAF 2016. évi jelentése, 33.o. (TI Magyarország fordítása) (https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/olaf_report_2016_en.pdf (2018.02.23.)

Magyarország egyébiránt évek óta az élen áll az OLAF által ún. „ajánlásokkal” lezárt – tehát, azon ügyek, amelyekben csalásra, vagy egyéb szabálytalanságra utaló jeleket tártak fel – ügyeinek listáján.

3. táblázat: A befejezett vizsgálatok száma 2016-ban[21]

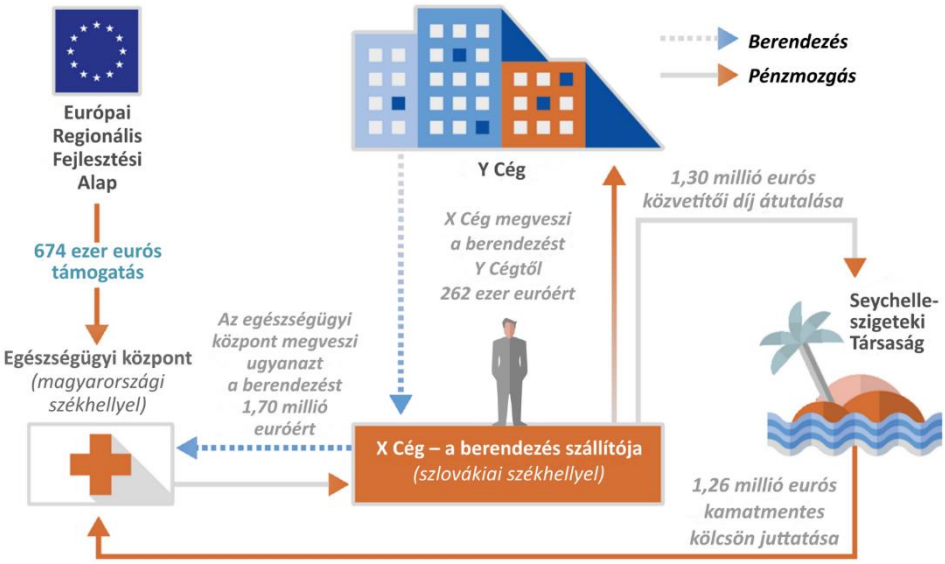
Tagállam	Összes befejezett vizsgálat	OLAF által megfogalmazott ajánlással lezárt vizsgálat
Románia	21	11
Lengyelország	16	8
Magyarország	13	11
Bulgária	11	4
Görögország	9	3
Olaszország	8	6
Szlovákia	8	5
Csehország	5	1
Portugália	5	2
Horvátország	4	1
Hollandia	4	1
Macedónia	4	2
Franciaország	3	2
Litvánia	3	1
Németország	2	1
Sri Lanka	2	2
Egyesült Királyság	2	2
Ausztria, Kamerun, Kongó (Brazzaville), Etiópia, Ghána, Guyana, Izrael, Kazahsztán, Kiribati, Kirgizisztán, Madagaszkár, Malawi, Nepál, Nigéria, Szerbia, Szlovénia, Spanyolország, Szíria, Togo, Törökország, Zimbabwe	21 (1 országonként)	14
Összesen	**141**	**77**

Mivel a kormány a hatalmas mennyiségű pénzt minél gyorsabban el akarja költeni, **jellemző az egyes projektek felültervezése**, tehát a ténylegesen szükségesnél nagyobb pénzösszeg jóváhagyása. Ezt tetézi az elégtelen ellenőrzés, és ez a két tényező nagyban hozzájárul ahhoz, hogy **az európai uniós projektek túlárazása általános jelenséggé vált**. Az idézett 2015-ös kutatás alapján a TI Magyarországnak a közszereplőkkel és a kedvezményezettekkel folytatott interjúk alapján történt szakértői becslése szerint a túlárazás a projektek több mint 90%-át érintheti, és annak mértéke átlagosan 25%.

[21] Az OLAF 2016. évi jelentése, 14.o. https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/olaf_report_2016_en.pdf (2018.02.23.)

A túlárazás jelenségének egy extrém példáját mutatja be az alábbi ábra. Az OLAF által 2014-ben feltárt és leírt eset szerint egy magyarországi székhelyű egészségügyi központ kedvezményezettként 674 ezer eurós támogatást kapott, és részben uniós finanszírozásból megvalósult projektje keretében egy szlovákiai vállalattól 1,7 millió euróért vett meg egy olyan berendezést, amelynek beszerzési ára (vélhetően reális piaci értéken) Szlovákiában 262 ezer euró volt. A túlárazással szerzett járadék egy része közvetítői jutalékként került az érintettekhez. A járadék másik részét a projekt önrészének előteremtésére használták olyan módon, hogy a beszállító egy a Seychelle-szigeteken bejegyzett offshore társaságnak utalt különbözetet a társaság kamatmentes kölcsönként nyújtotta tovább a magyar egészségügyi központnak.

3. ábra: Túlárazott eszközbeszerzés határon átnyúló együttműködés keretében[22]



Ahogy azt már említettük, **a projektek indokoltsága és hasznossága nemegyszer másodlagos szempontként merül fel**, ami az egy-egy programra (fejlesztési célkitűzésre) szánt keretösszeg meghatározásában (a programszintű allokációs döntésekben) is megmutatkozik. A kormány döntése[23] értelmében a 2014–2020-as programozási időszakban Magyarország számára elérhető európai uniós források 60 százalékát közvetlen gazdaságfejlesztésre kell fordítani. A

[22] Az OLAF 2014. évi jelentése, 28.o. https://ec.europa.eu/anti-fraud/sites/antifraud/files/docs/body/olaf_report_2014_en.pdf (2018.02.23.)
[23] 1600/2012. (XII. 17.) kormányhatározat.

2007–2013-as periódusban ez az arány 24 százalék volt, és több adat is alátámasztja, hogy ezek a támogatások nagyon alacsony hatékonysággal hasznosultak. Arról vagyunk meggyőződve, hogy a közvetlen gazdaságfejlesztési források arányának jelentős növelése tovább erősíti az abszorpciós nyomást, ami fokozza a korrupciós kockázatokat.[24]

A programokra allokált források szerkezetét részben meghatározzák a finanszírozást biztosító alapok hozzájárulása és a tervezési irányelvek, azonban a tagországoknak jelentős mozgásterük van saját fejlesztési céljaik kijelölése során. A korrupciós kockázatok fokozódásán túl azért is problematikus a kormány döntése, mert így az uniós források 60%-ának nagy része elaprózott, egyenként csak csekélyebb összegű támogatást jelent a magyarországi kis- és középvállalkozások számára, ami azonban nagy valószínűséggel nem járul hozzá a magyarországi gazdaság hosszútávon fenntartható növekedéséhez.

Az uniós források felhasználásának magyarországi gyakorlatát, de általában is a hazai közbeszerzések természetrajzát – különösen **az egy konkrét ajánlattevőre szabott közbeszerzéseket és a pályázatírók kiemelt szerepét is** – jól példázza a 2015-ig a miniszterelnök veje, Tiborcz István érdekeltségében álló cég, az Elios Innovatív Zrt. évekig tartó sikersztorija. A 2009 és 2014 között kiírt uniós finanszírozású közvilágítási pályázatokkal kapcsolatban kiírt közbeszerzési eljárásokban olyan alkalmassági követelményeket írtak ki, amelynek csak a szóban forgó cég tudott megfelelni. Ráadásul valamennyi vizsgált eljárásban olyan tanácsadó cégek segítették az ajánlatkérőket, a helyi önkormányzatokat, azaz fogalmazták meg az alkalmassági kritériumokat, amelyek a közös tulajdonosi háttér révén bizonyíthatóan kapcsolatba hozhatóak a későbbi nyertes ajánlattevővel, az Elios Zrt.-vel. Ez egyértelmű megsértése a közbeszerzésekről szóló törvény összeférhetetlenségi szabályainak[25], amely többek között kimondja, hogy „összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet […], amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.” Ezenkívül feltételezhető még a projektek túlárazása, a versenytársakkal való összejátszás – a korábban szintén ajánlattevő Tungsram-Schréder, később beszállítóként jelenik meg a nyertes ajánlattevőnél – és a dokumentumok meghamisítása (az égők megtérülési rátája vonatkozásában) is. Sajtóhírek szerint az OLAF 13 milliárd forint visszafizettetésére tett javaslatot az Európai Bizottság felé.[26]

[24] Az uniós források korrupciós kockázata Magyarországon, Transparency International Magyarország, 2015. október, 30–31. oldal (https://transparency.hu/wp-content/uploads/2016/03/TI-Az-Uni%C3%B3s-forr%C3%A1sok-korrupci%C3%B3s-kock%C3%A1zata-Magyarorsz%C3%A1gon.pdf).

[25] A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 25. §-ának (2) bekezdése

[26] Az ügyet a Direkt36 és a 24.hu dolgozta fel egy-egy cikksorozatban:

Az uniós források döntő hányadát **közbeszerzések** útján költik el a kedvezményezettek, ez **az uniós források felhasználásának korrupciós szempontból egyik legkockázatosabb szakasza**. Ha a kedvezményezett kormányzati vagy költségvetési szerv vagy állami cég, akkor egyébként is közbeszerzésre kötelezett. Ugyanakkor, ha a kedvezményezett olyan cég, amely egyébként nem lenne köteles közbeszerzési eljárás lefolytatására, az európai uniós források felhasználásakor mégis köteles közbeszerzést kiírni, ha – leegyszerűsítve – a támogatás mértéke meghaladja az 50%-ot (uniós értékhatár felett) vagy a 75%-ot (uniós értékhatár alatt); vagy a támogatás mértéke eléri a 40 millió forintot.[27] Többféle intézkedés is történt ennek a szabálynak a kijátszása érdekében. Egyrészt a kormány mentesítést adhat a közbeszerzési kötelezettség alól,[28] másrészt a támogatás mértékének megállapítása is történhet úgy, hogy az ne haladja meg a közbeszerzési értékhatárt; például a Vál-völgyi Kisvasút („felcsúti kisvasút") támogatási mértéke csak 70%-os volt.

https://www.direkt36.hu/2015/03/11/tiborcz-istvan-es-az-elios-innovativ-zrt-sikerei-ledes-kozvilagitasi-kozbeszerzeseken/ (2018.02.19.)
https://24.hu/belfold/2018/02/07/igy-csalt-orban-vejenek-cege-megszereztuk-az-olaf-jelenteset/ (2018.02.19.)

[27] A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 5. § (2)–(3) bekezdés.

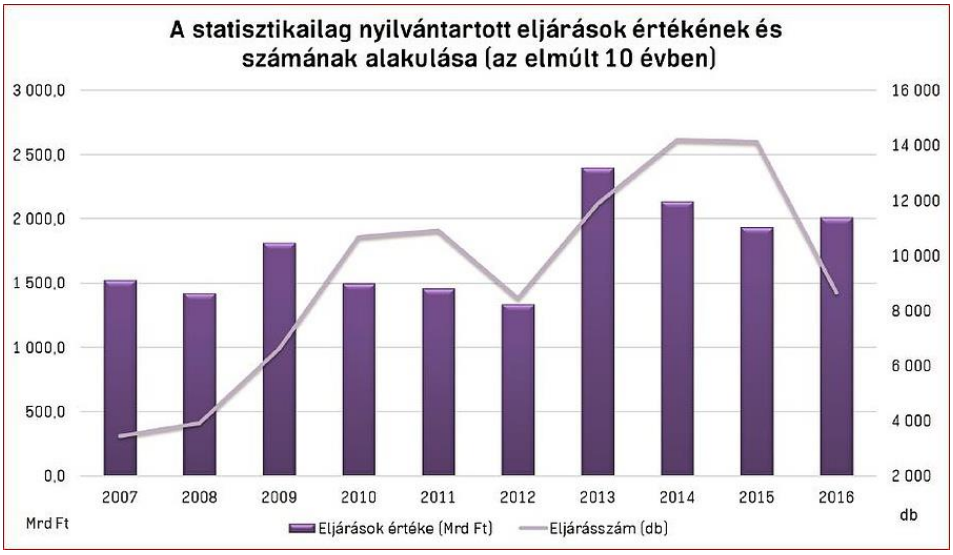
[28] Kbt. 5. § (5) bekezdés.

4. Közbeszerzések: erős versenyhiány

Habár a 2017-es adatok még nem állnak rendelkezésre, a Közbeszerzési Hatóság elnökének nyilatkozataiból[29] tudható, hogy 2017-ben 3457 milliárd forintot költöttek el közbeszerzés útján az állam szervei – ideértve többek között a közjogi szerveket, az állami, illetve önkormányzati tulajdonú, valamint a közszolgáltatási ágazatban működő vállalatokat is. Tavaly közel 1500 milliárd forinttal több közpénzt költöttek el közbeszerzéseken, mint 2016-ban, ez minden eddigi költéshez képest is kiugróan magas érték. Az elmúlt évtizedben – 2016-ig – a közbeszerzések értéke 2013-ban volt a legmagasabb, de akkor is mindössze 2400 milliárd forintot tett ki. Míg 2013-ban a GDP 8,2%-ának megfelelő összeg jutott közbeszerzésekre, addig 2017-ben ez az érték már elérte a GDP 9,4%-át.

A magyarországi közbeszerzések 2007-2016. közötti összértékét és a bruttó hazai termékhez viszonyított arányát az 4. és a 5. ábra szemlélteti.

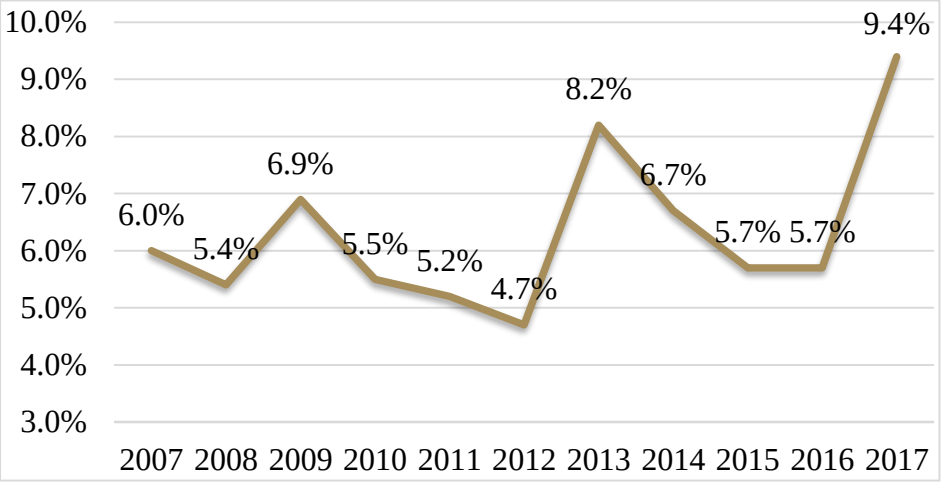
4. ábra: A magyarországi közbeszerzések összértéke 2007-2016. között[30]



[29] https://www.napi.hu/magyar_vallalatok/soha_nem_latott_penzt_koltottek_el_kozbeszerzesen.656230.html (2018.02.26.)

[30] Forrás: „A Közbeszerzési Hatóság elnökének tájékoztatója a közbeszerzések alakulásáról 2016. január 1. és december 31. közötti időszakban", 1. o. http://www.kozbeszerzes.hu/data/filer_public/46/ac/46ac88e6-dd10-4a86-9ad8-275c2722f21a/a_kozbeszerzesek_alakulasa_a_2016_evben.pdf (2018.02.19.)

5. ábra: A magyarországi közbeszerzések bruttó hazai termékhez viszonyított aránya 2007-2017. között[31]



Mindezekre tekintettel különösen aggasztó, hogy **a magyarországi közbeszerzésekre vonatkozó statisztikák évek óta súlyos problémákat jeleznek a közbeszerzési gyakorlatot illetően**. A verseny a közbeszerzések során rendkívül korlátozott. Erre utal egyrészt az, hogy **az ún. egy-ajánlattevős közbeszerzési eljárások aránya évek óta igen magas** – 2009 óta stabilan 30 százalék körül van –, ami jóval meghaladja az Európai Unióban mért átlagot. A 2016-os adatok szerint az ún. európai uniós értékhatár[32] feletti eljárások 36 százalékában Magyarországon csak egyetlen gazdasági szereplő tett ajánlatot, ezzel szemben az Európai Unióban átlagosan mindössze 17 százalék az egyszereplős közbeszerzések aránya. A magyar érték a hatodik legmagasabb az EU-ban.[33] Feltételezhető ugyanakkor, hogy a kisebb értékű szerződéseknél még több egyajánlatos közbeszerzési eljárás lehet, különösen, ha a nem valódi, „látszat" ajánlatokkal lebonyolított közbeszerzési eljárásokat is ide számítjuk.

További probléma, hogy Magyarországon **a hirdetmény nélküli eljárások** – tehát a szándékoltan verseny nélkül odaítélt szerződések – **aránya évek óta 13**

[31] Forrás: „A Közbeszerzési Hatóság elnökének tájékoztatója a közbeszerzések alakulásáról 2016. január 1. & december 31. közötti időszakban", 2. o. http://www.kozbeszerzes.hu/data/filer_public/46/ac/46ac88e6-dd10-4a86-9ad8-275c2722f21a/a_kozbeszerzesek_alakulasa_a_2016_evben.pdf (2018.02.26.) és TI számítások

[32] Különböző beszerzési típusokra és ajánlatkérői körökre eltérő értékhatárokat állapítanak meg az uniós szabályok, de a legtipikusabb esetben árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetében 135 000 euró, tehát, kb. 40 millió Ft, valamint építési beruházás esetében 5 225 000 euró, azaz kb. 1,6 milliárd forint.

[33] Az Európai Bizottság 2017. évi országjelentése Magyarországról, 35. o. https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-hungary-en_1.pdf (2018.02.26.)

százalék körül van, ami háromszorosan meghaladja az Európai Unió átlagát, amely mindössze 4-5 százalék. 2016-ban az európai uniós értékhatár feletti közbeszerzések esetén a hirdetmény nélküli eljárások aránya 11 százalékra mérséklődött[34]. Rosszabb a helyzet, ha az európai uniós értékhatár alatti, tehát kis értékű eljárásokat vizsgáljuk, ezek esetében ugyanis az Európai Unió által meghatározott szabályokhoz képest kevésbé szigorúak az előírások és az ellenőrzés is gyengébb. Ebben a körben a hirdetmény nélküli közbeszerzések aránya eléri a 15 százalékot, nem is beszélve az ún. „négyajánlatos" közbeszerzésekről. Ez utóbbi olyan sajátos magyar közbeszerzési eljárás, amikor az állami pénzből működő beszerző nem hirdeti meg nyilvánosan a közbeszerzést, hanem az általa kiválasztott négy cégnek küld felhívást ajánlattételre. Ezek a közbeszerzési fajták legalább annyira korlátozzák a versenyt, mint a klasszikus hirdetmény nélküli eljárások.

A közbeszerzések elosztásával kapcsolatos részrehajlás döntő módon járul hozzá ahhoz, hogy a kormányközeli oligarchák az elmúlt időszakban mesés módon gazdagodnak. Míg Mészáros Lőrincnek, Felcsút polgármesterének vagyona 2016-ban „csak" 35 milliárd forintra rúgott, és ezzel 28. lett a 33 leggazdagabb magyart tartalmazó Forbes-listán[35], addig 2017-ben már a 8. helyre lépett elő 106 milliárd forintra becsült vagyonával[36]. A közbeszerzési adatok tanúsága szerint a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe sorolható különböző cégek 2017-ben összesen 476 milliárd forint értékű közbeszerzést nyertek el. A gigantikus összeg 83 százaléka, nettó 396 milliárd forint az Európai Uniótól származott.[37] Ennek köszönhetően Magyarország legismertebb gázszerelője tavaly megháromszorozta a vagyonát.

Jóllehet a 2015-ben kialakított magyarországi közbeszerzési szabályozás – legalábbis az uniós értékhatár feletti eljárások vonatkozásában – alapvetően megfelel az uniós irányelveknek, 2016 során több olyan törvénymódosítást fogadott el az Országgyűlés, amely tovább rontja a közbeszerzések átláthatóságát és a valódi versenyt. A 2016 júniusában elfogadott 2016. évi LXIII. törvény felhatalmazta a kormányt arra, hogy kartellezés miatt elmarasztalt cégeknek engedélyezze a közbeszerzésen történő részvételt. A 2016 novemberében megszavazott 2016. évi CLX. törvény pedig több olyan rendelkezést is bevezetett, amelyek súlyos aggályokat keltenek. Növelte például a közbeszerzési kötelezettséget megteremtő értékhatárokat, lehetővé tette, hogy a kormány felmentést adjon az európai uniós források közbeszerzésen történő elköltésének

[34] http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/kozbeszerzesi-hatosag-elnokenek-tajekoztatoja-kozbeszerzesek-alakulasarol-2016-evben (2018.02.26.)
[35] https://forbes.hu/extra/33-leggazdagabb-magyar-2016/
[36] https://forbes.hu/extra/33-leggazdagabb-magyar-2017/
[37] https://atlatszo.hu/2018/01/15/tulnyomoreszt-unios-forrasokbol-gazdagodtak-meszaros-lorinc-csaladi-cegei-az-elmult-het-evben/

kötelezettsége alól, a hirdetmény nélküli eljárások esetében pedig 100 millió forintról 300 millió forintra emelte az építőipari közbeszerzés értékhatárait.

A magyarországi közbeszerzési gyakorlatot jellemzi, hogy a Magyar Nemzeti Bank által 2013–2014 folyamán létrehozott Pallas Athéné alapítványcsalád évekig egyáltalán nem alkalmazta a közbeszerzési szabályokat a közpénzköltései során. Amint azt a Magyar Nemzeti Bank alapítványok útján megvalósított beruházásainak ismertetésében jeleztük, a Közbeszerzési Döntőbizottság a közbeszerzések törvénysértő elmulasztásával megkötött szerződések értékének mindössze a 3%-át kitevő, 84 millió forint összegű bírságot szabott ki, holott akár ennek az ötszörösét elérő bírság kirovására is lett volna mód.[38]

Ez a példa rávilágít a – legalábbis az uniós értékhatár feletti közbeszerzések területén viszonylag jónak tekinthető – jogszabályok alkalmazása terén mutatkozó súlyos hiányosságokra. Ennek az az egyik oka, hogy a közbeszerzések ellenőrzésére hivatott szervek – úgy mint **a Közbeszerzési Hatóság és a Közbeszerzési Döntőbizottság – intézményi függetlensége erősen megkérdőjelezhető**. E szervek elnökeit ugyanis a Közbeszerzési Hatóság keretein belül működő Tanács választja, márpedig a Tanács 13 tagja közül öt főt a kormány, egy további tagot pedig a kormány által lojálissá tett Gazdasági Versenyhivatal nevez ki.[39] A Tanács a tagjai kétharmadának szavazatával választja meg a Közbeszerzési Hatóság és a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökeit. Mivel a kormány blokkoló kisebbséggel rendelkezik a Tanácsban, döntően tudja befolyásolni a választást. A megválasztott vezetők fölött a munkáltatói jogokat ugyancsak a Tanács gyakorolja.

A másik súlyos probléma a közbeszerzési jogorvoslati rendszer, amelynek első fóruma a Közbeszerzési Döntőbizottság. Túl azon, hogy ennek a szervezetnek kétséges a kormánytól való függetlensége, az általa lefolytatandó eljárás kezdeményezéséért kirívóan magas összegű díjat (25 millió forintot) kell fizetni.[40] A rendkívül költséges eljárás eltántorítja a közbeszerzési szabálytalanságok elszenvedőit attól, hogy jogorvoslati eljárást kezdeményezzenek, amint azt a TI Magyarország számos konkrét esetben tapasztalja. Hatékony ellenőrzési mechanizmusok hiányában a szabálytalan, illetve korrupt közbeszerzési eljárások nagy arányban feltáratlanul maradnak.

[38] Erre akkor kerülhetett volna sor, ha – egyezően a TI Magyarország által előterjesztett kéréssel – a Közbeszerzési Hatóság elnöke hivatalból kezdeményezte volna a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását. A TI Magyarország beadványait lásd: https://transparency.hu/hirek/a-kozbeszerzesi-hatosag-elnokehez-fordultunk-az-mnb-alapitvanyok-ugyeben/ https://transparency.hu/hirek/ismetelten-a-kozbeszerzesi-hatosag-elnokehez-fordultunk/.
[39] Kbt. 182. §
[40] 45/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 1. §

MÁSODIK RÉSZ

1. Vadasparki játszótér (Szeged)

2013 nyarán 185 millió forintos uniós támogatással, összesen 265 millió forintból épített játszóteret adott át a szegedi vadasparkban a Titan Project's House Kft., amelynek egy évvel korábban mindössze 1,7 millió forint árbevétele volt. A cég vezetője a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséghez nyújtotta be pályázatát, a támogatási szerződést 2013. január 18-án írták alá. Később kiderült: a játszótér eszközigénye a valóságban 40-50 millió forint lehetett, a játszótéri játékok ára pedig az azokat forgalmazó cég katalógusa szerint mindössze 12 millió forint volt. Az ügyben Ménesi Imre MSZP-s képviselő fordult az OLAF-hoz és az ügyészséghez 2014 nyarán. Kiderült, hogy a Titan Project's tulajdonosa és ügyvezetője, Vahl Rezső, két trafikkoncessziót nyert el az állami pályázaton, Cseri László fideszes önkormányzati képviselőjelölt pedig, aki dohánycégének költagja volt, hármat. Vahl a 2014-es kampányba is beavatkozott a kormánypártok oldalán. A Titan Project's-t először fantomizálták, majd 2015-ben felszámolás alá került. A szegedi Fidesz-KDNP ekkori közleménye szerint a játszótér az adófizetőknek egy forintjába sem került, mivel EU-s pénzből valósult meg, ráadásul a beruházás évente csaknem tízmillió forint bevételt hoz a városnak. Eleinte a Miniszterelnökség még arról tájékoztatta a helyi képviselőt, hogy a közreműködő hatóság az ellenőrzések során mindent rendben talált. A Titan Project's felszámolója 12 millió forint kikiáltási áron hirdette a játszótér berendezéseit egy 2016-os felszámolási hirdetményben, a játékok hardverjeit pedig többszöri nekifutásra 1,6 millió forintért sikerült eladni.

Az ügyben az OLAF jelzése után a Csongrád Megyei Főügyészség 2017 novemberében emelt csak vádat három terhelttel szemben nagy értékű költségvetési csalás és pénzmosás miatt, akik a játszótérre kiírt pályázattal összefüggésben 185 millió forintot csaltak el. A három vádlott közül ketten ekkor előzetes letartóztatásban voltak, a harmadik, pénzmosással gyanúsított férfit Liechtensteiben fogták el. A vádirat szerint a feljelentett szegedi cég vezetője 2012. októberében kötött bérleti szerződést az önkormányzattal, játszótér kialakítását és üzemeltetését és interaktív látogató-tájékoztató rendszer kialakítását tervezte, amihez sikerült 185 millió forintos támogatást szerezni. Ezután a cég vállalkozási szerződést kötött egy másik vádlott által képviselt szlovákiai székhelyű céggel a projekt generálkivitelezésére. A szlovák cég azután valótlan tartalmú szerződést kötött egy brit-virgin szigeteki offshore céggel az interaktív látogató-tájékoztató rendszer szoftverjének kifejlesztésére annak ellenére, hogy az már korábban a szegedi cég rendelkezésére állt, illetőleg azt az eljárás során ismeretlenül maradt személyek készítették. A szerződések alapján a szlovák cég a szegedi székhelyű cég felé 230 millió forintról állított ki számlát a játszótér elemeinek beszállításáról, kültéri tájékoztató konzolok felállításáról, az

interaktív látogatótájékoztató rendszer kiépítéséről. A számlákkal szemben a projekt tényleges bekerülési értéke az összeg a 15 százaléka volt, tehát nem létező munkára számlázták ki a fejlesztési pénzeket. A vádlottak a bűncselekményből származó pénz eredetének leplezése érdekében valótlan tartalmú szerződéseket kötöttek egy liechtensteini gazdasági társasággal. Többszörös átutalásokkal, offshore cég bevonásával és a cégek közötti pénzmozgatásokkal a jogosulatlanul felvett támogatás összegét eltüntették, az nem került elő.

https://orszagszerte.atlatszo.hu/liechtensteinben-mostak-feherre/
https://444.hu/2017/11/22/185-millios-csalas-miatt-vadat-emeltek-a-szegedi-fidesz-kedvenc-jatszotere-ugyeben
http://ugyeszseg.hu/vademeles-az-un-szegedi-vadaspark-ugyeben/

2. FINA Vizes Világbajnokság

A 2017-es vizes világbajnokság kezdeti költségbecsléseinek sokszorosába került a sportesemény megszervezése: biztosan meghaladta a nettó 108 (bruttó 137) milliárd, más számítások szerint bruttó 170 milliárd forintot. A beruházások átláthatóságát és a közpénzköltések számonkérhetőségét nehezítette, hogy a kormány nem tette közzé a rendezvényre fordított kiadások különböző tételeit, vitatva, hogy mely tételek tartoznak a VB-rendezéshez, és mely beruházások valósultak volna meg a VB-től függetlenül is. Az átláthatatlanságon túl az is növelte a gigasportesemény korrupciós kockázatát, hogy a 2021-ről 2017-re előrehozott rendezésre hivatkozva a 2015. évi XXXIII. számú "Dagály-törvény" lehetőséget adott minden kapcsolódó közbeszerzés meghívásos alapon, azaz a verseny teljes kizárásával történő lefolytatására.

Az élénk sajtófigyelem mellett lebonyolított tenderek eredménye azt mutatja, sok esetben a kormányzattal jó viszonyt ápoló, az utóbbi években közbeszerzéseket halmozó cégek nyerték el a kivitelezés jogát, a rövid határidők miatt pedig számos esetben jelentős túlárazás gyanítható. Több esetben a megbízott cégek javára tértek el az eredetileg megkötött szerződésektől, így a VB összköltsége még 2017 végén is növekedett. A Bp2017 Kft. Duna Arénára vonatkozó vagyonvédelmi tenderét a Fidesz-közeli Valton-Sec Kft. nyerte 2017 márciusában. Egy későbbi módosítással összesen 1,167 milliárd forintért dolgozhattak. A fő helyszínt (Duna Arena) a miniszterelnökhöz közelálló Garancsi István-tulajdonolta Market Zrt. építhette fel. A létesítmény mellett egy kerékpáros híd is épült 424 millióért, aminek a rendezvény szempontjából nem volt látható értelme, de sokak szerint a Rákos-patak másik oldalán épülő, Szivek Norbert MNV-vezetőhöz köthető majdani Danubio lakópart bejáratához vezet. A Batthyány tér mellett, a Dunába épített platformra épített, vélhetően erősen túlárazott ideiglenes óriás ugrótorony összesen több mint nettó 3 milliárd forintba került. A világörökség részét képező szakaszon felhúzott betonplatformot hosszas huzavona után végül az eredeti szerződésnek

megfelelően elbontották. A bérelt torony és a platform leszállítója is a kormányközeli WHB Építő volt. Egyes beruházások nem készültek el a VB kezdetéig: az ELTE Bibó szakkollégium felújítása is a Dagály-törvénynek köszönhetően volt lehetséges meghívásos alapon. Az eredetileg 405 millió forintos beruházás viszont 598.8-ra drágult, az épület máig nem készült el. 1,2 milliárdért újították fel a margitszigeti Casino épületét, ahova az eredeti tervek szerint a szervezőbizottság költözött volna be, de ez sem készült el. A négymilliós kötbérről a szervezők lemondtak, az ügyben nyomozás is indult. Több politikaközeli vállalkozó is megbízást kapott: a Szijjártó Péterhez és a szervezőbizottság elnökéhez Seszták Miklós fejlesztési miniszterhez köthető Kuna Tibor cégei több mint 5 milliárdért reklámozzák a sporteseményt. A Szemerey Tamás és Szemerey Zoltán, vagyis Matolcsy György jegybankelnök unokatestvéreinek tulajdonában álló Pécsi Sörfőzde pedig a vizes vb nagyüzemi sörbeszállítója lett. Sokan vitatták azt is, hogy a Főtaxi verseny nélkül lett a rendezvény taxis partnere, de sofőrszolgáltatásra a Valton-Sec tulajdonosának egy másik cége, a Luxury Limousine Service Kft. is megbízást kapott.

http://hvg.hu/sport/20170710_igy_szabadult_el_a_vizes_vb_koltsegvetese
Dokumentumok a szervezőcég honlapján: https://www.fina-budapest2017.com/hu/kozbeszerzesek

3. Társaságiadó-kedvezményből juttatott támogatások

A kormány a társasági adó szabályozásának (1996. évi LXXXI. törvény) átalakításával lehetőséget teremtett arra, hogy az adózók kedvezményezett célokra tegyenek felajánlást a filmalkotások támogatására, az előadó-művészeti szervezetek támogatására és bizonyos látvány-csapatsportok támogatására terén. A támogatási célok kiválasztásánál (pl. a sportágak kiválasztásánál) politikai kézivezérlés érvényesül, a rendszer átláthatatlansága pedig komoly korrupciós kockázatot teremt. A TAO-rendszer bírálói szerint a közbeszerzéseken nagy összegeket elnyerő cégek vásárolják meg a helyi sportklubok milliárdos támogatásával a politikai döntéshozók jóindulatát, miközben a sportklubok a rendszerben elérhető pénzek miatt nincsenek motiválva arra, hogy piaci alapon működjenek, illetve a támogatások megszerzése érdekében különböző módokon trükköznek.

A Transparency International 2015. októberi jelentése szerint a látványsportágak átláthatatlanul jutottak négy év alatt 200 milliárd forint támogatáshoz. A tanulmány szerint a TAO-rendszerben folyósított pénzek a kormány állításával szemben nem magánadományok, hanem közvetett állami támogatások, így rájuk a közpénzre vonatkozó szabályok vonatkoznak. Így kezeli azt az Európai Bizottság és a Kúria 2017. októberi ítélete is ezt támasztja alá. Az akkor megállapított 200 milliárd forintból 75 milliárdot a labdarúgás kapott. Az összeg 12 százalékát a Felcsúti Utánpótlás Nevelésért Alapítványnak juttatták, miközben

összesen nagyjából 1100 klub osztozott a pénzeken. A felcsúti stadion 3,1 milliárdos költségvetéséből 2,55 milliárdot fedezett a TAO-támogatás, de Seszták Miklós fejlesztési miniszter választókerülete, Kisvárda is 1,26 milliárd forintot kapott 2015-ben. Kormányközelinek tekinthetjük a Szolnoki MÁV Utánpótlás FC Kft.-t és a Szolnoki MÁV FC Kft.-t is, melyek 2011 óta Nyerges Zsolt szolnoki ügyvéd tulajdonában vannak. Ő Simicska Lajos üzlettársa volt többek között a Közgép nevű építőipari vállalkozásban. A pénzek politikailag motivált elosztásának gyanúját az is erősíti, hogy a sportszövetségeket kormánypárti politikusok irányítják. A röplapda esete jól mutatja a politikai kapcsolatok fontosságát. Bánki Erik (Fidesz) úgy nyújtotta be a sportág számára kedvező, a TAO-rendszert bővítő javaslatot, hogy felesége a szövetség Strand- és Szabadidő Röplabda Bizottságának elnöke. Egy, a családhoz köthető cég számára a Szövetség nem sokkal később 1,1 milliárdos keretet hagyott jóvá.

A kritikák ellenére 2016 őszén a Nemzetgazdasági Minisztérium sürgősséggel beterjesztett és megszavazott törvénymódosítása szerint adótitok, hogy ki mire kapott adókedvezményt, illetve adótitok az összes olyan felajánlás is, amelyek leírhatóak az adóból. A TAO-pénzek átláthatóságáért folytatott közérdekű adatperek jogerős ítéletei ellenére a támogató cégek kiléte a mai napig ismeretlen, sőt 2017-ben is készült olyan törvénytervezet, amely tovább nehezítette volna a TAO adatokhoz való hozzáférést. Okkal feltételezhető, hogy ezek a gazdasági szereplők politikai kapcsolataik okán csatornázzák a sportba az egyébként a költségvetésbe befizetendő társasági adójukat. A 24.hu számításai szerint 2017 tavaszáig 415 milliárd forint társaságiadó-bevételről mondott le az állam. A sporttámogatás összege évről évre nő, 2016-ban 99 milliárd volt. A 2017-es költségvetésben a kormány 82-92 milliárd forintos kieséssel számolt, 2018-ra pedig 76-86 milliárddal. A miniszterelnök által alapított, Mészáros Lőrinc tulajdonolta felcsúti utánpótlásnevelő központ a mai napig a legtöbb TAO-támogatást jegyezheti a klubok közül.

A színházak TAO-pénzei Vidnyánszky Attila, a Nemzeti Színház igazgatója szerint nem azokhoz jut, akik meg is érdemelnék, és rászorulnak, hanem azokhoz, akik "ügyesek". A szakmai szervezetek a TAO-rendszer újragondolását, a pályázati folyamat nagyobb nyilvánosságát tartják kívánatosnak. Az előadóművészeknek juttatott TAO-pénzekkel kapcsolatban is felvethetők a torz kiválasztással és az átláthatósággal kapcsolatos fenti aggályok.

https://g7.24.hu/tag/tao-tamogatas/,
http://k-monitor.hu/adatbazis/cimkek/tao-penzek
https://transparency.hu/hirek/vegervenyesen-pert-nyert-a-ti-kozpenz-a-tao/
https://www.mlsz.hu/hir/a-tao--palyaztatasrol

4. Római parti mobilgát

2013 februárjában a Fővárosi Közgyűlés elfogadta a Római-partra építendő mobil árvízi védmű tervét. Az ekkor elfogadott tervek végül nem kerültek megvalósításra, mivel a mértékadó árvízszint 2015-ös megemelése miatt új tervekre volt szükség, amely erősebb és magasabb gátat. A parti hullámtér árvízvédelmére a főváros kezdetben közel 5 milliárd forintnyi közpénzt kívánt fordítani, az új tervekkel a költségek 12,5 milliárd forintra nőttek, azonban a valós kiadások becslések szerint a 15-20 milliárdot is elérhetik. A projekt megvalósulása esetén nem a Királyok útja-Nánási úton található fővédvonalat erősítik meg, hanem egy teljesen új mobil gát épülne közvetlenül a Duna mellett, amely a teljes Római-part és a Csillaghegyi öblözet árvízvédelméért felelne.

A projekt kritikusai szerint magánszereplők ingatlanpiaci érdekeit is szolgálhatja, a mobilgát megépülésével ugyanis a part menti, hullámtérben lévő ingatlanok értéke jelentősen felértékelődne, valamint az építkezési kedv is jelentősen növekedne. A területen található többek között Egri Gábor, műtrágya előállításból és vegyi áruk szállításából meggazdagodott üzletember négycsillagos szállodája, ami annak ellenére kapta meg az építési engedélyt az akkor még Tarlós István vezette kerületi önkormányzattól, hogy legalsó szintje is lakótérként szolgál. Emellett Garancsi István és Nagy György érdekeltségébe tartozó cégek is úgy építenek lakóparkot a területen, hogy arra lakóingatlant hivatalosan még nem lehetne építeni, mivel hullámtérként üdülőterületnek minősül. 2016-ban a III. kerület azután rendelt el változtatási tilalmat a Rómain, hogy a luxuslakópark megkapta az engedélyeket.

Civil szervezetek szerint sokkal olcsóbb és biztonságosabb lenne a Királyok útja-Nánási úton már létező védmű fejlesztése. A szakértői és civil tiltakozás ellenére a Fővárosi Közgyűlés végül 2017 áprilisában fogadta el a mobilgát végső tervezetét. Eszerint a védmű a parton lenne felépítve, megvédve a hullámtérbe épített házakat is. A döntést nem előzte meg társadalmi vita, mindössze egyetlen lakossági fórum volt tartva a III. kerületben. A döntés időpontjában képviselők még nem voltak birtokában a mobilgáthoz készülő kockázatelemzésnek sem, a terveket annak ismerete nélkül fogadták el. 2017 júniusában a beruházáshoz szükséges engedélyek beszerzése is elindult. Októberben a Kúria hitelesítette az Együtt-PM népszavazási kezdeményezését. Ezzel akarták visszavonatni a Fővárosi Közgyülés határozatát, ami után ezt a főváros magától megtette az aláírásgyűjtés kezdete után. Azóta a Közbeszerzési Döntőbizottság is bírságolt az ügyben, mivel a közbeszerzés nélküli kiszerződés jogsértő volt. A KDB a bírság mellett pert is indított a tervezési szerződés érvénytelenítése érdekében, tehát a Római-parti mobilgát ügye már sokadjára újra a stratvonalról indulhat majd.

http://magyarnarancs.hu/belpol/orbanista-milliardosok-epitkeznek-a-romai-parton-101106
www.k-monitor.hu/adatbazis/cimkek/romai-parti-mobilgat

5. Kun-Mediátor ügy

2015. április 14-én a karcagi Kun-Mediátor utazási iroda és ál-brókercég ügyfelei nem fértek hozzá befektetett pénzükhöz, mivel a cég meghatározó tulajdonosa, Dobrai Sándorné eltűnt. Ezek után az MNB jogtalan pénzügyi szolgáltatás gyanújával indított eljárást, mivel a Kun-Mediátor hivatalosan nem volt jogosult befektetés intézésére. Április 27-ig nagyjából 400 ember tett feljelentést Dobrai Sándorné ellen és a hatóságok megkezdték a nyomozást sikkasztás vádjával, az ügynek feltételezhetően 700 károsultja van, az okozott kár 10 milliárd forint körüli.

Az üggyel összefüggésbe hozták Fazekas Sándor volt fideszes polgármestert, földművelésügyi minisztert, mivel polgármestersége alatt Dobrai Sándorné az önkormányzatnak dolgozott, valamint több fideszes politikus utazását is ő szervezte. Fazekas emellett 2005-ben a Kun-Mediátor irodabérletének meghosszabbítását is támogatta, sajtóhírek szerint az általános bérleti díj feléért. Az ügy kapcsán felmerült Vadai Ágnes neve is, aki egyes hírek szerint a 2002-es és a 2006-os választásokon támogatást kapott egy olyan üzleti csoporttól amelynek a Kun-Mediátor is része volt. Az ügy kapcsán a Jobbik neve is elhangzott, Filó Attila, volt szentendrei Jobbik-elnök azt állítja, hogy az Épkar Zrt., amely kapcsolatba hozható a Kun-Mediátorral, támogatta a Jobbik szentendrei kampányát. A Kun-Mediátor botránnyal való kapcsolatot a felmerült személyek és szervezetek egyaránt visszautasították.

2017 tavaszán zárult le a Kun-Mediátor-ügyben folytatott nyomozás, a közel 2000 oldalas vádirat szerint a 10 milliárd forintos kárból 6 milliárddal nem tudott elszámolni a társaság. Az ügyészség anyagaiban említés szinten se szerepel sem a Karcagot a bűncselekmények idején vezető Fazekas Sándor földművelési miniszter, sem az oda gyakran látogató Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter. 2017 júliusában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség vádat emelt a Kun-Mediátor milliárdos csalással gyanúsított, Bróker Marcsiként elhíresült vezetője ellen. Dobrai Sándornénak 2017 novemberében 767 rendbeli üzletszerűen elkövetett csalás, két rendbeli sikkasztás, öt rendbeli számvitel rendjének megsértése és jogosulatlan pénzügyi tevékenység miatt kellett bíróság elé állnia. 2018 februárjában az ügy tárgyalása még javában zajlik; sajtóhírek szerint a beidézett tanúk rendkívül magas száma, valamint a vádirat és a nyomozati anyag hossza (utóbbi körülbelül 60.000 oldal) miatt első fokon ítélethirdetés legkorábban az év végén várható.

6. 1956-os emlékév

Több mint 15 milliárd forintot fordított a kormány az '56-os forradalom 60. évfordulójának megünneplésére, melynek elköltését kormánybiztosként Schmidt Mária és az általa Balogh Zoltánnal együtt társelnökölt Emlékbizottság felügyelte. 7.5 milliárd forintból civil szervezetek, közintézmények és önkormányzatok pályázhattak programokra, 4,6 milliárd forint pedig a központi programok megvalósításának fedezete volt. 2016 decemberében újabb 1 milliárd forintot csoportosítottak át a programokra. Az Emlékbizottság tagjai és a kormánybiztos külön díjazásban nem részesültek, a bírálóbizottság tagjai viszont havi bruttó 200 ezer forintos tiszteletdíjat kaptak, illetve minden elbírált pályázatot követően bruttó 10 ezer forint illette őket.

A programsorozatot kézben tartó, a kormánypárthoz ideológiai és személyi szempontból is közelálló Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány (KKTTKK) költéseit számos esetben kritizálta a sajtó. Kritika érte az 1,4 milliárd forintos kommunikációs keretösszeg felhasználását, a Külügyminisztérium által lebonyolított külföldi programokat, de leginkább a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokat. 68 millió forintot kapott az állami hirdetésekkel is ellátott, kormánypárti Pestisrácok.hu kiadója, a Gerilla Press, hogy a VIII. kerületben köztéri barikádot és airsoft fegyverrel használható lőteret építsen. Nagy publicitást kapott a forradalom dala, amely 50 millió forintból készült, ám később azt állították, ingyenes volt, továbbá a csekély érdeklődésre számot tartó musical, amely 100 millió forint támogatást kapott. Korábban a Sziget fesztiválnak adott 300 millió forintból megvalósított programokat is támadta a sajtó, melyet a Száraz Istvánhoz köthető, MNB-alapítványi megbízásokat is kapó Frank Digital Kft. bonyolított le, de a szintén a Gerilla Press tulajdonában álló Dr. Sziget Bt. által üzemeltetett R56 nevű kocsma 56-os arculatának kialakítására is jutott kétmillió forint.

2017 elején Schmidt Mária azzal utasította el az emlékév költségkeretének felhasználásáról szóló adatok kiadását, hogy az „indokolatlanul zavarná az emlékév méltó lebonyolítását" – az '56-os emlékév ugyanis az év júniusáig tartott. Ezzel összhangban 2017 márciusában az emlékév lebonyolítására újabb 830 milliót csoportosított át a kormány, amelynek összköltsége így megközelítőleg 15,3 milliárd forintra nőtt. Az emlékév reklámszerződésének összegét, amelyért cserébe a New Land Media Kft., valamint a kormányzati megrendelésre készült „Ha Magyarországra jössz..." kezdetű óriásplakátokat szállító Lounge Design Kft. az 56-os emlékév publicitását biztosította, a KKTTKK 2017 tavaszán a másfélszeresére emelte 400-ról 599,6 millióra, az indoklás szerint a nagy társadalmi érdeklődésre való tekintettel. 2017 novemberében a KKTTKK arra hivatkozva tagadta meg ismét a teljes pénzügyi elszámolás nyilvánosságra hozatalát, hogy az még folyamatban van – a részletes szakmai és pénzügyi beszámolót 2018 január 31-ig nyújtják be az EMMI-nek. Az

Átlátszó végül pert nyert, a KKTTKK pedig az emlékév oldalán is feltüntette a szerződéseket, a teljes pénzügyi elszámolás azonban még nem ismert. 2018-ban Schmidt Mária közalapítványa lett a V4-elnökség kulturális, tudományos és társadalmi programjainak felelőse és az I. világháborús emlékév felelőse.

https://blog.atlatszo.hu/2016/07/14-milliard-forint-jut-az-1956-os-emlekev-reklamozasara/
https://blog.atlatszo.hu/2018/01/kipereltuk-az-1956-os-emlekev-koltsegeit-schmidt-maria-kozalapitvanyatol-de-igy-se-latunk-tisztan/
http://www.magyarforradalom1956.hu/1956os-emlekbizottsag/szerzodesek

7. *„Híd a munka világába" (ORÖ)*

2015 januárjában Hadházy Ákos (LMP) annak a gyanújának adott hangot, hogy az Országos Roma Önkormányzat (ORÖ) a roma munkanélküliek álláshoz jutásának segítésére szánt összegeket felelőtlenül, az eredeti célnak nem megfelelően költötte el. A Híd a munka világába foglalkoztatási szövetkezet 2014 márciusában alakult, elnökének pedig Farkas Flóriánt, a szövetkezet konzorciumi vezetőjét, az ORÖ akkori elnökét választották. A szövetkezet mintegy ötmilliárd forintnyi uniós forrást használhatott volna fel roma munkanélküliek álláshoz segítésére. A pénzből 205 millió forintért irodaházat vásároltak a Gellérthegy utcában, valamint tíz használt gépkocsit vettek bérbe fél évre, darabonként közel hárommillió forintért. De beszerzésre kerültek még irodabútorok (bruttó 31 millió forint) és informatikai eszközök (bruttó 21 millió forint) is, továbbá 26 millió forint ment el iroda felújításra, valamint két tanulmány készült, az egyik 19, a másik 31 millió forintért. A felvetésekre válaszul az ORÖ tizenkét képviselője rendkívüli közgyűlést hívott össze, hogy kezdeményezzék az önkormányzat átvilágítását, ám az határozatképtelennek bizonyult. Az ügyben büntetőeljárás indult, aminek keretében a Fővárosi Főügyészség feljelentés-kiegészítést rendelt el, ennek teljesítését pedig a NAV bűnügyi nyomozóira bízták. Jelenleg 60100-51/2015. bűnügyi számon különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt folyik eljárás, amelynek határideje 2018. február 24. lejárt, ám a határidő meghosszabbítható. A nyomozás során gyanúsított személy felelősségre vonására eddig nem került sor.

Más büntetőeljárások is folynak a kisebbségi érdekvédelmi szervezetnél. Hivatali visszaélés miatt hat személyt gyanúsítottak meg, köztük az ORÖ egyik elnökségi tagját is. Az eljárás a 2016. év elején indult, miután napvilágra került egy hangfelvétel, amelyen elhangzott, hogy Farkas Flórián legalább hat képviselővel kötött féléves tartamra „munkaszerződést" havi 350 ezer forintos fizetéssel cserébe azért, hogy az érintett képviselők az azóta már lemondott elnökkel szemben politizáljanak. A Romnet szerint 2017. október elején több megyében is egyszerre tartottak házkutatást az adónyomozók az ORÖ volt irodáiban. Ezeket többnyire cigány önkormányzati képviselők üzemeltették, egyes esetekben a saját

ingatlanjukban, amiért havi 450 ezer forint bérleti díjat is felvettek. Ezért az adóhivatal költségvetési csalás gyanúja miatt is vizsgálódik. Az ORÖ 2017 decemberében törölte a Roma Önkormányzat támogatásának tizedét kitevő elnöki keretet, amellyel korábban Farkas Flórián szabadon rendelkezhetett. Az ORÖ két képviselője állítása szerint Farkas 2011-14 között közel 300 millió forint elköltéséről dönthetett, az ORÖ felé fennálló beszámolási kötelezettségének pedig nem tett eleget. A képviselők feljelentést is tettek az ügyben, ám az ügyészség nem indított nyomozást.

A Híd a munka világába programon belüli szabálytalan pénzköltést az EMMI vizsgálata is megerősítette, a minisztérium így visszakövetelte a már kifizetett 1,6 milliárd forintot. Ezt – 300 millió forint híján – az ORÖ a kormány által soron kívül megítélt speciális támogatásból törlesztette. A maradék 300 millió forintot feltehetőleg abból a pénzből tudja majd visszafizetni a kisebbségi érdekvédelmi szervezet, amelyet a kormánytól kapnak a Híd a munka világába program keretében megvásárolt budai ingatlanért, az adósságot azonban máig nem törlesztették.

http://www.romnet.hu/hirek/2017/09/11/hid_a_milliardok_vilagaba
http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
http://www.romnet.hu/hirek/2017/10/03/hazkutatasok_zajlanak_az_oro_kamu_megyei_irodaiban

8. Öveges program

2014-ben Hadházy Ákos (LMP) hívta fel a figyelmet az Öveges-program visszásságaira. A EU-s finanszírozású programban kémiatantermek kialakítására nyerhettek támogatást önkormányzati fenntartású oktatási intézmények. A TÁMOP-3.1.3-11/1 – A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban megnevezésű, 14 milliárd forinttal támogatott projektben a képviselő szerint pénzek tűntek el illetve lettek feleslegesen elköltve pl. projektmenedzsmentre, munkafüzetekre, de összeférhetetlenség és túlárazás gyanúja is felmerült. Az ellenőrző hatóság 2014-ben minden kifizetést és felhasználást rendben lévőnek talált. A visszaélések miatt a Miniszterelnökség kezdett vizsgálódni és az Emmi feljelentést tett, de az OLAF is nyomozott. A korrupciós ügy miatt egy időre a teljes TÁMOP-programot leállította Brüsszel és a tisztázásig 780 millió eurót, vagyis 241 milliárd forintot visszatartottak. 2016-ban egy írásbeli kérdésre adott válaszból kiderült: a 12 problémás eljárásból 11 oktatási intézménynek összesen 390 milliót kell majd visszafizetnie.

2014-ben indult nyomozás, 2016-ban a Nemzeti Nyomozóiroda bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás gyanúját állapította meg. A nyomozást – áttételt követően – jelenleg a NAV Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága folytatja 62002-

30/2018. bü. számon, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt. A nyomozás folyamatban van, annak jelenlegi határideje 2018. július 18., gyansítotti felelősségre vonás az ügyben eddig nem történt. Az Index korábban arról írt, hogy a program alatt az Emmiben az a Köpeczi-Bócz Tamás volt az EU-s fejlesztéspolitika felelőse, akit végül valószínűleg részben az Öveges-program, részben az Országos Roma Önkormányzat korrupciós botránya miatt távolítottak el a helyettes államtitkári pozíciójából, majd a TÁMOP monitoring bizottságának éléről. Köpeczi-Bócz - akinek a neve a Mengyi Roland-féle Voldemort-ügyben is felmerült - azonban cáfolta, hogy köze lett volna az Öveges-pályázatok lebonyolításához, mivel azt a pályázati döntések és elszámolások időszakában az NFÜ illetve az ESZA Nkft kezelte. A korábbi helyettes államtitkár állítása szerint ő mind az ORÖ-ügyben, mind az Öveges programnál a visszásságok kivizsgálásának kezdeményezője volt, segítve ezzel a pénzügyi korrekció mérséklését. A korábbi, miniszterelnökségi vizsgálatból az is kiderült, hogy a megvalósítási tanulmányt készítő Tender-Network Kft. számos olyan TÁMOP-finanszírozott projektben részt vett, amelyekben aztán a vizsgálat kivetnivalót találtak. A szekszárdi Bánsági Zsófia vezette Tender-Networkkel az is előfordult, hogy egyszerre adott tanácsot az Eliosnak és a pályázatot kiíró önkormányzatnak pl. Hódmezővásárhelyen.

http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
http://magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/oveges-program-az-unio-fizeti-szabad-a-gazda-93516
https://index.hu/gazdasag/2018/02/14/oveges-program_korrupcio_tularazas_nav_nyomozas/

9. Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái

A Provital Zrt. számos önkormányzatot és állami szervet tudhat ügyfelei között és jó kormányzati kapcsolatokkal rendelkezik. Szekszárdon a 2006-os önkormányzati választás után a fideszes városvezetés lényegében minden beszerzését kiszervezte a Provitalnak. A gyanú szerint azonban egyes közbeszerzési projektekre külön is szerződést kötöttek szintén ezzel a céggel, tehát az önkormányzat kétszer fizethetett ugyanazért a munkáért. Az eset az OLAF figyelmét is felkeltette, 2014-ben rendkívül ellenőrzést tartottak a cégnél és a magyar hatóságok is nyomozást indítottak. Az Elios közvilágítási szerződését és az Öveges-programot is tartalmazó szekszárdi ügyekben a Nemzeti Nyomozóiroda 2016-ban megszüntette a nyomozást, egy ügy kivételével, ami vélhetően az Elios-féle pályázat közbeszerzési lebonyolítása. A Szekszárd által „közvilágítás energiatakarékos átalakítása" KEOP-5.5.0/A/12 pályázat keretében megvalósítandó projekt kivitelezőjének kiválasztására vonatkozó közbeszerzés lebonyolítási feladatainak ellátására megkötött szerződés ügye a Nemzeti Nyomozó Irodáról a NAV-hoz került át. A különösen

nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt 60100-198/2015. bűnügyi számon a nyomozás folyamatban van.

Különböző települési önkormányzatok és a Provital Zrt. között létrejött közbeszerzési tanácsadói szerződések kapcsán az OLAF főigazgatójának ajánlása alapján elrendelt nyomozást a NAV Bűnügyi Főigazgatóság Központi Nyomozó Főosztálya folytatja 60100-198/2015. bűnügyi számon, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt. A nyomozás folyamatban van, jelenlegi határideje 2018. július 6. A Provital Zrt. jogelődjében érdekelt volt Homolya Róbert, a fejlesztési minisztérium jelenlegi államtitkára. A cég részvényeinek a többsége jelenleg Antal Kadosa Adorján tulajdona, akit Mészáros Lőrinc embereként aposztrofált az Index.hu, de rendelkezik érdekeltségekkel a TV2, a Konzum, és az FHB tulajdonosaiban is. A Provital végezte a felcsúti kisvasút projektmenedzsmentjét, ez a cég készítette továbbá az FTC-stadion közbeszerzési dokumentációját és részben ők bonyolítják Magyarország történetének legnagyobb közbeszerzés-csomagját, a szintén korrupciógyanús 420 milliárdos közműtendert.

http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf

10. Az ÁROP-program esélyteremtő pályázatai

Az Államreform Operatív Program uniós keretéből finanszírozott esélyteremtő pályázatok a gyanú szerint nem a célcsoportot segítették, hanem nagyrészt EU-s pénzek lehívására specializálódott céghálózat kaparintotta meg őket. A győztes pályázatoknál a hangsúly a járási szintű együttműködés kialakítása, az ehhez kapcsolódó workshopok szervezése helyett a nagyszabású zárórendezvények lebonyolítása irányába tolódott. Ezeket a megítélt támogatásból finanszírozták: Hódmezővásárhelyen az esküvőszervező H-event Kft., Békéscsabán a Csaba Grill Bt., Körmenden a Balaton Borgaléria Kft., Gyulán pedig a Délalföldi Wellness Egyesület.

A járásokban párhuzamosan zajló pályázatokon feltűnt az a céghálózat is, amely az Öveges-programban is megjelent. Hadházy Ákos (LMP) szerint e hálózatot a DFT, Pragmatica Sanctio, Agenda Projektház, Humán Aspektus, az MM Konzorcium nevű cégek alkották, amelyek egymással „versenyezve” szerzik meg a pályázati pénzeket. Ők a járási esélyteremtő programokhoz készítettek programterveket, több helyen azonos tartalommal. Hadházy illusztrációként bemutatta a komlói és a sásdi tanulmányt, amelyek szóról szóra megegyeztek.

Az „Államreform Operatív Program” keretében meghirdetett esélyteremtési pályázatokkal összefüggésben a Hadházy Ákos által tett feljelentés alapján elrendelt nyomozást a NAV Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatósága folytatja 60300- 550/2017.bűnügyi számon, költségvetési csalás bűntettének

gyanúja miatt. A nyomozás folyamatban van, annak jelenlegi határideje 2018 . március 22. napja, ami meghosszabbítható. A nyomozás során gyanúsított kihallgatására eddig nem került sor.

http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
https://index.hu/belfold/2016/02/12/elbuliztak_a_jarasi_felzarkoztatasi_penzeket/
http://www.korrupcioinfo.hu/wp-content/uploads/2017/01/ceghalo-kozbesz.pdf

11. Simonka-ügyek

2014-ben a Magyar Narancs mutatta be, hogy Pusztaottlakán Simonka György országgyűlési képviselő, a korább polgármester, hogyan menedzseli azokat a vállalkozásokat, amelyekben rendre a családtagjai, rokonai és ismerősei nyernek pályázatokon közpénzeket. A Simonka körüli cégek olyan pilotprogramban is szerepet kaptak, amelyet a képviselő menedzselt. A településre az átlag feletti mértékben jutnak állami támogatások. Simonka köre határon átnyúló együttműködési programon keresztül is pénzhez jutott: a 60 milliós összeg fölött rendelkező hazai szervezetek közé bekerült a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány is. A szervezet kuratóriuma úgy határozott, hogy 24 millió forintért Pusztaottlakán elindítják a közös sajtószolgáltatás a határ menti térség jobb informálása érdekében elnevezésű programot. Erre nem írtak ki közbeszerzési pályázatot, hanem három helyi vállalkozást hívtak meg. Ebből kettő Simonka-közeli volt. A nyertes a Simonka-család érdekeltségébe tartozó Család-Tour Kft. lett, melyben Simonka feleségét, édesanyját is meg lehet találni. Az időközben Likefest, majd Mentor Menedzsment névre váltó vállalkozás az összegért vállalta egyórányi rádióműsor, néhány kiadvány és három médiatréning megszervezését. A Gyulai Járási és Nyomozó Ügyészség az ügyben költségvetési csalás gyanúja miatt rendelt el nyomozást. Az eljárás során fény derült arra, hogy többszörös összeférhetetlenség állt fenn. Az egyik meghívott cég ugyanis benne volt a pályázatot kiíró alapítvány alapítói körében, az alapítvány kuratóriumának egyik tagja pedig a pályázat lebonyolítása idején ügyvezető igazgatója volt a nyertesként kihozott cégnek. A hatóságnál lefolytatott eljárás újabb fordulójában aztán eltűnt az összeférhetetlenségre és az alkalmatlanságra vonatkozó tétel, és 300 ezer forintra mérséklődött a büntetés, amelyet a kisebb, kiírási szabálytalanságok miatt róttak ki.

A Simonkával kapcsolatba hozható Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Alapítvány később két másik pályázaton azt a Public Sector Kft.-t bízta meg egészségügyi feladatokkal, amely a Mengyi Rolanddal szemben elrendelt nyomozás anyagaiban is szerepel. A cég (amely a cégadatok szerint nem foglalkozik egészségügyi feladatokkal) 17 millió forinthoz jutott az egyik pályázat keretében, egy másik pályázatban 21 millió forintot kapott. Hadházy Ákos (LMP) később feltárta, hogy a Fejér megyei Cecén és Lajoskomáromban is

ugyanezen cég nyerte az egészségügyi szűréssel kapcsolatos közbeszerzést és ugyanazokat a cégeket hívták meg a pályázatra az összes településen. Hadházy ezen felül további ügyekről is beszámolt, ahol Uniós fejlesztési pénzek kerülhettek a Simonka-hálózat közelébe: 22 és félmillió forint közpénz ment paprika- és dinnyekostóltatásra Simonka korábbi cégének. Az ottlakai Magyar Termés Kft (melynek egy időben Simonka György volt a vezetője) 22 millió forintért írt ki közbeszerzést néhány bútorra, a nyertes szintén köthető volt a Simonka-családhoz. Szintén bútort vásárolt tizenkét és fél millióért a Család Tourstól a Paprikakert Tész Kft, amelyben szintén volt Simonkának érdekeltsége. A Paprikakerthez egy hetvenmilliós eszközbeszerzés is köthető, ahol a győztes szintén Simonkához köthető. A szintén Simonka család érdekeltségébe tartozott Mentor Menedzsment cégtől 24,6 millió forintért rendelt kommunikációs szakértői szolgáltatást az önkormányzati tulajdonú Békés Megyei Területi Társadalmi Aktivitás kft. A Start munka mintaprogram keretében pedig az Aktív Klub Kft huszonhatmillió forintért szerzett be eszközöket - a cégben korábban szintén cégvezető volt Simonka.

2017. márciusában előzetes letartoztatásba került Simonka György fideszes országgyűlési képviselő egyik üzlettársa költségvetési csalás büntette miatt. Ez az eljárás Simonka Györgyöt is érinti, de független a fentiektől: a becsődölt Magyar Termés TÉSZ Kft.-vel van összefüggésben. A Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Alapítvány, továbbá települési önkormányzatok által megvalósított egészségfejlesztési pályázatok kivitelezése kapcsán Hadházy feljelentés alapján elrendelt nyomozást a NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága folytatja 65007-176/2017. bűnügyi számon, versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési eljárásban bűntette és más bűncselekmények gyanúja miatt. A nyomozás folyamatban van, annak jelenlegi határideje 2018 . június 10. napja, ami meghosszabbítható. A nyomozás során gyanúsított felelősségre vonására eddig nem került sor. Simonka György parlamenti padtársa, Varga Gábor körül is hasonló rokoni-üzleti háló tárható fel. A Magyar Nemzet szerint összesen 973 millió forint kárt okozott a Simonka tulajdonában lévő Magyar Termés TÉSZ Kft.

http://magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/a-kihalt-zsakfalu-ahol-milliomos-polgarmester-uralkodik-89130
http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
https://mno.hu/belfold/kozel-egymilliard-forint-kart-okozott-simonka-gyorgy-cege-2402574

12. Bátonyterenyei és bicskei logisztikai központok

Bátonyterenyén 837 millió forintot kapott az Ökogroup Zrt. egy intermodális logisztikai központ (vasúti átrakó állomás) létrehozására, azonban még a projekt lezárultát követően sem lehetett látni nyomát semmilyen építménynek, csak némi földmunkának. Az irányító hatóság mindent rendben talált: az NGM szerint több alkalommal, minden pályázati kifizetést megelőzően tartottak helyszíni ellenőrzést. Az uniós támogatást még 2013-ban nyerte ez a cég a Gazdaságfejlesztési Operatív Programból. Bicskén, ahol a Q Pharma Kft. vállalta logisztikai központ megépítését, az előbbihez hasonlóan tűnt el közel félmilliárd forint uniós pénz. A projektet később átadták az NGM engedélyével az Ökogroup Zrt.-nek. Földbe ásott lyukakon kívül más nem épült a projekt lezárultáig. Az Ökogroup Zrt. által megvalósított projektek kapcsán elrendelt nyomozást a NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága folytatja 65007-135/2016. bü. számon, költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt. A nyomozás folyamatban van, annak jelenlegi határideje 2018. április 26., eddig két személy gyanúsítotti felelősségre vonása történt meg.

http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
https://24.hu/belfold/2016/05/26/csak-a-tabla-maradt-a-800-millios-tamogatasbol/
http://blog.atlatszo.hu/2016/06/korrupcioinfo-558-millio-forint/

13. Türr István Képző és Kutató Intézet

Az EMMI háttérintézménye, a Türr István Képző és Kutató Intézet (TKKI) 17 képzési központot működtet, amelyekben a hátrányos helyzetű, tartósan munkanélküli embereket képzik, nagyrészt uniós pénzből. Korábban az Országos Roma Önkormányzattal működtek együtt uniós projektekben, amiért sok kritikát kaptak lényegében azzal kapcsolatban, hogy a pénzt magukra költötték. 2015-ben a miskolci, ózdi és kecskeméti igazgatósága udvarainak hó- és síkosság mentesítésére 25 millió forintot költöttek, ami egy kisváros téli költségvetésének felel meg. A megbízást egy reklámcég, a Lightboard Outdoor Kft. nyerte el. A TKKI eljárásával összefüggésben elrendelt nyomozást a BRFK Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya folytatja 3136/2015. bűnügyi számon, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének gyanúja miatt. A nyomozás folyamatban van, jelenlegi határideje 2018. március 10. napja, ami meghosszabbítható. Gyanúsított felelősségre vonása az ügyben eddig nem történt.

A TKKI gazdálkodását más ügyekben is tárgyalta a sajtó. 2016-ban, az uniós pénz lehívásának határideje előtt nem sokkal, erősen túlárazottan vehettek meg félmilliárd forintért két vidéki panziót. Kritizálták az intézményt azokért a nyúltartásról szóló tanulmányokért is, amelyekért 31 milliót fizettek, de később kiderült róluk, hogy egyszerű fordítások. 2015-ben tanulmányírással egy olyan

céget is megbíztak, ami Garai Péterhez, a TKKI pécsi igazgatóságának korábbi vezetőjéhez kötődik, a tanulmányok minőségét itt is vitatta a sajtó. Az EMMI belső vizsgálata ezekben az ügyekben nem állapított meg szabálytalanságot.

http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf
https://index.hu/belfold/2015/10/21/lazar/

14. Széchenyi Programiroda/EMET költések

A 2013-as TÁMOP 7.2.1.-11 és a TIOP-4.2.1-11 programok kapcsán Hadházy Ákos (LMP) gyanús közbeszerzésekre hívta fel a figyelmet. Az EMMI háttérintézménye, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (EMET) jelentős mértékű támogatást osztott ki. A pályáztatást gyorsító és hatékonyabbá tevő uniós pénzek elköltése során azonban az EMET több közbeszerzésében mindössze „képzések beszerzése" szerepelt a megrendelés tárgyaként, valós tartalmuk a politikus szerint rejtély. Ezeknek a programoknak egy részét az EMET a Széchenyi Programirodától örökölte meg. Fennáll a gyanú, hogy ezek mögött tényleges oktatás nem is volt, így és pl. tanulmányok beszerzésével akarták elkölteni a fennmaradó uniós forrásokat tekintettel az elszámolási időszak végére. Így lehetséges, hogy 2015. decemberében az EMET 422 munkatársának 40 órás képzésére pályáztatott akkor, amikor már csak 13 munkanap maradt a 2013-as EU-s projekteket mentoráló feladataikból. Az EMET közbeszerzési tanácsadója ekkor dr. Kuczora Gergely az EMMI közigazgatási államtitkárának a fia. A TÁMOP projekthez kapcsolódó képzéseket a DFT-Hungária kapta, két másik ajánlattevő a Pragmatica Sanctio és a Humán Aspektus volt - ezek a cégek egy céghálót alkottak. A TIOP projekthez kapcsolódó képzéseket az Agenda Projektház végezte, mely szintén kötődik a DFT-féle céghálóhoz.

A Széchenyi Programiroda NKft. által megvalósított projektekkel összefüggésben a Hadházy Ákos feljelentése alapján elrendelt nyomozást a BRFK Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya folytatja 1443/2016. bűnügyi számon, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettének gyanúja miatt. A nyomozás jelenlegi határideje 2018. március 6. napja, ami meghosszabbítható. Gyanúsított felelősségre vonására eddig nem került sor.

http://magyarnarancs.hu/belpol/kamutanulmanyok-gyanus-cegek-rokoni-megbizas-hadhazy-akos-most-egy-emmi-s-szervezetet-talalt-meg-98736
https://chienenchaine.wordpress.com/2016/01/29/mire-koltod-a-penzemet/
http://www.parlament.hu/irom40/19638/19638-0001.pdf

15. A KLIK uniós támogatása

Az EMMI 2015. november 30-án írta ki az Integrációs Pedagógiai Rendszer (IPR) projektjeinek támogatása című pályázatát TÁMOP-forrásból. Ezen konzorciumvezetőként kizárólag kincstári körbe tartozó, önálló központi költségvetési szerv indulhatott, partnerként pedig csak az EMMI irányítása alá tartozó, központi hivatalként működő központi költségvetési szerv jelentkezhetett. Egyetlen pályázóként a Klebelsberg Iskolafenntartó Központ (KLIK) 2016 elején – az EMET-tel konzorciumban – a gigászi adósságállományával szinte megegyező, 16,9 milliárd forintos uniós támogatást nyert el a retrospektív uniós projektre. Ezt az összeget akkor megtartotta az állam, majd 2016 folyamán rövid idő alatt konszolidálták a tartozásait a 2007 és 2015 között megvalósult fejlesztések, képesség kibontakoztató, integrációs felkészítő és óvodai fejlesztő programok" költségeire hivatkozva. A KLIK még nem is létezett az EU-s pályázatban újrafinanszírozott időszak IPR-fejlesztéseinek korábbi szakaszában. A kormányzat a felvetésekre úgy reagált, hogy a projekt megvalósítását az EUTAF elfogadta, a pénzt az oktatásra költötték, a korábbi kormányok hibáját korrigálva.

A sajtó a KLIK más TÁMOP-os projektjeiben is visszaélést gyanított. A „Köznevelés az iskolában" című TÁMOP-os projektjén 10 milliárd forintért szereztek be különféle informatikai eszközöket, ennek egy részéről a KLIK vonakodott elszámolni Hadházy Ákos (LMP) kérésére. Sokak szerint a közoktatás alulfinanszírozottságát igyekeztek az uniós forrásokkal kipótolni, miközben az előző uniós ciklus oktatásra költött pénzeinek hatása nem kimutatható.

16. Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának

Öt kaszinó működtetési lehetőségét kapta meg a kormánybiztosi megbízatással is rendelkező Andy Vajna tulajdonába tartozó Las Vegas Casino Kft. 2014 elején - tender kiírása nélkül, Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter saját hatáskörben meghozott döntése alapján. Először, még 2013-ban a Világgazdaság írt arról, hogy az új adózási szabályoknak köszönhetően (minden Magyarországon működő játékkaszinó levonhatja a koncessziós díjat a játékadóból) mintegy 1,6 milliárd forinttal kevesebb közterhet kell fizetnie Vajna cégének. A Figyelő 2014 júliusában megjelent összegzése szerint újabb jogszabály módosítások következtében összesen évi 7 milliárd forint adóbevételről mondott le az állam a Las Vegas Casino Kft. javára. Varga Mihály szerint azért védhető az adókedvezmény, mert az új kaszinótulajdonosok az első hónapokban komoly beruházásokra kényszerülnek, ám „több szempontból is ösztönző szerepe van, így nagyobb tiszta játékbevétel elérésére, egyúttal magasabb összegű játékadó befizetésére is ösztönzi az üzemeltetőket". Andy Vajnának – szerződés szerint – 2014 szeptemberében kellett volna megnyitni két budapesti kaszinóját, ám erre végül csak hónapokkal később, 2015 elején került sor. Ez idő alatt a

kormánybiztosnak több százmillió forintot kellett volna koncessziós díjként befizetnie, de a Nemzetgazdasági Minisztérium ahelyett, hogy behajtotta volna az összeget, a szerződés módosításával elfogadta a kaszinónyitás időpontjának elhalasztását, ezzel elengedve a tartozást. Andy Vajna mellett egy másik a kormányhoz szintén közel álló üzleti kör is koncessziókat szerzett. A győri, pécsi és a hírek szerint a miskolci kaszinókoncesszió elnyerője a Treff-Klub Kft. Ez a társaság több szálon is kötődik Seszták Miklós fejlesztési miniszterhez. A jelenlegi tulajdonosa Rákosfalvy Zoltán ügyvéd, aki a győri önkormányzatnak és a Fidesz-frakciónak is dolgozott, az ügyvezetője pedig Kruppa Zsolt, aki a hírek szerint évekig lakott egy utcában a fejlesztési miniszterrel Kisvárdán. A soproni kaszinó közvetve Garancsi István érdekeltségébe tartozik.

2015 nyarán az is felmerült, hogy Andy Vajna és Szima Gábor (utóbbi a debreceni DVSC Futballszervező Zrt. többségi tulajdonosa és a debreceni és nyíregyházi kaszinókoncesszió birtokosa), mint egyedüli magyarországi kaszinó-koncesszió birtokosok, az online sportfogadás területére is betörhessenek, ám az ezt lehetővé tévő törvénytervezetre már a fideszes többségű törvényalkotási bizottság sem bólintott rá. A szerencsejáték-törvény 2015 októberében életbe lépett módosítása az online kaszinók üzemeltetését is a már korábban kiadott koncessziókhoz kötötte (ingyen), így az azokból befolyó pénz is a filmügyi kormánybiztost és Szimát gazdagítja. Az engedélyeztetési eljárást az uniós főtanácsnok is bírálta.

http://nol.hu/gazdasag/afat-sem-fizetnek-vajna-kaszinoi-1470607
https://444.hu/2014/07/31/figyelo-andy-vajna-7-milliard-forintot-kapott-ajandekba-a-kormanytol/
https://www.vg.hu/gazdasag/felepult-a-vajna-birodalom-448456/
http://k-monitor.hu/adatbazis/cimkek/szerencsejatek/koncesszio

17. Online pénztárgépek

A 3/2013. (II. 15.) NGM rendelet a Kormány 2012. októberi döntésének eleget téve előírta, hogy meg kell valósítani a pénztárgépek és az állami adóhatóság közötti online összeköttetést. A Racionet Zrt. korábban a Közgép tulajdonában állt. A cég meghívásos pályázatokon tucatnyi pénztárgépes szerződést kapott a NAV megbízásából. Ezzel több, mint 2 milliárdos megrendeléshez juthatott. Az első megállapodásokat újabb pénztárgépszerződések és további 2 milliárdot érő üzlet követte. A NAV honlapján közzétett szerződések arra utalnak, hogy a megrendelések előre megkötött keretmegállapodás alapján zajlottak. Az online pénztárgépek forgalmazására első körben lengyel cégek kaptak engedélyt, több hónap után. Az ugyanazt a gépet forgalmazó LA Pénztárgép Kft.-nek mindez néhány hét alatt sikerült. Horváth László, a Kft. pénzügyi befektetője és az L.A.C. Holding tulajdonosakiterjedt kormánykapcsolatokkal rendelkezik, több tisztséget is viselt az Orbán-kormányok ideje alatt. Egy másik cég, az AltCash is engedélyt

kapott, amellyel a kiskereskedők tömegével szerződtek le, azonban a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal visszavonta a korábban kiadott forgalmazási engedélyét. A rendőrség korrupció gyanúja miatt vizsgálódott az ügyben. A kasszák bekötésével többek között a Mobil Adat Kft.-t bízták meg, amelynek Garancsi István, Orbán Viktorral közeli kapcsolatban álló vállalkozó a többségi tulajdonosa. A cég bevétele 2015-ben 2 milliárd forintra növekedett. 2016-ban az online pénztárgépek még nagyobb forgalmat termeltek a Mobil Adat Kft.-nek: 2 milliárd 120 millió forintot. Az adatkapcsolatot biztosító cégek bevétele szinte teljes egészében az államon múlik, az adatkapcsolat ugyanis hatósági áras, tehát a szolgáltató cégek profitja az államilag megállapított díjtól függ. Hogy milyen szakvélemények alapján jelölték ki a jelenlegi árakat, illetve hogy az árak kötelező felülvizsgálata megtörtént-e, azt a Népszabadság 2016 őszén hiába igyekezett megtudni a Nemzetgazdasági Minisztériumtól. Annyi azonban bizonyos, hogy a legutóbbi alkalommal, amikor változtatni lehetett volna a kiszabott áron, 2017 decemberében a kormány nem csökkentette az adatkapcsolati díjat.

https://index.hu/gazdasag/2013/08/07/ex-kozgep-ceg_a_penztargepugy_foszereploje/
https://vs.hu/gazdasag/osszes/egymas-tenyerebe-csapott-az-orban-csalad-ket-baratja-1208#!s0
https://atlatszo.hu/2015/04/13/kozponti-hataskorbe-vonta-a-nav-a-gyanus-penztargepek-bevonasanak-engedelyezeset/
http://hvg.hu/gazdasag/20160725_tallai_andras_nav_ngm_valasza_online_kassza_penztargep_ugyben_mobiladat_garancsi_dijak
https://index.hu/gazdasag/2017/05/29/felmilliardot_kaszalt_orban_baratja_az_online_penztargepekkel/

18. Kishantos

2013-ban a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ (KVK) 21 évnyi biogazdálkodás után tíz részre osztott gazdaságának összes területét elvesztette a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) földhaszonbérleti pályázatán. A győztesek közt található Mezőfalva polgármestere, Márok Csaba, a Hantosra bejegyzett Simon Kft. felügyelőbizottsági tagja, valamint Simon-Hornok Réka, akinek apja és férje is ugyanezen cég tulajdonosai. A KVK szerint a Simon Kft a maximálisan megengedett 1200 hektáros birtokméretet messze meghaladó 2900 hektáron gazdálkodik. Szintén sikerrel pályázott a Mező Vidék Bt., amelynek tevékenységei között még a pályázat benyújtásakor sem szerepelt mezőgazdasági tevékenység. A KVK ügyét felkaroló Greenpeace Magyarország, illetve a pályázat eredménye ellen tiltakozók szerint a földek odaítélésekor önkényes döntés született. A Greenpeace ismeretlen tettes ellen hűtlen kezelés miatt tett feljelentést, a jogos földhasználók személyének megállapítására pedig birtokperek indultak.

2014-ben Bitay Márton, a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára bejelentette, hogy az NFA is jogi lépéseket tervez a KVK-val szemben, az ugyanis hónapokon át jogosulatlanul használta az általa korábban bérelt földterületeket. Az LMP ismeretlen tettes ellen tett feljelentést, amiért a rendőrség nem nyújtott védelmet a birtokvitában érintett kishantosiaknak. A birtokvitákban 2014 során több bírósági döntés is született, amelyek egy része a biogazdaságnak, más részük az új bérlőknek adott igazat. 2015 júniusában a Fővárosi Ítélőtábla másodfokon is hatályon kívül helyezte az NFA és a Mező Vidék Bt. között létrejött bérleti szerződést. Addigra azonban az új – ekkorra már bírósági ítélet alapján is jogtalan – bérlők tevékenységükkel (rovarirtó és egyéb vegyszerek alkalmazásával) már biogazdálkodásra alkalmatlanná tették a területet. Bár a Mező Vidék Bt.-vel kötött szerződést érvénytelenítette a bíróság, az NFA pályázati kiírását és elbírálását – hosszú jogi procedúra végén – 2017 tavaszán a Fővárosi Törvényszék jogszerűnek ítélte. A KVK haszonbérleti jogviszonyból származó elszámolási kötelezettség miatt kezdeményezett jogi eljárást az NFA-val szemben, ám a 2017 januárra kitűzött tárgyalás körül újabb bonyodalmak adódtak: a bíróság, arra hivatkozva, hogy az NFA – a Földművelésügyi Minisztériumba olvadásával – megszűnt, alperes híján elhalasztotta volna a tárgyalást addig, amíg a Minisztériumot sikerül bevonni az eljárásba. A Földművelésügyi Minisztérium azonban cáfolta, hogy az NFA megszűnt volna. A per tehát folytatódott, és 2017 júniusában a Fővárosi Törvényszék jogerősen közel 17 millió forintos kártérítés megfizetésére kötelezte az NFA-t a KVK-val szemben.

http://nol.hu/belfold/haboru_indult_a_kishantosi_foldekert-1423805
https://24.hu/belfold/2014/05/29/kishantos-az-uj-berloknek-adott-igazat-a-birosag/
https://mno.hu/gazdasag/nem-lepett-kishantos-ugyeben-az-alkotmanybirosag-137528
https://hirtv.hu/ahirtvhirei/csoda-tortent-kishantos-ugyeben-1389689
https://index.hu/gazdasag/2017/03/27/kishantos_masodfok_foldhaszonberleti_palyazat/
http://fovarositorvenyszek.birosag.hu/sites/default/files/field_attachment/20170628_kishantos_nfa_masodfok_.pdf

19. A TV2 eladása

A második legnagyobb magyar kereskedelmi tévét, a TV2-t is magában foglaló, veszteségesen működő MTM-SBS Zrt. vállalatcsoport értékesítését már korábban is fontolgatta német tulajdonosa, a ProSiebenSat.1 cégcsoport, mely meg akart válni kelet-európai cégeitől. Végül 2013. december 23-án jelentették be, hogy a SuperTV2, FEM3, PRO4 kábelcsatornákat is portfóliójában tudó MTM-SBS-t annak minden eszközével Simon Zsolt TV2-vezérigazgató és Yvonne Dederick gazdasági igazgató cégei megvásárolták. Az ellenzék

olvasatában Fidesz-közeli háttéremberek álltak a fedezetlen tranzakció mögött, amit az új tulajdonosok a TV2-höz érkező állami hirdetési bevételekből akarnak fedezni. Simon és Dederick deklaráltan kellő magántőke nélkül vették át a vállalat 100 százalékos részvénycsomagját. Ez szintén azt a teóriát erősíti, hogy a TV2 valóban kormányközeli befektetők érdekeltségébe került. A TV2 közleményt adott ki, amely szerint, „a ProSiebenSat.1 olyan eladói hitelkonstrukcióban adta el a céget, amely alapján a vevők az eladási árat bizonyos, a szerződésben meghatározott idő alatt törlesztik. Korábban Nyerges Zsolt cégét, az Infocentert emlegették, mint ami kitartóan próbálkozik egy országos kereskedelmi csatorna felvásárlásával.

A TV2 története 2015 szeptemberében folytatódott, amikor Andy Vajna cége, a Magyar Broadcasting Co. Kft. bejelentette, hogy megvette a csatornacsaládot Yvonne Dederick és Simon Zsolt cégvezetőktől. Két órával később Fonyó Károly - Simicska Lajos üzlettársa - cége, a Megapolis Média jelezte: ők már kedden éltek opciós jogukkal, és övék a tévé. A csatorna később kiadott egy közleményt, amelyben azt állították: a Megapolis opciós joga annak a kölcsönnek volt a biztosítéka, amit Yvonne Dederick és Simon Zsolt, a TV2 vezetői egy szintén Simicska-közeli forrásból vettek fel, hogy megvásárolhassák a TV2-t a korábbi, német tulajdonosoktól. Azt írják, hogy ennek a kölcsönnek a felét a közlemény szerint rövid időn belül visszafizették, a másik felét viszont állítólag egy szóbeli megállapodás alapján egyelőre nem kellett kifizetniük, és a kölcsönt nyújtó nem is kérte az utóbbi időben a pénz visszafizetését.Mindez azt látszik bizonyítani, hogy már a 2013-as tulajdonoscserénél Simicskáék voltak a háttérben.

A csatorna sorsa 2016 januárjában eldőlt, amikor a cégbíróság Andy Vajnát jegyezte be a TV2-őt üzemeltető cég tulajdonosának. Az egykori Népszabadság értesülései szerint Andy Vajnának az Eximbank és az OTP adott kölcsönt a csatorna megvásárlásához. Az EXIM-es hitel feltételei nem ismerhetők meg, mert a bank és az azt irányító Külügyminisztérium szerint a hitelt piaci alapon nyújtották, az nem közpénz. Andy Vajna Tv2 Kft.-jéhez nagyjából hússzor annyi állami hirdetési pénz kerülhetett, mint a vele nagyjából összevethető RTL-csoporthoz.

https://index.hu/kultur/media/2015/10/15/fonyo_karoly_ugy_adtak_el_a_tv2-t_hogy_nem_volt_az_ovek/
http://nol.hu/belfold/vajna-kedveert-mar-villlamgyors-volt-a-cegbirosag-1583387

20. Trafikmutyi

A dohányzás visszaszorítására hivatkozva a kormány 2012-ben újraszabályozta a dohánykiskereskedelmet. A trafikkoncessziók odaítélése átláthatatlanul történt, ami után sorra derültek ki olyan ügyek, ahol a pályázatokat kormányközeli vagy a helyi önkormányzatokhoz közeli vállalkozók és rokonaik nyerték. A törvényszöveg előzetes uniós jóváhagyásra kiküldött változatáról kiderült, hogy egy "Sánta János" nevű felhasználó számítógépén hozták létre. A név megegyezik a hódmezővásárhelyi Continental Zrt. vezetőjével, Lázár János ismerősével. Sánta cégcsoportja több, mint 500 trafikot szerezhetett meg a törvény nyomán.Sokan azt jelezték, hogy pusztán a dohánytermékekből nehezen fognak megélni a trafikok, az eladási pontok mesterséges leszűkítése – a korábbi 38 ezer helyett 6 ezerre – a feketepiac robbanásszerű elburjánzását hozhatja. Azt pedig az új rendszerben nem lehet megakadályozni, hogy a trafikokat zsebszerződéseken keresztül néhány nagyobb üzleti kör tartsa a kezében. Végül több lépésben szerencsejátékkal, kávéval, újsággal, üdítőkkel, alkoholokkal bővítették a trafikok termékkörét, így a trafikozás jövedelmező üzletté vált. A piacátszervezésért felelős, Németh Lászlóné vezette Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM), illetve a Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt. 2012. április végén tette közzé a trafikpályázatnak a magyar dohánypiac túlnyomó részét felosztó 20 éves koncessziók első körének nyerteseit. A piac újraosztása a politikai hátszéllel rendelkezőket hozhatta előnybe.

Hadházy Ákos (LMP) még fideszes képviselőként készített a szekszárdi frakcióülésen hangfelvételt arról, hogyan tárgyalta meg a helyi Fidesz a trafikkoncessziók kiosztását. Az ügyben a nyomozást végül lezárták arra hivatkozva, hogy nem állapítható meg bűncselekmény: általuk megtekintett pályázati anyagok nem tartalmaztak jelentős befolyásolásra utaló adatot. Később az ügyészség a trafkpályázat törvényességének vizsgálatát azzal utasította el, hogy a dohánytermék-kiskereskedelem jogának átengedésekor Németh Lászlóné a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás körébe tartozó döntést hozott. Márpedig a gazdálkodás körében meghozott döntés nem tartozik az ügyészségről szóló törvényben meghatározott ügyészi törvényességi ellenőrzési hatáskörbe. A gyanús koncessziókról térkép is született, a bírálatok dokumentációját pedig a Demokratikus Koalíció perelte ki az NFM-től: a bíráló bizottságban a minisztériumokat Bagoly Andrea, Bitay Márton, Czipa Balázs, Gulyás Andrea, Hernádi Ádám, Kohut Balázs, László András, Lenner Áron Márk, Mészáros Karina, Mihalovics Péter, Orbán Krisztina és Pindroch Szilárd képviselte.

https://index.hu/belfold/2013/04/30/trafikmutyi-terkep/
https://index.hu/belfold/2014/08/01/ime_a_trafikmutyi_teljes_dokumentacioja/
https://444.hu/2013/05/27/matolcsyek-es-a-continental-2009-ben-kezdtek-elokesziteni-a-trafiktorvenyt
Laki Mihály - A trafikpiac átalakulása és átalakítása (esettanulmány)

21. Liget-projekt

2013-ban merült fel az a kormányzati terv, hogy több múzeum Városligetbe költöztetésével kulturális-szabadidős élményparkot hozzanak létre. Több civil szervezet is felszólalt a projekttel szemben, mondván, a 20 ezer négyzetméteresre tervezett beépítés erősen veszélyeztetné a közparkot. Baán László miniszteri biztos (aki a lebonyolító Városliget Zrt. vezetője is) szerint azonban a beruházással nemhogy csökkenne, hanem még nőne is a zöld terület. A 2014 nyarán megjelent részletes tervekből kiderült, hogy a lebontásra ítélt épületek alapterületénél jóval nagyobb az újak számára kijelölt építési hely nagysága. Az is látható, hogy legalább három tucat kiemelten értékes fa áll az új építési helyek és a felszín alatti építmények útjában. Baán szerint a projekt belátható időn belül vissza fogja hozni a befektetett 150 milliárd forint közpénzt a vendéglátóiparon és a kereskedelmi többletbevételeken keresztül. A Népszabadság ennek kapcsán arról írt, hogy a Liget büféinek és éttermeinek bérleti szerződéseit jó előre leosztotta a (még Papcsák Ferenc irányította) XIV. kerület Önkormányzata Fidesz-közeli cégeknek. A Liget-projekt számos aggályt felvető és komoly társadalmi ellenállást kiváltó szakmai tervéhez átláthatatlan, gyanús pénzköltések is társulnak. A Városliget Zrt. 2015 tavaszán hirdetett pályázatot a környező kerületek társasházi udvarainak és homlokzatainak zöldítésére. Az egymillió forintos támogatás egyik első nyertese a Dembinszky utca 4. szám alatti ingatlan volt – épp az, amelyikben Baán miniszteri biztos szüleinek lakása is található. A Fidesz rendezvényeit is biztosító Valton-Sec Kft. 465 millió forintot nyert a projekt terület- és objektumőrzési feladataira kiírt pályázaton – egyedüli indulóként. A Városliget Zrt. közbeszerzésein más kormányközeli cégek is befutottak. Nettó 970 millió forintért végzett kommunikációs feladatokat a Network 360 Kft. és az Affiliate Network Kft. (Csetényi Csaba cégei), de dolgozhatott a projekten a WHB Építő és a Market Zrt. is. A projekt terjedelme is változott a kezdetek óta: 2017 tavaszán kiderült, a 15 milliárdért épülő új Közlekedési Múzeum nem lesz elég nagy a meglévő gyűjtemény befogadásához, így annak egy jelentős részének új helyet kell keresni. 2017 nyaráig 40 milliárd forintot költöttek a projektre, ami becslések szerint a befejezésig legalább további 230 milliárd forintba fog kerülni. Ez részben egyes projektelemek drágulásának köszönhető (Városligeti Színház, parkrehabilitáció, pavilonok).

http://nol.hu/belfold/20140122-varosligeti_haszonberlok-1439579
https://atlatszo.hu/2016/04/21/tul-a-tizmilliard-elkoltott-forinton-a-varosliget-projekt/
https://24.hu/belfold/2017/03/16/465-millioert-orzi-a-liget-projektet-a-kormany-egyik-kedvenc-biztonsagi-cege
https://hirtv.hu/ahirtvhirei/a-strabag-epitkezhet-12-milliardert-a-ligetben-1391285
https://444.hu/2017/07/10/40-milliardot-mar-elkoltottek-a-varosligetre-es-230-milliardnal-olcsobban-nem-usszuk-meg

22. M3 szerelvények felújítása

A budapesti 3-as metróvonal járműparkjának korszerűsítéssel egybekötött felújítására kiírt tenderre hét cég nyújtott be pályázatot, de a második forduló végére csak az orosz Metrowagonmash és ukrán leányvállalatán keresztül az észt Skinest Rail maradtak versenyben. A pályázat elbírálása során az észt cég kedvezőbb ajánlatát kizárták, emiatt a Skinest Rail jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, és panasszal élt az Európai Bizottság felé is. A BKV Zrt. ezért nem köthette meg tervezett időpontban a szerződést az orosz nyertessel, ám a Közbeszerzési Döntőbizottság végzése nyomán erre végül mégis lehetőség nyílt. Az eljárásban nyertes Metrowagonmash 219,1 millió euróért (69 milliárd forint) végzi el 2018 nyaráig a 37 darab, hat kocsiból álló szerelvény felújítását. A járművek garantált élettartama 25 év. Az észt fél szerint a BKV úgy hirdette ki a pályázatot, hogy tisztában volt vele: a műszaki leírás félreérthető. Az oroszok melletti érv a gyors teljesítés és felújításba (minimális szereppel) bevont Dunakeszi Járműjavító volt, ugyanakkor az észt ajánlat kilencmilliárddal olcsóbb lett volna, és korszerűbb szerelvényeket ígértek, 5 évvel hosszabb garanciával.

A 2017-ben megérkezett első felújított metrovonatokkal gyakorta technikai problémák adódtak, amiért 800 millió forintos kötbért követel a BKV a Metrowagonmash-tól. A problémák miatt júniusban az összes már megérkezett felújított szerelvényt egy időre kivonták a forgalomból. Az Index.hu szerint Vitézy Dávid távozása is a metrófelújításhoz köthető. A cikk szerint orosz befolyás miatt szabták a Metrowagonmashra a tendert, amit Vitézy ellenzett, ezért távoznia kellett. Az Index egy másik írása szerint a budapesti metrókocsiknál jóval kedvezőbben jutottak orosz városok új metrókocsikhoz.

http://mfor.hu/cikkek/vallalatok/BKV__a_Metrowagonmash_megtalalta_es_kijavitotta_a_felujitott_metroszerelveny_hibajat.html
https://index.hu/belfold/2017/10/28/vitezy_david_oroszorszag_metrofelujitas/

23. Kitiltási botrány

2014 októberében nagy port kavart a hír, hogy az Egyesült Államok korlátozta 6 magyar állampolgár, köztük Vida Ildikó beutazását (a NAV akkori elnöke). Az indok: tudomásuk van róla, hogy az érintett személyek korrupcióval kapcsolatos tevékenységet végeznek, vagy ebből hasznot húznak. A bejelentés után nem sokkal kiderült, hogy az ügynek köze van ahhoz, hogy egyesek az amerikai Bunge nevű étolajjal foglalkozó cégtől akartak kenőpénzt kicsikarni. Ezt a Bunge jelezte is az anyaországa felé, illetve segítséget is ajánlottak a magyar hatóságoknak az áfacsalások ellen. A Bunge ugyanis azt gyanította, hogy a vetélytársai által elkövetett áfacsalások szálai felsőbb körökbe vezetnek, mivel a NAV-val folytatott sorozatos tárgyalások ellenére sem történt érdemi előrelépés az ügyben. Emelett Washington is partnerséget ajánlott Magyarországnak az áfacsalás elleni harcban. Bár a NAV két vizsgálatot is lefolytatott, ezek

eredménytelenül zárultak. Az áfacsalásokról szóló beszámolójával a nyilvánossághoz forduló Horváth András által kirobbantott botrány sem hozott érdemi változást a NAV hozzáállásában. Vida Ildikó NAV-elnök ugyan ellenőrzést folytatott a szervezetnél, de mindent rendben talált.

A cég lobbistáját megkereste Tábor Viktor, aki (az ügyészség 2015-ös vádemelése szerint) vesztegetést színlelve befolyással üzérkedett. Tábor 2014-ben azt mondhatta a Bunge lobbistájának, Torba Tamásnak, hogy el tudja intézni, hogy 27-ről 5 százalékra csökkenjen az étolaj áfája, illetve hogy a cég egyik versenytársának áfaigénylését visszatartsák. Tábor Heim Péterrel való ismerettségére utalt, cserébe azt kérte, hogy konkrétan megnevezett alapítványnak kétmilliárd forintot fizessenek. A megkeresés után a Bunge a nagykövetséghez fordult, ennek lett a vége a kitiltás. Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék kétrendbeli befolyással üzérkedés miatt marasztalta el az ügy vádlottját, Táborra két év, három évre felfüggesztett börtönbüntetést szabott ki. Az ügyészség azt állapította meg, Tábor valójában nem volt kapcsolatban Heimmel, akit tanúként hallgattak meg. Az ítéletet 2017 tavaszán azonban hatályon kívül helyezték. Végül Vida Ildikó lemondott a NAV éléről, helyét adóügyi államtitkárként Tállai András vette át. A kitiltottak teljes névsora a mai napig nem nyilvános.

https://index.hu/gazdasag/2017/04/05/kitiltasi_ugy_ujra_kell_kezdeni_az_eljarast/
http://www.origo.hu/itthon/20141105-beismerte-a-nav-elnoke-hogy-kitiltottak-az-egyesult-allamokbol.html

24. MNB alapítványok

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) kétszázmilliárd forintot juttatott a 2014-ben újonnan létrehozott alapítványainak az árfolyamnyereségéből. A jegybank arra hivatkozott: saját közgazdasági képzéseket indít, oktatási tevékenységre költi a pénzt, a pénz nagyobb részét pedig állampapírba fekteti. Az alapítványok gazdálkodását sok kritika érte. Az alapítványi kuratóriumi elnökök a havi minimálbér hétszeresét kapták, de még a tagok is több mint félmillió forintot kaptak havonta. Az alapítványok költéseit jóváhagyó kuratóriumokban és a működésüket ellenőrizni hivatott felügyelőbizottságokban ugyanis az MNB jelenlegi és korábbi vezetői ültek. Az eredeti kétszázmilliárdos juttatást még az év vége előtt további 62 milliárddal toldották meg. Az alapítványok megtagadták, hogy költéseikről elszámoljanak.A Transparency International szerint az MNB által az alapítványokon keresztül véghezvitt közpénzköltések révén hűtlen kezelést valósíthatott meg.

A TI az Alkotmánybíróságra hivatkozva bizonyította, hogy az MNB alapítványai „kétséget kizáróan közpénzzel gazdálkodnak és közfeladatot látnak el”, így 2016 április 22-én számos szerződés közzétételét sikerült elérni. Ezekből többek között

kiderült: másfél év alatt több mint 500 millió forintot fizettek ki a Vs.hu portált is kiadó New Wave Production Kft.-nek. A cégről később kiderült, hogy tulajdonosa Száraz István, aki ezután megvásárolta az Origo hírportált. A cég később Matolcsy Ádám (a jegybankelnök fia) tulajdonába került. Az alapítványok 70 millió forintot juttattak a Matolcsy György jegybankelnökről írt könyv szerzőjének, továbbá az alapítványok egyenként havi 750 ezer forintért megrendelték a BanKonzult Kft.-től a „Hazai és globális gazdasági és pénzügyi trendek" c., tartalmilag azonos elemzést (amely egyébként nagyrészt az MNB anyagait foglalta össze). A BanKonzult Szemerey Tamásé, aki Matolcsy unokatestvére. Az ő felesége, Szemerey Gabriella a PADA igazgatója.

A TI álláspontja szerint a Pallas Athéné alapítványokon keresztül valójában közvetlenül az MNB költötte a közpénzt. Mivel az MNB vezetői büntetőjogi értelemben hivatalos személyek, a történtek egyszersmind hivatali visszaélés gyanúját is felvetik. Mindezért 2016. április 27-én feljelentést tettek Polt Péter legfőbb ügyésznél. A feljelentést az ügyészség el sem bírálta. A jegybank alapítványainak ingatlanfejlesztéseit is bírálatok érték. A Pallas Athéné Domus Animae (PADA) alapítvány székhelyéül szolgáló ingatlan, az Úri utca 21. szám alatti régi budai városháza felújítására és átalakítására 2017-ben 3,6 milliárd forintot szántak, ezzel egyidőben pedig a PADA közbeszerzést írt ki a Várhegy lejtőjén álló Villa Budapest belső munkáinak elvégzésére, amelyre már addig is közel ötmilliárd forintot költött. A közel egymilliárdos pályázatot a Szíjj László (Duna Aszfalt) érdekeltségébe tartozó Magyar Építő Zrt., és a Szemerey Tamás, Matolcsy jegybankelnök unokatestvéréhez sok szálon fűződő tulajdonosi körrel rendelkező Raw Development Kft. konzorciuma nyerte. A Közbeszerzési Döntőbizottság több mint száz esetben kezdeményezett vizsgálatot az MNB-alapítványoknál versenyeztetés nélküli beszerzések ügyében, és 2017 szeptemberében megállapította, hogy az alapítványok minden tizedik szerződésüket szabálytalanul kötötték. Az Európai Központi Bank több alkalommal figyelmeztette az MNB-t az alapítványok működése miatt, azok ugyanis állampapír-vásárlásaikkal az állampapírpiac, ingatlanvásárlásaikkal az ingatlanpiac működésébe avatkoznak bele, oktatási tevékenységükkel pedig állami feladatot látnak el. A kritikák ellenére az alapítványok további ingatlanfejlesztéseket terveznek, és jelentős összegeket helyeznek el Szemerey Növekedési Hitel Bankjában. Sajtóhírek szerint az ügyészség csak egy okirathamisítási ügyben rendelt el nyomozást.

https://index.hu/gazdasag/2016/04/21/mnb_cegek_alapitvanyok/
http://magyarnarancs.hu/publicisztika/elvesziti-ugyeszsegjelleget-100274

25. Határvédelem költései

Százmilliárdokat költött el a kormány a déli határ védelmére, azonban nem látni tisztán, hogy határvédelem címszó alatt pontosan mire és mennyi pénzt költenek, és azt sem, hogy ezek a beszerzések túlárazottak-e. 2017 nyarán Orbán Viktor miniszterelnök arra kérte az Európai Uniót, vállalja át az összesen 270 milliárd forintos magyar migrációs kiadások felét, ez azonban nem történt meg. A kiadások a migrációs válsághelyzetre hivatkozva nem átláthatóak: az illetékes honvédelmi és rendészeti bizottság még arról is zárt ülésen határoz, hogy a beszerzések esetében felmentést ad-e a közbeszerzési törvény hatálya alól. Miközben a menedékkérők ellátására alig 1,3 milliárdot, kommunikációra ennek sokszorosát költi a kormány, a határvédelmi feladatok költsége pedig ezt is jóval meghaladja. Kritika érte a Honvédelmi Minisztérium háttérintézményének konténerek beszerzésére kiírt tenderét is. Harangozó Tamás (MSZP) 19 állami intézményhez benyújtott adatigénylésének eredményei azt mutatták: az állami szervek az indokoltnál több beszerzésüket intézik a migrációs válsághelyzet örve alatt, a tranzitzónákra pedig irreálisan magas összegeket költöttek. Ráadásul amíg a rendkívüli állapot fennáll, addig egy 2015-ben született kormányrendelet értelmében 16 nevesített állami intézménynek és szervezetnek nem kell közbeszerzést kiírnia olyan szolgáltatások vagy eszközök vásárlásakor, amelyekre a válsághelyzet (a „tömeges bevándorlás”) miatt van szükség, ez pedig jelentős korrupciós kockázatot jelent.

http://nepszava.hu/cikk/1149972-hatarvedelem-luxusaron
http://magyarnarancs.hu/belpol/a-keritesen-innen-108786

26. QUAESTOR-ügy

A Buda-Cash brókerház bedőlését és azt követően, hogy a Quaestor Financial Hrurira Kft. előző este öncsődöt jelentett, 2015. március 10-én az MNB részlegesen felfüggesztette a Quaestor Értékpapír-kereskedelmi és Befektetési Zrt. tevékenységi engedélyét. A gyanú szerint a cég 210 milliárdos kötvénykibocsátásából 150 milliárd forintnyi fiktív kötvényt bocsáthatott ki. A Nemzeti Nyomozó Iroda csalás gyanújával ismeretlen tettes ellen indított nyomozást az ügyben, Tarsoly Csabát, a Quaestor-cégek tulajdonosát pedig március 26-án gyanúsítottként vették őrizetbe. A bedőlésről több szereplő is értesülhetett, akik időben kimentették a pénzüket. A Quaestorhoz a moszkvai kereskedelmi kirendeltség ügyében is kötődő, Szijjártó Péter vezette Külgazdasági és Külügyminisztérium egy nappal a botrány kirobbanása előtt mentette ki a Magyar Nemzeti Kereskedőház tőkéjét a Quaestortól, emiatt a PM és a Jobbik feljelentést is tett. A Külügyminisztérium cáfolta, hogy bennfentes információik lettek volna, állításuk szerint miniszterelnöki utasításra vették ki a pénzt a Quaestortól, ugyanakkor a Pestisrácok szerint az üggyel összefüggésben kellett távoznia a külügytől Kohut Balázs államtitkárnak. Orbán Viktor elismerte:

ő rendelte el, hogy a minisztériumok ürítsék ki brókercégeknél vezetett számláikat, ugyanis a Buda-Cash bedőlése után úgy látta, a "dominóhatással fenyegetett időszakban egyetlen forintnyi közpénzt sem szabad tartani" brókercégeknél. Emellett több ügyfél, így az ügyészség volt sofőrje és a Quaestor szóvivőjének férje is az utolsó pillanatban vette ki a pénzét a Quaestorból. Tanúvallomások szerint ezeket nem feltétlen az ügyfelek kérték, hanem mintegy tűzoltásként a Quaestor vezetői próbáltak szimpátiát nyerni a VIP ügyfelek kifizetésével. Több tucat önkormányzat pénze ugyanakkor bennragadt. A csalás részleteit Kasnyik Márton: A Quaestor-ügy címen is kiadott cikksorozatában tárta fel.

A Tarsoly Csaba és társai elleni per folyamatban van. Egy szakértőt kizártak az ügyből, mivel a perben sértettként jelenlévő egyik cég felszámolójához köthető. A vádiratot erre a szakértői véleményre alapozták, tehát emiatt újra kellett kezdeni az egész pert a szakértői bizonyítással. Az alapügyben a Fővárosi Főügyészség 2016 februárjában összesen 11 személlyel szemben nyújtott be vádiratot bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt, amely eljárás jelenleg bírói szakban folyamatban van. Az ügyben sokan elfogultságot emlegettek, amikor kiderült: Polt Péter lánya Tarsoly személyi titkárának élettársa, felesége pedig vezető pozíciót töltött be a Quaestor felügyeleti szervénél. A nyomozó hatóság még 2015 decemberében különítette el az alapügytől az úgynevezett soltvadkerti hűtlen kezeléssel érintett ügyrészt, amiben a nyomozók öt gyanúsítottat hallgattak ki különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének megalapozott gyanúja miatt A szintén sok vitát kiváltó kárrendezés jelenleg folyamatban van, az ügy károsultjai többször is tüntettek a folyamat ellen. A kérdésre, miért nem észlelte a csalásokat jóval korábban a pénzügyi felügyelet (a PSZÁF, majd az MNB) és segítették-e politikai kapcsolatok Tarsolyékat, talán soha nem derül fény.

https://tldr.444.hu/2016/10/18/hulye-vagy-en-vagyok-a-tulajdonos-enyem-itt-minden-sajat-magamtol-nem-tudok-lopni
https://tldr.444.hu/2016/10/27/kifosztottak-a-kicsiket-hogy-kifizethessek-a-nagyokat
https://tldr.444.hu/2016/11/15/nincs-az-az-isten-hogy-a-penzugyi-felugyeletnel-ne-tudtak-volna-mi-folyik-a-quaestornal
https://444.hu/2017/05/31/a-quaestor-vagyon-elkotyavetyelese-a-terv-szerint-halad

27. Paks II.

Magyarország és Oroszország 2014 januárjában írt alá megállapodást a paksi atomerőmű bővítéséről. A szerződést, amely szerint 2014 és 2025 között az orosz állam 10 milliárd eurós hitelkeretet biztosít Magyarország számára a beruházáshoz, 4-5 százalékos kamattal. Ez a beruházás költségének 80 százalékát fedezi. Az országgyűlés utólag, 2014 februárjában, a megállapodás részleteinek ismerete nélkül fogadta el a szerződést. 2015 márciusában arról döntött a Parlament, hogy a beruházás végrehajtásával megbízott orosz és magyar szervezetek és alvállalkozóik által kötött szerződésekben szereplő üzleti és műszaki adatok, valamint a megvalósítási megállapodások és az egyezmény előkészítésével kapcsolatos, a döntéseket megalapozó adatok a keletkezésüktől számított harminc évig közérdekű adatként nem ismerhetők meg.Az Európai Bizottság jelezte, hogy Brüsszel közbeszerzési szempontból vizsgálja az üzletet, mivel a magyar állam tender kiírása nélkül ítélte oda a kivitelezés jogát az orosz állam atomenergetikai iparát irányító Roszatom óriásvállalatnak.

2017 február végén (valószínűleg a magyar fél által felbérelt Klaus Mangold lobbista közbenjárására) az Európai Bizottság jóváhagyta, hogy állami támogatást kapjon a paksi atomerőmű bővítése. Az osztrák kormány ezután beperelte Magyarországot az Európai Bíróságon. Habár megjelent egy tanulmány a paksi bővítésről, a megbízott cég hitelessége megkérdőjelezhető, mivel a tanulmány írásában egy volt államtitkár, Orbán Gábor is részt vett. Eszerint a kettes blokk önfenntartó lesz, és nem lesz szüksége állami támogatásra, illetve 180MW áramot fog termelni. Ugyanakkor az önfenntarthatóság csak akkor teljesül, ha 85 eurós áron tudják majd az áramot eladni. A Greenpeace által készíttetett tanulmány szerint az állami tanulmány becsléseit a Nemzetközi Energiaügynökség és a Francia Számvevőszék előrejelzéseivel összehasonlítva nincs olyan forgatókönyv, amiben Paks II nyereséget fog termelni. Szerintük minden esetben magasabb áron fog áramot termelni az új blokk, mint a nemzetközi piac árai. Továbbá minimum 103 eurós áron kell majd az áramot adniuk ahhoz, hogy önfenntartó lehessen a befektetés. Az orosz féllel kötött szerződést sokan azért is bírálják, mert geopolitikai szempontból is kiszolgáltatottá teszi az országot az oroszoknak.

Szakmai szervezetek vitatták a beruházás környezetvédelmi engedélyezését is, ami azóta jogerőre emelkedett. A külföldi eladósodás és a megtérülés kérdésessége mellett korrupciós kockázatot jelent az átláthatatlan gazdálkodás is, ami orosz és a nyugati cégek lobbitevékenységének is nagyban ki van téve. Ez azzal fenyeget, hogy a magyar vállalatok kiszorulhatnak a bővítés körüli munkákból. Ugyanakkor kormányközeli cégek már eddig is felbukkantak a Paks II körül, ahogy az az MVM Paks II Zrt. kiperelt 2014-2016-os szerződéseiből látható. 2014-ben az MVM Paks II Zrt egymilliárd forintot költött a beruházás népszerűsítésére, ennek nagy része a Simicskához köthető Inter Media Group

Kft-hez került, de Széles Gábor médiaérdekeltségei és Kuna Tibor cégei is profitáltak a projektből. Ugyan a beruházás még csak most indul, tavaly már 5,3 milliárd forintot elköltöttek a Zrt. dolgozóinak bérére. Ugyan a kormány továbbra is az orosz finanszírozás előnyeiről beszél, 2018 elején elkezdett előtörleszteni, és egy kedvezőbb konstrukciójú hitellel próbálják kiváltani a moszkvai kölcsönt.

https://atlatszo.hu/2017/09/13/a-kozerdekvedelmi-kozpont-kozzetette-a-paksi-bovites-elokeszitese-soran-kotott-szerzodeseket/
https://444.hu/2018/02/15/igy-szoritottak-ki-az-oroszok-a-magyarokat-paks-2-egyik-fontos-cegebol
https://24.hu/fn/gazdasag/2017/10/26/jogeros-paks-2-kornyezetvedelmi-engedelye/

28. 4-es metró

Demszky Gábor akkori főpolgármester 2003-ban írt alá szerződést a kormánnyal a négyes metróvonal megépítéséről. Közlekedési szakértők kezdettől azt hangoztatták, hogy arra a tervezett formában nincs szükség, mert a beruházásra fordított összegből hatékonyabban is lehetne javítani a főváros közlekedésén. A nagyberuházás finanszírozását a 2004-től kezdődő uniós költségvetési ciklus teremtette meg. A 260 milliárd forint uniós forrás elnyeréséhez át kellett írni a megvalósíthatósági tanulmány megtérülési mutatóit. A tervek átírásakor még 480 milliárd forintos összköltségről volt szó az első és második szakasz megvalósítására. Brüsszel 2009-ben bólintott rá a négyes metró első szakaszának támogatására, de erre a várt 260 milliárd forint helyett csak 181 milliárd forint uniós pénzt adtak azzal az indokkal, hogy az ötven szerződése közül tizenegyet nyílt pályázat nélkül kötött meg a főváros, így ezeknek az árát az EU nem finanszírozta. A pénz nagy részét az Európai Beruházási Bank biztosította. 2009-ben a kivitelezésért felelős DBR közölte: csak az első szakasz költségei elérik a 365,5 milliárd forintot, és az átadás akár 2013-ig is húzódhat. 2011-ben Tarlós István, az új főpolgármester bejelentette, hogy az EU nem támogatja a második szakasz megépítését, arra a fővárosnak önállóan nincs pénze. Végül a Kelenföldi vasútállomástól a Keleti pályaudvarig tartó első szakasz összköltségét 2012-ben a kormány 452,5 milliárd forintban határozta meg, amiből 180,8 milliárdot állt az EU, 193,7 milliárdot a magyar állam, 78 milliárdot pedig a fővárosi önkormányzat. A vonalat 2014 márciusában adták át.

Az alagutakat a Bamco Konzorcium fúrta, amelynek tagjai a francia Vinci, a német Strabag leányvállalatai és a Hídépítő Zrt. voltak. Az állomások építésében rajtuk kívül részt vett a Swietelsky Építő Kft. is. A metrókocsikat a francia Alstom szállította. 2011-ben a Hagyó-ügy nyomozati anyagai közül került nyilvánosságra, hogy Antal Attila volt BKV-vezérigazgató vallomása szerint egy Hagyó Miklós által közvetítőnek kijelölt személy 2 milliárd forint kenőpénzt kért, mert segítettek elnyerni a cégnek a metró 40 milliárdos belsőépítészeti tenderét.

A Swietelsky tagadta a vádakat. Ugyanebben az évben hűtlen kezelés miatti feljelentéssel zárult az Állami Számvevőszék vizsgálata is, amely több szabálytalanságot tárt fel a négyes metróval kapcsolatban. Az ÁSZ-jelentés szerint a szabálytalanul lefolytatott közbeszerzésekből, a nem teljesítményarányos kifizetésekből és a felelőtlen szerződéskötési gyakorlatból az államnak és a fővárosnak jelentős vagyoni hátránya származott. A 2017 januárjában napvilágot látott OLAF jelentés mintegy 167 milliárd forintos kárt tárt fel a 4-es metró beruházása során jelentésében, az Európai Bizottság ezért 76,6 milliárd forintos (más források szerint 87 milliárd forintos) büntetés megfizetésére kötelezheti Magyarországot. A jelentés érintettként nevesíti Medgyessy Péter volt miniszterelnököt, az MSZP-SZDSZ-vezette akkori Fővárosi Önkormányzatot és az Alstomot is. Tarlós István jelenlegi főpolgármester szerint a végül visszafizetendő összeg 59 milliárd forint körül alakulhat, amit a kormány fizethet ki. Az ügyben 2011 januárja után vizsgálódtak a magyar hatóságok, jelenleg vezető beosztású hivatalos személy által kötelességszegéssel elkövetett vesztegetés bűntette és más bűncselekmények miatt folyik az eljárás, az ügynek egyelőre nincs közszereplő gyanúsítottja.

https://index.hu/belfold/2017/02/02/kiszivargott_a_4-es_metros_korrupciot_vizsgalo_olaf-jelentes/
https://asz.hu/storage/files/files/%C3%96sszes%20jelent%C3%A9s/2010/1023j000.pdf?ctid=731

29. BKV-Alstom metrókocsik

2006-ban Budapest szerződést kötött a francia Alstom céggel a 4-es metró szerelvényeinek legyártására. A hatóságok azonban minőségi kifogások miatt megtagadták a kocsik üzemeltetéséhez szükséges engedélyek kiadását, ezért Budapest időbeli teljesítés hiányában felbontotta a szerződést. A szerződés azonban kikötötte, hogy ha a metrószerelvényeknek nem sikerül megszerezni az engedélyeket, az Alstom azért nem tehető felelőssé. Ez alapján fordult a cég a nanterre--i bírósághoz, amely első fokon jogatlannak ítélte a főváros szerződésbontását és megtiltotta a bankoknak, hogy lehetővé tegyék a BKV számára a teljesítési garanciák lehívását és a közlekedési vállalat által kifizetett előleg visszafizetését. A fékrendszer módosítása után a metrókocsik 2012-ben végül megkapták az engedélyt.

2015 végén a fővárosi önkormányzat ideiglenes vizsgálóbizottsága nyúlt újra hozzá az Alstom-féle közbeszerzéshez, miután az Egyesült Királyság Jelentős Csalások Elleni Hivatala Alstom-vezetőket vádolt meg azzal, hogy összesen 2,3 millió eurós kenőpénzt adtak - vagy beleegyeztek abba, hogy adnak - a BKV tisztviselőinek, ügynökeinek azért, hogy befolyásolják a budapesti közlekedési céget az Alstom szerelvényeinek megvásárlása érdekében. Az összeget az Alstom és az osztrák Eurocontact Public Affairs GmbH között 2006. június 8-án létrejött

tanácsadói megállapodás keretében járó díjnak álcázták. A vizsgálbizottság 2016 januárjában megállapította, hogy az eljárásnak "nehezen lehetett volna" más nyertese, mint az Alstom, azonban nem derítette fel a korrupciós botrány felelőseit és haszonélvezőit. Medgyessy Péter egykori szocialista kormányfő a metrókocsi-beszerzések idején tanácsaiért 180 millió forintot kapott az Alstomtól. Az ügyben a nyomozóhatóságok két embert gyanúsítanak, egy harmadikkal szemben nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki.

https://index.hu/belfold/budapest/2017/01/09/jogszerutlen_volt_az_alstom-metrokocsik_beszerzese/
https://magyaridok.hu/belfold/kinek-lobbizott-medgyessy-utazo-nagykovetkent-1595230/

30. Minden Gyerek Lakjon Jól! Alapítvány

Hegedűs Zsuzsanna szociológus Orbán Viktor főtanácsadója, a Minden gyerek lakjon jól! Alapítvány elnöke. Előbbi minőségében 997 ezer, majd 2017 márciusától 1,3 millió forintos fizetést vesz fel és autóhasználatra jogosult. Hegedűs alapítványa évekig volt kedvezményezettje olyan nagy állami cégek támogatásainak, mint az MVM-csoport, a Szerencsejáték Zrt. vagy az MNB-s PADMA, amivel legalább 220 millió forintnyi támogatást szerzett a magánszektorból érkező 530 millió mellé. Az Alapítvány vetőmagot és kisállatokat vásárolt, amiket azután rászoruló családoknak adott tovább. A programot sok kritika érte azért, hogy nem monitorozza és segíti kellően a kiosztott jószágok sorsát, arról nincs nyilvánosan elérhető információ. Az elvben közhasznú alapítványnak nincs felügyelőbizottsága, és a beszámolóit is rendszeresen késve küldi meg, melyekben a Magyar Narancs ellentmondásokat tárt fel. Tízmilliós eltérések vannak a jószágok Spanyolországból történő beszerzését dokumentáló különböző beszámolók között, az ezzel kapcsolatos kérdésekre a ma már inaktív Alapítvány nem reagált. Szabó Tímea (Párbeszéd) az ügyben feljelentést tett.

http://magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/atvilagitottuk-hegedus-zsuzsa-gyerekalapitvanyat-es-elajultunk-a-zurzavartol-92894
http://magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/kozpenz-es-radir-109047

31. Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai

Milliárdos oktatási informatikai megbízásokat nyertek el Fauszt Zoltán cégei. Palkovics László oktatási államtitkár 14 éven keresztül az üzlettársa volt Fausztnak. Palkovics úgy reagált, az államtitkárságának nem volt köze a pályázatokhoz. Hadházy Ákos (LMP) gyűjtése alapján Fauszt cégei 4,8 milliárd forint értékben nyert el munkákat 2011 óta. A hazai egyetemek által használt, kizárólagossá vált adminisztrációs és oktatási rendszer, a Neptun sokat hozott a cégnek. A rendszer bevezetése a közoktatásba vitatott körülmények között

zajlott. A közoktatási „piacon” már több olyan rendszer is létezett, melynél a – sajátos közbeszerzési kiírásánál fő indokként megjelölt – licencjognak minimális a jelentősége, hiszen részben vagy egészben nyílt forráskódúak, nincsenek levédve. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) háttérintézménye, az időközben az Oktatási Hivatalba beolvadt Educatio Kft. 2015. október 17-én kötött szerződést a Neptun birtokosával, az SDA Informatikai Zrt.-vel a szoftver átalakítására, köznevelési intézményekre való rászabására, amiért végül 940 millió forintot számlázott. Az állam 2015 júliusában-augusztusában lebonyolított ugyan egy közbeszerzést, de arról egyedül ez a cég értesült. Történt mindez annak ellenére, hogya egy, az Educatióban 2015-ben készült összehasonlító elemzés meg is jegyezte: az egyik szoftver, az @Napló kiválóan működik, és a közbeszerzési lebonyolítása idején még ingyen állt a köznevelési intézmények rendelkezésére. A piaci szereplők szerint éppen ezért célszerű lett volna versenyeztetni a közbeszerzésen, hogy leverjék az árat.

A részvénytársaságból időközben kivált eKréta Informatikai Zrt., amelynek Szabó Balázs, az EMMI korábbi miniszteri biztosa lett a vezérigazgatója. Az SDA és az eKréta mögött álló RC Invest Zrt. egyik részvényese – az egyébként nagyon rossz anyagi körülmények között élő zenész –, Farkas Mihály nyomtalanul eltűnt. Fauszt tagadta, hogy a zenész a strómanja lett volna, vagy bármit is tudna a hollétéről. Farkas tulajdonjogát időközben törölték a cégbíróságon. A bevezetett KRÉTA-rendszerrel nem elégedettek a közoktatás szereplői. Fauszt cégei más közpénzes munkákat is elnyertek: közel 1 milliárd forintért rendelt meg netes tananyagokat a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) 2013-ban és 2015-ben is: egyszer 425 millió, másodszor 500 millió forintot fizettek KRESZ-tananyagokért. Az NKH tárgyalásos közbeszerzésein más nem is indult, csak a végül nyertes két cég: az E-Educatio Zrt. és a Max & Future Kft. Mindkettő közvetve Fauszt Zoltán érdekeltségébe tartozik. Mintegy egymilliárd forintért, a szintén Fauszthoz köthető SDA DMS Zrt. terjeszthette ki Budapest Főváros Kormányhivatalának elektronikus irat- és dokumentumkezelési rendszerét uniós pénzből, majd 2018 februárjában újabb kétmilliárdért dolgozhattak a projekten.

http://hvg.hu/itthon/20150807_Emmi_Neptun_kozoktatas_840_millio
https://www.napi.hu/magyar_vallalatok/szarnyal_a_kozbeszerzeseken_a_halott_zenesz_cege.636821.html

32. Kisvárdai látványberuházások

Dr. Seszták Miklós (Fidesz-KDNP) nemzeti fejlesztési miniszter választókerületének központja a 16 ezres Kisvárda. Seszták miniszterré választása (2014) óta egyedi döntések révén számos vitatható hasznosságú és megtérülésű látványberuházásra kapott pénzt. A város másodosztályú focicsapata 2015-ben 1,26 milliárd forinthoz, az előző évi összeg tízszereséhez jutott, és azóta

is évről évre milliárdos nagyságrendű összeget hívnak le. Kétmilliárd forintért kiemelt beruházásként stadion épül, egy kormányhatározat szerint pedig 2,5 milliárd forintot kapott a város várfürdője fejlesztésére. Egy évvel később Kisvárda volt a legnagyobb nyertese az NFM által sportcélokra szánt milliárdoknak. A városi multifunkcionális csarnok 3,5 milliárd forinthoz jutott, a helyi fociakadémia 700 millióhoz, a kézilabdázók 250 millióhoz, és épül egy fedett csarnok is, 500 milliós állami támogatással. Szintén 2016-ban született döntés arról, hogy 1,5 milliárd forintért épülhet meg a Kisvárdai Sportszálló és Apartmanház. 2017 május közepén Seszták bejelentette: kézilabda és fociakadémia is indul Kisvárdán Kárpát-medencei Kézilabda Akadémia néven, melynek 1,4 milliárdért épül kollégium.

A kormány 2017 év végi 300 milliárdos átcsoportosításának részeként a város 6,8 milliárd forintot kapott, többek között sportcsarnok, labdarúgócsarnok építésére, úthálózat és parkolók fejlesztésére. Ezeken felül Kisvárdán túlméretezettnek tűnő csúszdapark, fejjel legfelé épített tájház és vízi filmstúdió is épül. A sport és turisztikai fejlesztéseken túl kórházfejlesztésre 3,5 milliárd forint, kerékpárútra 317 millió, a várkert rekonstrukciójára 150 millió, településfejlesztésre, városrehabilitációra 1,1 milliárd forint állami és uniós pénzt kapott Kisvárda. Több beruházáson a Nyírépszer futott be, amely cég a Seszták-felügyelte vizes vb-n is dolgozott.

https://mno.hu/gazdasag/kisvarda-lett-a-kiemelt-beruhazasok-fovarosa-2441303

33. MVM-támogatás a CÖF-nek

A HVG 2017 április végén írt arról, hogy információik szerint az állami tulajdonú MVM több száz millió forintot adott a kormánypárti Békemeneteket és a 2014-es kormánypárti plakátkampányt bonyolító Civil Összefogás Közhasznú Alapítványnak. Az Átlátszó májusban derítette ki, hogy a Magyar Villamos Művek Zrt. valóban 508 millió forinttal támogatta tavaly a Civil Összefogás Fórumot (CÖF). Az MVM az adatvédelmi hatóság elnökének felszólítása ellenére sem adott tájékoztatást arról, hogy miért támogatták több mint félmilliárd forinttal a Fidesz-közeli civileket, így egyelőre nem tudni, költött-e közvetlenül politikai kampányolásra az állami cégtől kapott pénzből a CÖF. A Kormány úgy reagált: "a társaság eredményesen működik, ez lehetővé teszi, hogy a társadalmi felelősségvállalási aktivitását saját forrásból fedezze, és számos közhasznú tevékenységet támogasson". Arra hivatkoztak, hogy az MVM-nél "nem közpénzt költenek el, hanem saját forrásból gazdálkodnak". Az MVM kommunikációs igazgatója, Bentzik Réka az Origónak adott interjújában elismerte, az MVM minden támogatását a Rogán-féle Miniszterelnöki Kabinetiroda felügyelete alatt álló Nemzeti Kommunikációs Hivatal hagyja jóvá. A döntés hátterét feltáró iratanyag egyelőre nem nyilvános, az adatper folyamatban van.

Más esetben is előfordult, hogy nagy állami cégek politikaközeli kifizetőhelyként működtek: a Hungarocontrol 2016-ban 320 millió forintot juttatott a Szövetség a Nemzetért Alapítványnak (SZNA) – az Orbán Viktor miniszterelnököt is soraiban tudó Szövetség a Nemzetért Polgári Kör mögött álló civil szervezetnek.

34. Eiffel Palace

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) 2014 nyarán vásárolta meg az Eiffel Palace irodaházat 45,3 milló eurós (13,6 milliárd forintos) áron. Bár az MNB szerint az irodaház megvásárlásával jó üzletet köttek, az Átlátszó birtokába jutott brosúrából kiderült: a Nemzeti Befektetési Ügynökség ugyanezt az épületet 2014 januárjában még 40 millió euróért hirdette. A beruházó cég közleményében jelezte, hogy a két időpont között több változás is történt, ami indokolja az árkülönbséget. Egyrészt január óta teljesen elkészült a beruházás, másrészt több új bérlője is akadt az irodaháznak. Ennek azonban ellent mond, hogy már a brosúra is készként tüntette fel a beruházást, a két összeg közötti másfél milliárd forintos különbséget indokló új bérlőről pedig a sajtónak nincs tudomása. Hogy az MNB által kifizetett összeg pontosan kihez került, nem világos: az irodaház korábbi tulajdonosa az Eiffel Palace Kft. volt, amelynek tulajdonosi hálója egy ciprusi és egy Saint Vincent és a Grenadine-szigetekre bejelentett offshore cégben végződik. Az Eiffel Palace Kft. ciprusi tulajdonosát, a Qualmiston Ltd.-t az a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda képviseli, amellyel Matolcsy György még nemzetgazdasági miniszterként is szerződött, és amely a parlamenti Fidesz-frakciónak is jó pénzért ad jogi tanácsokat.

A prémium irodaház lebonyolítói feladatait a DVM Group végezte. Ők kivitelezték más MNB-s ingatlanberuházások mellett az Andy Vajna és Vajna Tímea által felfuttatott Dorottya utcai gyémántboltot, részt vettek a feneketlen-tavi ingatlanfejlesztésben és az Erzsébet-táborok renoválási munkáiban is. 2017. augusztusában végül a Magyar Nemzeti Bank nettó 53,8 millió euró plusz áfáért eladta az Eiffel Palace irodaházat a luxemburgi székhelyű Corpus Sireo által kezelt Corpus Sireo Real Estate befektetési alapnak.

https://index.hu/gazdasag/2017/08/03/eladta_a_jegybank_az_eiffel_palace-t/
https://blog.atlatszo.hu/2016/03/411-millioert-alakit-ki-exkluziv-teret-az-eiffel-palace-ban-az-mnb/

35. Letelepedési kötvény

Letelepedési kötvény vásárlásával uniós tagországon kívüli állampolgár schengeni tartózkodási engedélyt, illetve hat hónap után letelepedési engedélyt szerez, mellyel szabadon utazhat, céget alapíthat a schengeni övezetben. Utóbbi érvényessége határozatlan idejű, élethosszig tart, továbbá családtagok is jogosultságot szerezhetnek családegyesítési céllal. A kötvény futamideje 5 év, amelyet lejáratkor egy összegben a magyar állam visszavásárol az eredeti

névértéken. A letelepedési államkötvény forgalmazói kizárólag erre a célra jöttek létre, többnyire külföldi székhelyű, offshore cégekként. A kereskedési jogot a Gazdasági Bizottság egyedi döntése alapján szerezték meg. Profitjuk két részből áll: a közvetítői díj, valamint a kötvény diszkontált vásárlása és a névértéken való kifizetése közötti különbség. Magyarországon 2015-től 300 000 euróért lehet letelepedési kötvényt vásárolni (a kezdeti 250 000 eurós ár emelkedett). 2016. augusztus 31-ig 3915 személy számára összesen 12299 darab letelepedési államkötvényt jegyeztek le, de nem tudhatjuk, hogy pontosan mely közvetítő cégeknél: az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-vel kötött szerződések adatai "üzleti titoknak minősülnek". A rendszert úgy építették fel, hogy valójában soha egyetlen államkötvény sem kerül egyetlen letelepedni próbáló külföldi állampolgár tulajdonába, így a titokzatos közvetítőknek jelentős mozgásterük van - és magas profithányaddal dolgoznak. Rogán Antal az országgyűlési gazdasági bizottságának elnökeként 2012-ben kezdeményezte a letelepedési kötvény-konstrukció kidolgozását. A törvényt egy Fidesz-közeli ügyvédi iroda szövegezte meg, mely azóta részt vehet az adminisztratív lebonyolítás intézésében is. A 2013-ban induló rendszer egyik haszonélvezője, a közvetítő Arton Capital Kft. is kötődik Rogánhoz: a cég a politikus egykori egyetemi társáé, Balogh Radosztináé. A cég irodáját 2017 őszén kirabolták, pénzt és a kötvényüzlet dokumentációját tulajdonították el.

A rendszer indulása óta annak számos ellentmondására derült fény. Egy eredeti hazájában jogerősen elítélt orosz adócsaló is letelepedési lehetőséget kapott, gyakorlatilag a magyar állam kötvényeiben mosva tisztára a pénzét. Számára karibi offshore-paradicsombeli tartózkodási helye állított ki erkölcsi bizonyítványt. Több olyan információ is napvilágot látott, hogy a Gazdasági Bizottság számos – részben vagy egészben magyar hátterű – offshore cégnek adott felhatalmazást a közvetítésre, amikor országonként leosztotta köztük a forgalmazást. A magasan legtöbb lejegyzést produkáló kínai piacon egy Nagy Kajmán-szigeteken bejegyzett cég közvetít, melyet az a kínai bankár képvisel, aki Habony Árpádnak foglalt helikopteres városnézést Hongkongban. A tulajdonosi, jövedelmi vagy adózási viszonyaiban áttekinthetetlen hálózat kitűnően alkalmas a letelepedni akaróktól beszedett pénz egy részének újraosztására, így nem zárható ki, hogy kormányközeli döntéshozóknál landol a profit egy része. Kritika tárgya kötvényprogram gazdasági racionalitása is: más finanszírozási formák olcsóbbá válásával az ország bukott, a közvetítők és az eljárásban közreműködők pedig nyertek. Sajtóhírek szerint a kiválasztott közvetítők számára magától értetődő, hogy a Kosik Ügyvédi Irodával dolgozzanak, mely Habonyhoz és Rogánhoz kötődik. A hvg.hu számításai szerint mostanáig 5-6 milliárd forintjába került az adófizetőknek a 2013-ban bevezetett újfajta állampapír mesterségesen fenntartott magas kamata. A forgalmazó offshore-cégek közvetítői díjakból 80 milliárdnál is több bevételre tettek szert. A sorozatos botrányok és politikai nyomásgyakorlás után a kabinet a rendszer felülvizsgálatát ígérte.

2017 januárjában, nem sokkal azt követően, hogy a kormány döntést hozott a konstrukció kivezetéséről, a Magyar Nemzet pert nyert az Államadósság Kezelő Központ (ÁKK) ellen, melyben a Fővárosi Törvényszék közérdekű adatnak minősítette az egyes cégek kötvényvásárlási adatait. 2017. novemberében a Magyar Nemzet a végleges adatok alapján vetett számot a kötvényprogrammal, bár a családegyesítések miatt ekkor még nem lehetett tudni, ténylegesen hány letelepedési engedély került kiadásra a program nyomán. A MN szerint az offshore cégek 145,9 milliárd forint bevételre tettek szert, és ehhez jön az a 9,6 milliárd forintnyi nyereség, amelyet Kosik Kristóf irodája szerzett. 2017-re a másodpiaci hozam 0,15 százalékra zuhant, ez tizenháromszor olcsóbb finanszírozást jelentett, mint a letelepedési kötvények kétszázalékos kamata. Csak 2017-ben 16,4 milliárd forintot vesztett a költségvetés a kötvényprogramon, ami felveti a hűtlen kezelés bűncselekményének gyanúját. Több esetben ráadásul szabálytalan lehetett a letelepedési kötvényüzletben részt vevő vállalkozások engedélyezési eljárása. A bizottság hiányos adatok és dokumentumok alapján folytathatta le a vállalkozások jóváhagyására vonatkozó eljárást. A sajtó által részletesen feltárt visszásságok ellenére Polt Péter legfőbb ügyész az ügyben nem indított eljárást.

https://g7.24.hu/allam/20180202/hemzsegtek-a-szabalytalansagok-roganek-letelepedesi-kotvenyprogramjaban-buntetougy-lehet/
https://mno.hu/belfold/kotvenybiznisz-polt-peter-ugy-veli-hogy-nincs-itt-semmi-latnivalo-2437107
https://mno.hu/gazdasag/a-letelepedesikotveny-program-a-magyarorszagi-korrupcio-mercejevel-merve-is-durva-bunugy-2433631

36. Az MKB eladása

A Magyar Kereskedelmi Bankot a magyar állam 2014-ben vette meg a bajor tartományi banktól, majd szanálta. Az Index elemzése szerint az állam legalább 12-17 milliárd adóforinttal lett szegényebb a tranzakció végére. A bank fölött a tulajdonosi jogokat 2014 decemberétől a Magyar Nemzeti Bank gyakorolta. 2016 júniusában zárult le a bank privatizációja: az MKB tulajdonosa 45 százalékban a magyar METIS Magántőkealap, 45 százalékban a nemzetközi hátterű Blue Robin Investment és 10 százalékban a Pannónia Nyugdíjpénztár lett. A bankot megvásároló konzorcium tagjai körül sok volt a bizonytalanság: a Blue Robint például csak pár hónappal a magyar bank megvásárlása előtt jegyezték be Luxemburgban, elég szerény alaptőkével és nehezen átlátható tulajdonosi struktúrával. A Figyelő értesülése szerint az MKB élén az MNB-ből érkezett Balog Ádám és köre juthatott jelentősebb kisebbségi részesedéshez úgy, hogy a bank szingapúri-luxemburgi befektetője saját 45 százalékos részvénycsomagjának kétharmadát átengedte az MKB menedzsmentjének. A valódi tulajdonosok feltárásáért perelt a Magyar Narancs: az MNB megtagadta az adatok kiadását, ezért a Transparency International támogatásával és a Karsai

Dániel Ügyvédi Iroda közreműködésével a lap pert indított, amit első fokon megnyert. Egy sajtótájékoztatón a Blue Robin tanácsadójaként bemutatkozó Semsey Barna kimondta, hogy „a végső befektetői kör nem lesz nyilvános”.

2017-ben végül fény derült a tulajdonosokra. A Blue Robin tulajdonosaként Matolcsy György bizalmi embere, Balog Ádám vezérigazgató és Szemerey Tamás, a versenytárs Növekedési Hitel Bank tulajdonosa - egyben Matolcsy György jegybankelnök unokatestvére - a bank munkavállalóival együtt az MKB vezető vezető tulajdonosaivá váltak, részesedésüket 2018-ra 32,9 százalékra növelték. A tulajdonszerzés fedezetét hitelek biztosíthatták. 2017 nyarának végén az is kiderült, a Metisen keresztül a Konzum Befektetési Alapkezelő közvetlen, valamint Mészáros Lőrinc és a Konzum Nyrt. közvetett befolyásoló részesedést szerzett az MKB Bankban. Az, hogy Orbán és Matolcsy köre irányíthatja a bankot, lehetőséget adott olyan olyan médiavásárlások finanszírozására is, mint az Origo, vagy a TV2 megszerzése.

https://index.hu/gazdasag/2017/05/09/mkb_bankmentes_szanalas_eladas_matolcsy_szemerey_balog_adam/

37. Voldemort-ügy (Mengyi Roland)

Nyomozati iratok és lehallgatási jegyzőkönyvek alapján valószínűsíthető, hogy Mengyi Roland fideszes képviselő kenőpénzt kért szociális szövetkezeteket képviselő vállalkozóktól - írta meg a 168 óra 2016 augusztusában. Az iratok szerint a magát Voldemort nagyúrnak szólíttató Mengyi intézte el, hogy TÁMOP-finanszírozású EU-s pályázatot írjanak ki szociális szövetkezetekre, illetve, hogy ezek a szövetkezetek a pályázatot megnyerjék. „Alkotmányos költségként” kért előre 5 millió forintot, a pályázat megnyerése után további 5 milliót, majd pedig a teljes összeg 90 százalékának visszaosztását. Mengyi Roland tagadta, hogy részt vett volna bűncselekményben. A 168 óra cikke szerint az üggyel összefüggésben kényszerült távozásra posztjáról Köpeczi-Bócz Tamás uniós fejlesztéspolitikáért felelős államtitkár, ám ezt az Emberi Erőforrások Minisztériuma cáfolta. A fiktív pályázati kiírás körülményeire adócsalás miatti nyomozás kapcsán derült fény. Telefonbeszélgetésről készült lehallgatási jegyzőkönyv szerint Mengyi Roland összekötő lehetett az EMMI és a pályázatot kitaláló Public Sector Consulting Kft. pályázatíró cég alkalmazottja között. Az érintett cég többségi tulajdonosa Holbok Sándor, az egyik Fidesz-alapító Szájer József korábbi kabinetfőnöke, aki jelenleg Habony Árpád kampánycsapatában dolgozik. A NAV nem hallgatta ki Mengyi Rolandot a nyomozás során mentelmi joga miatt.

A Miniszterelnökség belső vizsgálatot indított, melynek első eredménye kimutatta, hogy a Public Sector Consulting Kft. 50-70 pályázatot nyert 2007 óta. Csepreghy Nándor teljes körű feltárást, elfogulatlanságot ígért,az EMMI pedig

azt hangsúlyozta: nem történt szabálytalan közpénzfelhasználás, mert az érintett pályázatot visszavonták. Mengyi Roland mentelmi jogát a Parlament 2016 szeptember 12-én ellenszavazat és tartózkodás nélkül felfüggesztette, kiadva a politikust az ügyészségnek. Az ügyben 2017 áprilisában megtörtént a vádemelés Mengyivel és hat társával szemben. Bárándy Gergely (MSZP) 2017 májusában a Parlament ülésén megkérdőjelezte az ügyészség vizsgálatát, mivel a nyomozás minisztériumi szinten senkinek a felelősségét sem vetette fel. Állítása szerint Farkas Anikó, Balog Zoltán miniszter kabinetfőnöke és Köpeczi-Bócz Tamás egymásnak ellentmondó vallomásokat tett. Köpeczi-Bócz állítása szerint nem lát(hat)ta a NAV-nyomozás eredményét tartalmazó titkos minősítésű ügyiratot, amiből kiderült, hogy a pályázatot a vádlottak által irányított Ezeregyéjszaka Szociális Szövetkezet el akarja téríteni. Az ügyben Balog Zoltán minisztert nem hallgatták meg. Felmerült annak gyanúja is, hogy a vádlottakat valaki információ szivárogtatásával segíthette az EMMI-ből. Az ügy legutóbbi tárgyalását tavaly októberben tartották, ítélet még nincs.

http://24.hu/belfold/2017/04/25/vadat-emeltek-mengyi-roland-ellen/
http://index.hu/gazdasag/2017/06/06/valami_nagyon_nem_stimmel_a_voldemort-ugyben/
https://atlatszo.hu/2017/10/16/visszavont-vallomasok-nem-emlekezo-tanuk-folytatodott-a-targyalas-a-voldemort-ugyben/

38. Pollack Mihály téri mélygarázs

A Pollack Mihály téren található, 2500 négyzetméteres mélygarázst 2015 februárjában vásárolta meg 1,2 milliárd forintért a Tállya Hotel Invest Kft. A Luxemburgban bejegyzett Kagemi A.G. vagyonkezelő cég tulajdonában álló Tállya Hotel aztán az eredeti vételár háromszorosáért, 3,65 milliárd forintért adta el az ingatlant a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek 2016 szeptemberében. A szerződések elkészítésében a Szivek-család magánüzleteiben jogászként is tevékenykedő Törös Ügyvédi Iroda működött közre. A Tállya Hotel Invest erősen kötődik az állami közbeszerzéseket sorra nyerő West Hungária Bau tulajdonosához, a Tiborcz Istvánnal is üzletelő Paár Attilához. Paár volt az, aki a Tállya Hotel Invest Kagemi általi felvásárlását lebonyolította még 2015 februárjában, a garázst a mai napig üzemeltető, majd az eladás előtt egy rövid időre annak tulajdonosává is váló PMT-Mélygarázs Kft. pedig eredetileg Paár unokatestvére, Csiszár Gergő tulajdonában állt.

Később, hogy az összefonódás látszatát elkerüljék (Csiszár édesanyja a Vagyonkezelő biztonsági igazgatója), a céget átírták Boda Gábor adótanácsadó nevére. Boda már több más céget is átvett hasonló módon a Paár-családtól. A BRFK korrupciós és gazdasági bűnözés elleni főosztálya először elutasította az ügyben tett feljelentést, mivel érvelésük szerint a cselekmény nem

bűncselekmény. Eszerint az ingatlant a Tállya Hotel Invest jelzáloggal és egyéb terhekkel vette, de tehermentesen adta tovább, ráadásul értéknövelő beruházásokat is végrehajtott. A Fővárosi Főügyészség azonban úgy döntött, hogy a bűncselekmény gyanúja fennáll, így 2017 júliusában elrendelte a nyomozást.

https://blog.atlatszo.hu/2017/07/nem-nyomoznak-a-pollack-mihaly-teri-melygarazs-ugyeben/

39. NAV-botrány

Horváth András, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzési szakkoordinátora 2013 novemberében robbantotta ki a botrányt azzal, hogy azt állította: a NAV-nál kivételezett helyzetben tartanak egy jól körülhatárolható adózói kört, amelynek tagjai döntően a kiemelt adózók közül kerülnek ki. A bejelentés után lemondó Horváth szerint a határokon átnyúló ÁFA-csalások évi ezermilliárdos kárt okozhatnak a költségvetésnek (ez az összeg szakértők szerint is túlzó), ezért hivatali visszaélés miatt feljelentést tett. Horváth szerint a csalásokban nagyobb kiskereskedelmi láncok és azok beszállítói köre vesz részt, akik gazdasági teljesítményükhöz képest kevesebb adót fizetnek. Tehetik ezt azért, mert nálunk soha nem történik érdemi áfa- és járulékellenőrzés, vagy ha mégis, azok érdemi megállapítás (adóhiány feltárása) nélkül zárulnak. A NAV visszautasította a vádakat és azzal érvelt: a kiemelt adózói körben tett adóhatósági megállapítások összege évente 70 milliárd forintra tehető.

Az egyik nyomozás során egy gabonatermelő céget (Delta Feed Kft.) vizsgáltak, amely évi 6 milliárd forintért adott el gabonát saját raktár vagy szállítókapacitás nélkül. Ugyanakkor egy F. Andrea nevű NAV dolgozó leállíttatta - állítása szerint felsőbb utasításra - a gabonatermelő egyik beszállítójának vizsgálatát. A NAV dolgozó ellen a rendőrség vádemelési javaslattal élt. Pénzügyi kár szempontjából a legnagyobb ügy a General Electric esete volt. 42 milliárd forintos adóhiányt állapított volna meg a Kiemelt Ügyek Igazgatósága (KÜIG), amelyről H. Zsolt a KÜIG igazgatója is vallomást tett, illetve a Központi Hivatal is támogatta. Ugyanakkor a GE képviselője egy egyeztetés végén azt mondta, hogy majd elintézi az ügyet S. Katalinnal, H. Zsolt felettesével. Ezek után a KÜIG munkatársait a NAV Központi Hivatalába rendelték, ahol S. Katalin helyettese azt mondta, hogy szakmailag nem értenek egyet a jegyzőkönyvvel. Tulajdonképpen a KH leállíttatta a nyomozást. A rendőrség szerint szakmai kérdésekről folyt vita a NAV-on belül, tehát nincs szó visszaélésről.

A Horváth által indított botrány nyomán indult nyomozások azzal zárultak, hogy a rendőrség kimondta: egy kivétellel nem történt semmiféle bűncselekmény a feltárt ügyekben, a nyomozást abban az ügyben is megszüntették. Horváth Andrást később gyanúsítottként idézték be az ellene illetéktelen adóhatósági

adatokhoz jutás miatt indult eljárásban. Az ügyészség döntése alapján azonban nem valósult meg egyetlen bűncselekmény sem azok közül, amelyekkel a feljelentő NAV vádolta Horváth Andrást.

http://www.origo.hu/itthon/20141029-nav-ugy.html
https://index.hu/gazdasag/2013/11/08/kitalalt_egy_adoellenor_engedik_csalni_a_nagyokat/

40. Dorottya utca 8. szám

A Belváros központjában fekvő, Dorottya utca 8. szám alatti épületet 2009-ben szerezte meg az V. kerületi vagyonkezelő. 2010-ben Rogán Antal előterjesztésére a vagyonkezelőt öt értékes ingatlanával, azok 25 százalékos leértékelése mellett eladták a SICAV-FISCEE Opportunity Fundnak. A luxemburgi vállalat, amely így a vagyonkezelő tulajdonában lévő ingatlanokhoz jóval árukon alul jutott hozzá, Serfőző Pétert, Giró-Szász András akkori kormányszóvivő sógorát nevezte ki vezérigazgatónak. A leértékelésre az önkormányzat szerint az ingatlanpiaci válság miatt volt szükség. 2012-ben a Praefinium továbbadta a vagyonkezelőt - és vele vagyonát - a Hausop Kft.-nek, amely egy a Seychelle-szigetekre bejegyzett offshore cég, a Detris International tulajdonában állt. A Hausop Kft.-t egy évvel később öt új tulajdonos, köztük alapításkori tulajdonosai, a többek közt a Tocsik-ügy kapcsán ismertté vált Lovas testvérek vásárolták meg a Detris Internationaltől. A luxemburgi Praefinium befektetési tanácsadója a Nagy-Britanniában bejegyzett Praefinium Partners Ltd, melyben Heim Péter 9 százalékos tulajdonrésszel rendelkezik. Heim volt az is, aki ugyanabban az évben megvásárolta Giró-Szásztól a négy évvel korábban alapított Strategopolis nevű cégét. A Dorottya utca 8-ban az a Dorottya 8 Hotel Kft. készül szállodát nyitni, amelynek egyik tulajdonosa a Serfőző Péter által 2014 júliusában alapított Safe Port Projekt Kft. Ez utóbbi cégben Giró-Szász András ugyanazon év novemberében vásárolt részesedést. Az épületet a kötelezően megtartandó besorolás ellenére 2016 őszén váratlanul lerombolták. Az Index Urbanista blogjának kérdésére reagálva az V. kerületi önkormányzat azt a választ adta, hogy a bontásra az épület állagának romlása miatt adtak engedélyt, amely 2016-ra életveszélyessé vált. A telken azonnal meg is indult az építkezés: ahogy az Átlátszó helyszíni fotók alapján megírta, az építtető a liechtensteini ANDOK Familienstiftung, a Dominarium Kft., valamint a Domalbergo Kft. tulajdonában lévő Dorottya 8 Hotel Kft. A Dominarium és a Domalbergo Kft-k egyaránt Kenyeres Sándor érdekeltségébe tartoznak. A beruházás lebonyolítását végző 3E International Kft. weboldala szerint a szálloda megnyitása 2018 márciusában várható.
http://444.hu/2014/12/02/megsem-lesz-belvarosi-szallodaja-giro-szasz-andrasnak/
http://www.blikk.hu/aktualis/politika/aron-alul-adtak-tul-a-cserevel-szerzett-ingatlanokon/v682d8m

41. A milánói expó magyar pavilonja

A 2015-ös milánói képzőművészeti és építészeti világkiállítás magyar helyszíne, az Életkert fantázianevű pavilon az építészszakma ellenkezésén túl a visszaélésgyanús költések miatt is kritikát kapott. A magyar pavilonra kiírt pályázaton a végül megvalósuló, másodikként befutott tervet Szőcs Géza kormánybiztos döntése értelmében helyezték a pályázat győztese elé. A kormány az építésre szánt 2016-os költségvetésben szereplő 2,3 milliárd forinton felül közel 2 milliárd forintot ítélt meg a programokra, majd ezt egy további 900 milliós pótköltségvetéssel is kiegészítette. Az építészek arra panaszkodtak, hogy a kivitelezéssel megbízott állami tulajdonban álló Carpathia Kft. a kifizetéseket zavaros módon több forrásból és késésekkel intézi. Építés közben derült ki, hogy a költségek visszafogása miatt a pavilon csökkentett tartalommal valósul meg. Szűk egy hónappal az expó megnyitója előtt az épület vezető tervezői elhatárolódtak a projekttől.

Az expo ideje alatt rendezett kísérőprogramokkal kapcsolatban is felmerült a visszaélés gyanúja. A Focus Media Center Kft. a „2015. évi Milánói Világkiállításra a lombard–magyar, illetve a milánói–magyar kapcsolatokról szóló 16 darab filmalkotás elkészítése” projektje kapott közel 60 millió forintot, ám az alkotások nem kerültek bemutatásra az expón. Hasonlóan a B.O.A. Kft.-től 8 millió forintért rendelt "multimédiás élményutak" nyomát sem látták a helyszínen járt újságírók. Az EMMI által nyilvánosságra hozott kifizetések között továbbá kétszer is szerepel Fellegi Tamás cége, az Euroatlantic Solutions, amely „honlap tervezést és kivitelezést” és „tartalommenedzsmentet” is végzett, először 24 millió forintért, majd hasonló tartalommal újabb 790 millióért. Az ügyben hűtlen kezelés gyanújával az Együtt és a DK is feljelentést tett.

A világkiállítás után bejelentették az épület Magyarországra hozatalát. Ezt eleinte az olasz építőcég akadályozta arra hivatkozva, hogy a magyar állam nem fizette ki őket. A kormány döntése alapján 2016-ban rögzítették, hogy a bontásáról és újraépítéséről a Kárpátok-Alpok Zrt.-nek és Karcag önkormányzatának kell megállapodást kötnie. Erre az utólagos hasznosításra korábban biztosított 1,1 milliárd forinton felül újabb egymilliárd forintot különítettek el. 2017 februárjáig azonban még egyetlen szerződést sem kötöttek meg ezzel kapcsolatban. Fazekas Sándor, Karcag és térsége országgyűlési képviselője 2017-ben azt nyilatkozta, hogy várhatóan 2018-ban kezdődhet meg az építkezés. Az MNV 2016-os jelentéséből kiderült: a projektcég jegyzett tőkéjéből 1 milliárdot már leírtak.

https://index.hu/belfold/2015/08/24/milano_szerzodesek_szocs_geza/
https://index.hu/belfold/2017/07/28/ket_ev_kesessel_talan_megis_hazahozzak_a_samandobot/

42. Új Nemzedék Központ

2016 márciusában az Állami Számvevőszék (ÁSZ) az ügyészséghez fordult, mert nem lehetett végrehajtani az Új Nemzedék Központ Nonprofit Közhasznú Kft. számvevőszéki ellenőrzését, ugyanis a cég nem bocsátotta rendelkezésre a szükséges dokumentumokat 2011 és 2014 közötti vagyonmegőrzési és gazdálkodási tevékenységével összefüggésben. A szervezet azzal indokolta tettét, hogy az iratok eláztak egy felhőszakadásban. A Központ feladata eredetileg a zánkai úttörőtábor fenntartása volt, ám később több milliárd forint uniós fejlesztési támogatást kapott. Hadházy Ákos (LMP) szerint a Fidesz ifjúsági szervezetéhez közel álló Új Nemzedék Központ összesen 11 milliárd forintot költhetett ifjúságfejlesztésre. 3,3 milliárd forintot az „Ifjúság.hu a sikeres nemzedékért" című, TÁMOP-3.3.12-12-2013-0001 kódszámú kiemelt uniós projekt keretében kaptak, majd miután 2014-re 4 milliárdos mínuszba került a cég, újabb tendert nyertek az ötmilliárd forintos Új nemzedékek újratöltve programra az „átfogó ifjúsági szolgálatfejlesztésre" kiírt EFOP-pályázaton.

A korábbi pályázatot Mihalovics Péter, a KIM akkori miniszteri biztosa, egykori Fidelitas-alelnök tervezte meg. A cégben több olyan ember dolgozott, akik Mihalovicshoz hasonlóan a Fidelitashoz köthetők. A 444.hu szerint a 3,3 milliós összköltség ellenére az ÚNK programjából szinte semmit sem lehetett látni, ezért a kormánynak át kellett világítania az egész projektet. Hadházy adataiból kiderült, az ÚNK sokat költött projektmenedzsmentre és tanácsadásra. A megbízott cégek listáján pedig több kormányközeli szereplő is felbukkant. Szerepelt rajta a KIM akkori államtitkárához köthető Nexcon Kft., de kapott egy 30 milliós megrendelést Kuna Tibor cége, a Young and Partners is. Kuna egyébként már a 2000-es évek eleje óta jóban van Mihalovics Péterrel, illetve a szintén ex-fidelitasos Szijjártó Péterrel.

Az ÚNK felett 2014 őszétől a Vagyonkezelő, majd a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium helyett az Emberi Erőforrások Minisztériuma gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Az ÁSZ feljelentése ellenére az eltűnt dokumentumokkal kapcsolatos ügyet még 2016 nyarán megszüntették. Az ÚNK továbbra is erősen támogatott szervezet, csak 2017 első felében többszáz millió forint támogatást kaptak tehetséggondozásra. Emellett még 100 millió forintot a külföldön létrejött Tehetségsegítő Információs és Programpontok támogatása címén bíztak az ÚNK-ra. Emellett az ÚNK feltűnik a kormány Családbarát projektjében is, amely 6 milliárd forintos támogatást élvezett. A Programot miniszteri biztosként felügyelő Mihalovics Péter jelenleg Seszták Miklós (NFM) kabinetfőnöke, és tagja többek közt az MVM Zrt. felügyelőbizottságának.

https://blog.atlatszo.hu/2016/07/korrupcioinfo-hova-tunt-a-fidelitashoz-kotodo-uj-nemzedek-penze/
https://444.hu/2016/04/15/az-europai-bizottsag-is-figyeli-az-uj-nemzedek-kozpont-gyanus-milliardjait

43. Budapest Szíve program

Az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala, az OLAF a magyar hatóságokhoz fordult 2015-ben, mert visszaélés-gyanús ügyeket talált az uniós pénzeket is felhasználó Budapest Szíve projektnél. Az OLAF-hoz korábban olyan panaszok érkeztek, hogy szabálytalanság és csalás lehetett a felújítási munkákat megelőző közbeszerzéseknél (2012-ben az Európai Bizottság már jelezte, hogy véleményük szerint irányított közbeszerzés folyt). A pályázati kiírásban foglalt igen szigorú (az OLAF szerint kifogásolható) követelmények eredményeképpen csak egy cégtársulás, a Reneszánsz Kőfaragó Zrt.-ből és a Bau Holding 2000 Zrt.-ből álló Budapest Szíve Konzorcium indult a tenderen, amelynek a tervezettnél 10-15 százalékkal magasabb árról szóló ajánlatát a kerület – versenytárs híján – elfogadta. A 15 milliárdos fejlesztésre 9,9 milliárd forintnyi EU-s pénz érkezett.

A Rogán Antal vezette V. kerületi önkormányzat szerint az OLAF állításai valótlanok voltak. Jávor Benedek (Párbeszéd) európai parlamenti képviselő a hivatal főigazgatójától, Giovanni Kesslertől kért tájékoztatást az V. kerületi beruházásokról. Kessler válaszlevelében azt írta, az OLAF 2014 végén zárta le vizsgálatát az ügyben, majd egy igazságügyi ajánlást küldtek a magyar legfőbb ügyésznek, akit arra kértek, hogy fontolja meg jogi lépések megtételét, ezen kívül pedig az Európai Bizottság regionális és várospolitikai főigazgatóságának is küldtek egy pénzügyi ajánlást a folyósított pénzek lehetséges visszafizetése ügyében.

Az OLAF ajánlásának nyomán a BRFK nyomozást is indított az ügyben, 2017 májusában azonban – Polt Péter legfőbb ügyész elmondása szerint –, egyrészt mert bűncselekmény elkövetése nem volt megállapítható, másrészt elévülés miatt, lezárták a vizsgálatot. 2018 januárjában a Hír TV arról értesült, az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottságának küldöttsége, amely 2017 őszén látogatott Magyarországra, súlyos szabálytalanságokat talált a projektben, és továbbra is fennáll a lehetősége annak, hogy a Budapest Szíve program keretében felhasznált uniós forrásokat visszakövetelik.

https://index.hu/belfold/2017/06/14/hiaba_voltak_visszaelesek_az_eu_szerint_a_brfk_megszuntette_az_eljarast/

44. Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt.

A Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt.-t az exportélénkítő kereskedőházak felügyeletére hozták létre 2012-ben. A Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó szervezet sorozatos botrányaival és nem hatékony működésével keltett figyelmet. 2014-ben közel 2,4 milliárd veszteséget produkáltak, és előfordult, hogy az egy adott országgal folytatott kereskedelem éves volumene nem érte el a kereskedőházra való ráfordítás költségét. 2015-ben már 6 milliárd forintos veszteséggel zárt az MNKH, melyben a külügynek tőkét kellett pótolnia. A 2016-

ra bemutatott szolid nyereség is valószínűleg az eredmény kikozmetikázásával jött létre. A cég rendre késve adja le beszámolóit, az átláthatóság hiánya és a felügyelő szerv nem épp szigorú elvárásai pedig jelentős korrupciós kockázatot teremtenek, amelyet politikaközeli szereplők ki is használnak, részben az MNKH megbízásain keresztül, részben magáncégeikkel a kereskedőházak üzemeltetésére kötött szerződések révén.

A török milliárdos üzletember, az Orbán Viktorral is személyes kapcsolatba kerülő Adnan Polat, aki egy Tiborcz-közeli ingatlanügyletben is felbukkant, több milliárdnyi közpénzt kap homályos célokra a tulajdonában lévő kereskedőházakon keresztül. A kereskedőházak közelében exportpromóciós tapasztalat nélküli személyek is felbukkannak: Szijjártó Péter külügyminiszter futsalos csapattársa, Kun Gábor és Fidesz-közeli szakértők. A szintén Szijjártó-ismerős Kuna Tibor cége a Trinity International Communications Kft. havi 600 ezer forintért végzett PR és kommunikációs szolgáltatásokat, emellett Matolcsy György fia, Matolcsy Mátyás is két és fél évig állt tanácsadói szerződésben az MNKH-val. A kereskedőházak üzemeltetői gyakran nem rendelkeznek kellő tapasztalattal a külkereskedelem terén, értékelhető üzleti tevékenység híján vélelmezhetően politikai hátszéllel nyerhették el az üzemeltetést. Az MNKH emellett sokáig titkolta, mennyi pénzt tartott a Questornál a brókercég bedőlése előtt. Azóta kiderült, 2013-ban 9,3 milliárd forintot utalt el a külügy cége a Quaestornak, a maradékot a bedőlés napján vette ki a csaló brókercégből a MNKH Zrt. Az állítólagos Quaestor-kapcsolat, Kohut Balázs államtitkár a Quaestor-botrány után távozott a külügytől, de pár hónappal később Central European Trade House Zrt. néven a Rogán Antalhoz köthető Gubicza Ágostonnal céget alapított, majd (már rendkívüli és meghatalmazott nagykövetként) a kormány olasz kereskedőházi partnere lett.

2015-ben elindult a KKM déli nyitás programja is, amely során Afrikában nyitottak kereskedőházakat, viszont ezeket két évvel később be is zárták, százmilliókat pazarolva el érdemi magyar befektetések nélkül. A külügy nem adott választ a bezárás okaira, az Átlátszó értesülései szerint a “nem elég hatékony ügymenettel, az állami ráfordítást igazoló eredmények hiányával, és a zavaros kapcsolatrendszerrel” indokolták a lépést.

https://mno.hu/belfold/kereskedohazak-nyaklo-nelkul-omlik-a-kozpenz-2397327
https://index.hu/gazdasag/2016/07/11/mnkh_kereskedohaz_szijjarto_futsal_export_botswana/

45. Cider Alma Kft.

2016 őszén írta meg a 444.hu, hogy egy Cider Alma Kft. nevű cégnek 3,2 milliárdos tartozása van a Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt. felé. A 2015-re hatmilliárdos veszteséget bevalló MNKH pénzügyi beszámolója alapján a 2015-öt megelőző két év működési költségeinek nagyjából harmadára rúgó összeg almacider-készítésre folyt el. Az MNKH követeséét biztosító zálogtárgyak között – a Cider Almához kötődő cégek mellett – szerepelt ötmillió darab 425 ml-es vákuumzárású csemegekukorica konzerv és egymillió-ötszázezer darab 720 ml-es magozott meggykonzerv is. A lejárt tartozásból ekkor csak mindössze 280 milliót törlesztettek. A Kft-ről kiderült: egy cégcsoportot fog össze, melyben több pozíciója is van Orbán Viktor sógorának, a Cider Alma egyik leányvállalatát pedig a miniszterelnök unokaöccse vezeti. Lévai Anikó testvére, Lévai Gizella és az ő élettársa, a szolnoki Ökrös Imre pedig három cégben is üzlettársa a Cider Alma tulajdonosainak. Lévai Gizella egyik fia is feltűnik a cégcsoportban: Szeghalmi Ádám, az Orbán-gyerekek unokatestvére vezeti a Cider Alma Drogida Hungaro nevű leányvállalatát. A Drogida Hungaro korábbi tulajdonosai Szeghalmi Ádám és Ökrös Imre voltak, tőlük került a Kft. a Cider Alma tulajdonába, de a tulajdonosváltás után is Szeghalmi maradt az ügyvezető. Szeghalmi Ádám testvére, Szeghalmi Balázs szintén kötődik a Magyar Nemzeti Kereskedőházhoz, ő vezeti az MNKH kirendeltségét a törökországi Izmirben. 2017 februárjában a Hír TV közérdekű adatigényléssel fordult az MNKH-hoz, hogy megtudják, rendeződött-e a Lévai-rokonok tartozása. Az MNKH válaszából kiderült, hogy a Mészáros Lőrinchez kapcsolható Hórusz Faktorház Zrt. fizette ki a tartozást.

http://444.hu/2016/09/01/orban-rokonai-potyognak-ki-a-kulugynek-elzalogositott-kukoricakonzervek-kozul

46. Esztergom-Budapest vasútvonal

Az Esztergom-Budapest közötti 53 kilométeres vasútvonalon 2013. december 15-től 2015. augusztus 19-ig felújítási munkák zajlottak, melynek során teljesen átépítették a pályát, alul- és felüljárókat építettek, új megállót is kialakítottak. A szakasz felújítása 2008-ban indult meg az északi összekötő vasúti híd felújításával. 2017 októberére elkészült a vonal villamosítása is 33,7 milliárd forintért, amely így összesen 5,5 év alatt, 78 milliárd forintból újult meg. A kiegészítő beruházásokkal a Figyelő szerint 120 milliárdra rúg a projekt összköltsége. Sokan ezért azt mondják, a napi 8000 utast kiszolgáló felújítás jelentősen túlárazott volt, és soha sem térül meg, ráadásul az uniós pénzből megvalósult beruházás a menetidőt sem csökkentette érdemben. A Pilisvörösvár és Piliscsaba közötti vonalszakasz kivitelezője a Szemafor Konzorcium (A-Híd Építő Zrt., Vasútépítők Kft., H.F. Wiebe GmbH & Co. KG.) volt, nettó 10,4

milliárd forint értékben. A Piliscsaba és Esztergom közötti vonalszakasz kivitelezője pedig az Inflexió Konzorcium (Szijjártó Péter apjának cége, a Vasútépítők Kft., H.F. Wiebe GmbH & Co. KG, A-Híd Építő Zrt.), nettó 8,7 milliárd forint értékben. A 44,5 milliárd forintos projekt befejezésére 2015. augusztus 20-án, azaz az eredeti határidőhöz mérten másfél év késéssel került sor. A villamosítást a Strabag Vasútépítő Kft. vezette konzorcium (MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt.; TRSZ Kft.) végezte. A fejlesztések az NIF Zrt. beruházásában, uniós forrásból valósultak meg. A felsővezetéket eleinte a MÁV maga akarta megépíteni, el is költött az előkészítésre 1,6 milliárd forintot. Ám miután nem boldogult vele, ezt a feladatot is megkapta a NIF, az nem a pályaépítéssel párhuzamosan valósult meg. A vasútvonal-felújítás részeként 2014-ben a (többszörös áttéteken keresztül) Simicska Lajos tulajdonát képező Dunántúli Távközlési és Biztosítóberendezési Építő Kft. biztosítóberendezés és távközlési berendezések telepítésére körülbelül 3,5 milliárd forintot nyert el a MÁV közbeszerzésén. A szerződést a fenti okok miatt 2016-ban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium jelzésére felbontották. A közbeszerzést (ugyanazon feladat elvégzésre) ismét kiírták, ám ekkor már 7,6 milliárd forint értékben – a nyertes ezúttal a Mészáros Lőrinc tulajdonában álló R-Kord Kft. lett.

http://24.hu/belfold/2015/01/23/esztergom-budapest-vasutvonal-draga-es-kesik/
https://blog.atlatszo.hu/2016/07/ismet-dolgozni-fognak-a-budapest-esztergom-vasutvonalon-most-337-milliardert/

47. Dél-balatoni vasútvonal

A 2014-2020 közötti időszakban uniós forrásból megvalósítani tervezett IKOP-finanszírozású nagyprojektek egyike a Szántód-Kőröshegy-Balatonszentgyörgy vasútvonal korszerűsítése.

2016-ban indult a több mint 72,4 milliárd forintba kerülő dél-balatoni vasútfelújítás, ami a Szántód és Balatonszentgyörgy közötti 53 kilométeres szakaszt és a Fonyód-Kaposvár közötti mellékvágányt érinti. A beruházást az eredetileg tervezettnél drágábban, egy kormányhatározat révén 16,9 milliárd forinttal megemelt összegből valósul meg. A 79 százalékban uniós forrásból biztosított közbeszerzést a Déli-part 2016 Konzorcium nyerte el, amelynek tagjai a Mészáros Lőrinc-tulajdonolta R-Kord Építőipari Kft., az L. Simon László bizalmasától 2018-ra szintén Mészáros tulajdonába kerülő V-Híd Zrt és a Swietelsky Vasúttechnika Kft. A közbeszerzések nyertes kivitelezőit ugyan fel kell tüntetni nyilvános adatbázisban, a cégek által megbízott beszállítókra azonban ilyen szabály nem vonatkozik, így a projekt nyilvánosan elérhető dokumentációjából nem derül ki, kik a beruházáson dolgozó alvállakozók. A Direkt36 az építkezés helyszínén szerzett információkra alapozva szerette volna kideríteni, hogy a miniszterelnök apjának, Orbán Győzőnek a kőbányászattal foglalkozó cégei szerephez jutottak-e a vasútépítésben.

Swietelsky Vasúttechnika hónapokon át húzta a zúzottkő beszerzésére vonatkozó adatok kiadását, amit üzleti titokra hivatkozva végül azzal az érvvel tagadott meg, hogy csak a közfeladatot ellátó szervek kötelezhetők közérdekű adat kiadására, magáncégek nem. Az oknyomozó lap ezt korábbi példákra és egy 2014-es törvénymódosításra hivatkozva cáfolta, ám választ a konzorcium vezetőjétől nem kaptak. Az adatigénylést az érintett projekben irányító hatóságként működő Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-hez irányította. A NIF a fejlesztési minisztérium által megbízott állami vállalat, amely az út-és vasútépítési beruházások megrendelője. A NIF szerint viszont csak az alvállalkozói szintről vannak információk, a beszállítókról nem - ezek kiadásáért 246 ezer forintot kértek. A Direkt36 és a Társaság a Szabadságjogokért által indított perben a bíróság 2017 novemberében első fokon az adatok díjmentes kiadását ítélte meg. A Direkt36 végül bizonyítékot szerzett arra, hogy az Orbán Győző-féle Nehéz Kő Kft. alvállalkozóként beszállított a dél-balatoni vasútvonal építésére. A beszállítók listájából kiderült: a legtöbb pénzt a Mészáros és Mészáros Kft.-nek (2,64 milliárd forint) és Mészáros Lőrinc öccse, Mészáros János tulajdonában álló Híd Tám Kft-nek (1,67 milliárd forint) fizették ki. Kritika érte a beruházást azért is, mert a kivitelezők Balatonszemesen környezetkárosítást hajthattak végre. Ezt az önkormányzat tagadja.

https://444.hu/2018/01/25/orban-viktor-nem-akarta-elhinni-hogy-a-csaladtagjai-alvallalkozokent-dolgoznak-allami-epitkezesen-most-itt-a-bizonyitek

48. Jeremie-alapok

A Jeremie-típusú pénzügyi eszközök célja a KKV-k hitelhez juttatása. A Jeremie kockázati tőke programot 2009-ben indították el Magyarországon. A 130 milliárd forintnyi forrást 28 magyarországi tőkealap osztotta szét, amelyeket pályázaton kiválasztott magánbefektetők működtettek. Utóbbiaknak vállalniuk kellett, hogy 70 százalék uniós forrás mellé 30 százalék önrésszel is beszállnak a támogatásba. A program futamideje legfeljebb tíz év, ennyi időn belül kell az alapoknak visszafizetni az EU-tól kapott forrásokat. A program hatékonyságával kapcsolatban kormányzati szinten is erős kételyek merültek fel. A támogatások jókora része politikaközeli köröknél köt ki, a tőkealapok több esetben dokumentáltan a tulajdonosi körhöz közel álló cégeket hiteleztek meg. A vállalati K+F-nél a miniszterelnökhöz közeli Garancsi István kirívóan sok érdekeltségére bukkant az Index. A Garangold a Gyurcsány-kormány alatt jutott 4,28 milliárd forint uniós pénzhez. A támogatottak egy része Garancsi Istvánhoz vagy a Fideszhez közeli emberek érdekeltségébe tartoztak. A start-up pénzek sokszor már működő, innovatívnak nem nevezhető tevékenységeket támogattak.

Az EU kifogásolta, hogy olyan cégeket bíztak meg a pénzek kifizetésével, amelyek "egy bizonyos befektetői körhöz tartoztak". A problémás projektek között több Hernádi Zsolthoz, a MOL elnök-vezérigazgatójához kötődött.

Hernádit már 2013-ban választották ki, és Gran Private Equity nevű alapkezelője 3 milliárd forintot kapott startupok segítésére. A cél az, hogy segítséget nyújtsanak olyan induló vállalkozásoknak, amelyek innovatív tevékenységet végeznek. Az MFB munkatársa szerint azonban a MOL-vezér tulajdonában lévő alapkezelő nem ilyen cégeknek szánt pénzt. A Direkt36 által feldolgozott dokumentumok számos, a program eredeti célkitűzéseivel ellentétes és helyenként szabályokat is sértő problémára rámutatnak. Kiderült többek között, hogy a Hernádi cége által kezelt tőkealap 840 millió forinttal támogatta a saját rokonát és annak közeli ismerősét abban, hogy ingatlanügyleteket bonyolíthassanak le. Kiderült az is, hogy Hernádi alapja szorosan együttműködött a programban szintén résztvevő Garancsi alapjával, és még az üzletember egyik érdekeltségét is százmilliókkal támogatta. Több Jeremie-alapnak, ahol az ellentmondásos befektetések történtek, Gubicza Ágoston-féle GB & Partners volt a kezelője. A cég a Jeremie-időszak végeztével elnyerte a magyar állam tulajdonában lévő Eximbank hasonló jellegű kockázati tőkeprogramjára kiírt pályázatát. A Direkt36 szerint ebben szerepe lehetett Gubicza és Rogán Antal ismerettségének is.

A kiszivárgott iratokból fény derült továbbá arra is, hogy az EU konkrét szabálytalanságokat is talált a programban, többek között a magyar hatóságok passzivitásával, illetve azzal összefüggésben, hogy olyan (pl. fővárosi) cégek is részesültek a támogatásból, amelyek a működési helyük alapján nem is kaphattak volna támogatást. Részben Hernádiék gyakorlata miatt egy ideig szüneteltették a pénzek kifizetését, valamint 4,3 milliárd forintos büntetést szabtak ki. A politikához szorosan nem kötődő alapoknál is történtek visszásságok, ami a lebonyolítás rendszerének hibáit mutatja. Büntetőügy is indult az egyik cégcsoport ellen: a Netfone vizsgálata során nem tudták megállapítani, hogy a 170 millió forintért vásárolt szoftvert eladó hongkongi cég ténylegesen ilyen szoftverek fejlesztésével vagy forgalmazásával foglalkozik-e. A Netfone-t a miniszterelnök korábbi tanácsadójához, Tombor Andráshoz köthető Morando juttatta forráshoz. A KKV-ket támogató pénzügyi eszközök pályáztatása a 2007-től kezdődő ciklusra jelentősen átalakult.

http://www.direkt36.hu/2017/03/07/kiszivargott-iratok-mutatjak-hogyan-osztott-kozpenzt-rokonanak-es-uzlettarsanak-hernadi-zsolt/
http://www.direkt36.hu/2017/04/12/ujabb-jeremie-aktak-hernadi-szexpartner-keresos-uzleten-kiakadt-az-eu-tomborek-befekteteset-vizsgalja-a-nav/

49. Pharaon-ügy

Ghaith Pharaon szaúdi üzletembert, olajmágnást, a Bank of Credit and Commerce International (BCCI) volt részvényesét 25 éve óta körözi az FBI és az Interpol. A vádak többek között: csalás, pénzmosás és vesztegetés, fegyverkereskedelem, terrorizmus támogatása, nukleáris technológiával való kereskedés, csempészés, prostitúció és illegális bevándorlás elősegítése. Pharaon 2014 októberében kért és kapott magyar vízumot, ami után ötször járt Magyarországon. Elvileg legkésőbb ekkor a magyar hatóságok is értesültek az FBI körözésről, viszont ezt nem tekintették nemzetbiztonsági kockázatnak, noha Pharaon az első vízumkérelemnél jelezte, Orbán Viktorral akar találkozni. A másodiknál sem okozott problémát, hogy nem adott be jövedelemigazolást, arra hivatkozva, hogy a jordán konzul tartja el, miközben Pharaon milliárdos ingatlanokkal üzletelt. A magyar szervek eleinte tagadták, hogy a ugyanarról a Pharaonról van szó, akit köröznek, majd később kiderült, hogy tudtak az ügyről.

Pharaon ügyvédje, Ammar M. Abu Namous öt olyan céget alapított Magyarországon, melyek Pharaon nevét viselik. A cégek Zaid Naffa, Jordánia tiszteletbeli konzuljának rezidenciájára voltak bejegyezve 2016 szeptemberéig, és az állami tulajdonú MKB-nál vezettek számlát. Fő tevékenységük műemlékvédelem alatt álló ingatlanok – főleg kastélyok – vásárlása. Zaid Naffa egyik vacsoráján ismerkedett meg Orbán Viktor Ghaith Pharaonnal. Időközben a Naffa-fivérek magyar állampolgárságot szerettek volna igényelni, viszont Naffa kétszer is megbukott a Terrorelhárítási Központ átvilágításán, feltehetően Pharaon zavaros háttere miatt. Az ügyben még Semjén Zsolt is közbenjárt. Amikor erről Demeter Márta, az LMP képviselője kérdéseket akart feltenni a nemzetbiztonsági bizottság ülésén, indoklás nélkül kizárták.

A Postabank-székházat a Pharaon-Kappa Kft. cég vásárolta meg Adnan Polat török üzletember egyik érdekeltségétől és egy olyan cégtől, melynek alapításakor Tiborcz István fizette be az illetéket. Adnan Polatot 2005-ben mutatta be Mészöly Kálmán Orbán Viktornak. 2014-ben a Külügyminisztérium többségi tulajdonában lévő Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. (MNKH) Adnan Polat cégét, a Magyar–Török Kereskedelmi Központ Kft.-t (ALX) bízta meg, hogy Törökországban, Görögországban és Cipruson összesen nyolc helyi kereskedőházat hozzon létre és üzemeltessen. Az azóta létrehozott izmiri kereskedőház vezetője Lévai Anikó unokatestvére. 2015 októberében az Orbán Viktor házával szemközti ingatlan – Cinege u. 4-6./ Kútvölgyi út 70-72. – került a Pharaon Delta Kft. tulajdonába. Ghaith Pharaon 2017. január 6.-án meghalt Bejrútban. Pharaon vízumszerzésével kapcsolatban jelenleg nem folyik vizsgálat, magyarországi befektetései, például a seregélyesi Zichy–Hadik-kastély vagy a hőgyészi Apponyi-rezidencia sorsáról nincs hír. A Pharaon-cégek papíron sosem voltak a nevén, ezek tulajdonosa Abu Namous.

http://magyarnarancs.hu/belpol/a-szaudi-szomszed-101257

50. Várkert Bazár

Az állami és uniós pénzből felújított Várkert Bazárt kétszer, a 2014-es országgyűlési választások előtt, valamint 2014 augusztusában is átadták. A munkálatok azonban még a 2014. augusztusában sem fejeződtek be: a Lánchíd utca díszburkolatát fel kellett szedni, mert a kockaköveket sietve, kötőanyag nélkül rakták le. A Magyar Közlönyből 2014 szeptemberében kiderült, hogy a kormány újabb 300 milliót fordított a felújításra. 2015 szeptemberében a Közbeszerzési Értesítőben hirdették ki, hogy pótmunkálatokra van szükség közel félmilliárd forint értékben, majd két hónappal később újabb, több mint 740 milliós közbeszerzés került kiírásra. A pályázatot a Várkert Bazár felújításán már korábban is dolgozó, azt egyedüli pályázóként elnyerő Swietelsky-West Hungária Bau konzorcium nyerte el. Miközben a felújításról született 2011-es döntéskor még 9,8 milliárdot szántak a Várkert Bazárra (ebből 6,7 milliárd uniós pénzt), végül összesen 20 milliárdra nőttek a költségek. A WHB egyik leányvállalata, a WHB Befektetési Kft. ekkoriban megvásárolta Orbán Viktor vejének, Tiborcz Istvánnak a társaságát, a Green Investments & Solutions Kft.-t.

Az üzemeltetéssel is gondok adódtak. 2017 májusában az Index szerzett tudomást egy átvilágítási anyagról – melynek létét a Miniszterelnökség elismerte –, mely súlyos szabálytalanságokat tárt fel a Budai Vár és a Várkert Bazár üzemeltetéséért felelős cégeknél, a Gyutai Csaba, volt zalaegerszegi polgármester által vezetett Várgondnokság Közhasznú Nonprofit Kft.-nél és Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.-nél. A jelentés szerint – sok egyéb visszaélés mellett – a Várgondnokság áron alul adta ki az ingatlanjait, így a Gianni Bistro ötödáron, a Bazaar Étterem harmadáron juthatott üzlethelyiséghez. A Várkert Bazár északi bazársorára a CBA is beköltözött, szintén a piaci ár alatt: a CBA Vár Gourmet Kft. nyerte el a 235 négyzetméter alapterületű kereskedelmi célú helyiség bérleti jogát. A CBA Vár Gourmet Kft-t négy nappal a pályázat kiírása után jegyezte be a cégbíróság. A sajtó 2017 novemberében kezdett újra foglalkozni az épületek leromlott állapotával, akkor a Miniszterelnökség a túl sok turistával, az esővel és a talajvízzel indokolta a javítások szükségességét. A Várgondnoksággal kapcsolatos ügyben jelenleg nyomozás folyik.

http://index.hu/gazdasag/2017/05/30/szetlopott_budai_var_szetlopott_varkert_bazar/
https://atlatszo.hu/2016/08/29/tobbszori-atadas-megduplazodo-koltsegek-igy-ujult-meg-a-varkert-bazar-az-unio-penzebol/

51. A Népszabadság felfüggesztése

2016. október 8-án a Heinrich Pecina érdekeltségébe tartozó Mediaworks felfüggesztette Magyarország legnagyobb példányszámú politikai napilapját, a Népszabadságot és annak online változatát. A kiadó azzal indokolta a lépést, hogy a Népszabadság példányszáma az elmúlt tíz évben 74 százalékkal csökkent, és több mint 5 milliárd forint veszteséget termelt. Közleményük szerint a felfüggesztés a lap "új koncepciójának kialakításáig" tart. A döntés meglepetést keltett: a Mediaworks sok pénzt költött az online megjelenés és tartalom fejlesztésére, volt olyan újságíró, aki novemberben csatlakozott volna a szerkesztőséghez. Az ügy kapcsán az eljáró bíróság megállapította, hogy a Mediaworks megsértette a Munka Törvénykönyvét a dolgozói felfüggesztésével, sokan semmilyen személyes dolgukhoz nem fértek hozzá, illetve a céges emailekből is kizárták őket, a cégbíróság pedig azt állapította meg, hogy a Mediaworks szabálytalanul járt el, amikor nem biztosította a munkavállalók képviseletét a társaság Népszabadság bezárásáról döntő felügyelőbizottságában.

A Népszabadság megszüntetését minden parlamenti párt elítélte, kivéve a Fideszt és a KDNP-t. A lap a felfüggesztés előtti hetekben írt Matolcsy György MNB-elnök magas fizetésért foglalkoztatott barátnőjéről, a Bankszövetség elnökétől kölcsönvett luxuslakásáról és Rogán Antal helikopteres utazásáról, emiatt sokan politikai megtorlást emlegettek a lap felfüggesztése és megszüntetése mögött. A lap bezárása mögött sokkal inkább a médiapiac teljes átrajzolásának szándéka állhatott, amelyet a Fidesz lépésről lépésre meg is valósított. Heinrich Pecina - aki azóta Ausztriában 22 hónap felfüggesztett börtönbüntetést és átszámítva kb. 90 millió forint bírságot kapott hűtlen kezelésért és sikkasztásért egy másik ügyben - később eladta a Mediaworks-t a Mészáros Lőrinc-közeli Opimus csoportnak. A Mediaworks sajtótermékeihez a tulajdonosváltás után jelentős állami hirdetési pénzek indultak meg. Pecina nem távozott a magyar médiapiacról: 2017 végén egy új alapítású céggel – a Mészáros-közeli MKB Bank hitelét is felhasználva – megvásárolta a Kelet-Magyarország legnagyobb helyi médiakiadójának számító Russmediát.

https://444.hu/2016/11/17/ilyen-volt-a-nepszabadsag-halala-belulrol

52. A Margit híd felújítása

A Margit hidat az eredetileg becsült ár több mint duplájáért - 13 milliárd helyett 32 milliárdos összköltséggel – újították fel 2009 és 2011 között. A költségek felét Európai Uniós pénzekből finanszírozták, a kivitelező Mh 2009 Konzorcium vezetője a Fideszhez köthető, Simicska Lajos vezette Közgép Zrt volt, tagjai a Hídépítő (későbbi A-Híd) és a Strabag. Nem került nyilvánosságra a beruházás részletes költségvetése (benne egy 1,2 milliárdos, általános tételnek nevezett költség tartalma), a bíróság ugyanis elutasította az Index.hu adatigénylését a konzorciummal szemben, az önkormányzat pedig nem foglalta szerződésbe a

részköltségek megismerésének jogát. Karsai Péter akkori MDF-es politikus 2009-ben feljelentést tett, ugyanis úgy találta, a beruházások irreálisan drágán valósulnak meg. A Fővárosi Főügyészség nyomozást rendelt el az ügyben, amelyet végül 2012-ben zárt le a Budapesti Rendőr-Főkapitányság (BRFK) – bűncselekmény illetve bizonyíthatóság hiányában vádemelés nélkül. Szintén 2009-ben egy ügyvédi iroda kartellgyanú miatt tett feljelentést, de az ezzel kapcsolatos nyomozást a BRFK Gazdaságvédelmi Főosztálya már 2010 tavaszán megszüntette. Nem csak a projekt ára szökött fel, de az átadás időpontja is jócskán kitolódott: a felújított Margit hidat hivatalosan 2011 március 31. helyett december 21-én adták át. A csúszás miatt a Fővárosi Önkormányzat kísérletet tett a konzorcium 2,6 milliárdos bankgaranciájának lehívására, ám az Mh 2009 azt állította, nem saját hibájukból nem tudták tartani a határidőt. Az ügyben végül a bíróság döntött, méghozzá a konzorcium javára, így a fővárosnak végül a szerződés teljes összegét ki kellett fizetnie.

https://atlatszo.hu/2016/08/31/igy-nott-5-milliardrol-32-milliard-forintra-a-margit-hid-felujitasanak-koltsege/

53. Balmazújvárosi kenőpénzügy

A balmazaújvárosi kenőpénzügyben a város két egymást követő polgármestere, Veres Margit és Tiba István (Fidesz) volt érintett. Előbbi az elmarasztaló ítélet ellenére továbbra is polgármester (a közügyektől a bíróság nem tiltotta el), utóbbi pedig, akit az ügyben tanúként hallgattak ki, országgyűlési képviselő. 2012-ben Veres Margit, akkori jegyző 5 millió forintnyi kenőpénzt vett át egy helyi üzletembertől, K. Sándortól. Az összeg fejében közreműködött abban, hogy Balmazújváros 180 millió forint vissza nem térítendő támogatást juttasson az üzletembernek a város rendezvénycsarnokának felépítésére. K. Sándor elsősorban NB1-es kézilabdacsapata miatt volt érdekelt a csarnok építésében. A polgármester a bíróságon sem tagadta a lefizetést. A beszélgetéseket a rendőrség lehallgatta, így derült ki az is: az akkoriban jegyzőként dolgozó Veres Margit a kapott pénzből csak 450 ezer forintot tartott meg, a többit továbbadta Tiba István akkori polgármesternek. A bíróság azonban Tibát csak tanúként hallgatta meg, a 2014-ben országgyűlési mandátumot szerző ex-polgármester ugyanis meggyőzte az ügyészséget, hogy a körülbelül 4,5 millió forintot egyszerű kölcsönként kapta Veres Margittól (ez ugyanakkor ellentmond a képviselő akkori vagyonnyilatkozatainak).

Az üzleti kapcsolat azóta sem szakadt meg a város és K. Sándor között: a város képviselőtestülete 2016-ban 230 milliós hitel felvételéről határozott, hogy megvásárolja a Termál Hotel Balmaz Kft.-t, amelynek tulajdonosa a másodrendű vádlott volt. A vesztegetési ügyben 2017 októberében hozott ítéletet az eljáró Debreceni Törvényszék: Veres Margit hivatali vesztegetés miatt két év, öt év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetést kapott, K. Sándor pedig egy év hat

hónapot, négy évre felfüggesztve. Az ítélet nem jogerős: az ügyész súlyosítás, illetve letöltendő börtönbüntetés kiszabása miatt jelentett be fellebbezést, az első-, illetve a másodrendű vádlott és védője ugyanakkor felmentésért fellebbezett.

http://nol.hu/belfold/fideszes-polgarmesternel-landolt-a-rejtelyes-kenopenz-kihallgatnak-lazart-janost-is-1577177
https://blog.atlatszo.hu/2017/10/vesztegetes-elfogadasa-miatt-elso-fokon-eliteltek-balmazujvaros-polgarmesteret/

54. MET-ügy

Több tízmilliárd forintot kereshettek a MET (Magyarország Energiakereskedő Zrt.) tulajdonosai az állami MVM és MVM Partner Zrt.-vel kötött szerződésének köszönhetően. 2011-ben megszűnt a hőt és áramot is előállító kapcsolt erőművek támogatása (KÁT-rendszer). Az áremelkedés elkerülése végett a kormány a biztonsági gáztartalékból 585 millió köbmétert szabadított fel, hogy lehetővé tegye az árak alacsonyan tartását. Érdekesség, hogy csak a felszabadított gáztartalék közel felét értékesítette az MVM Partner Zrt. kereskedőknek, ennek nagy részét pedig a MET vásárolta meg. A kivett tartalék pótlására a kormány rendelete alapján az MVM Partner Zrt. számára ingyen állt rendelkezésre egy évig a Magyarországot Ausztriával összekötő gázvezeték, a HAG. (Normális esetben - az EU előírásainak megfelelően - a vezeték használatáért a gázkereskedők árverésen versengenek egymással). 2011-ben Németh Lászlóné fejlesztési miniszter írta alá a rendeletet, amely szerint az 585 millió köbméteres hiány pótlására aukció nélkül egy éven át 2,2 milliárd köbméter gáz érkezhet Magyarországra a HAG-on keresztül. A behozatalra felhatalmazott két cég az MVM gázkereskedelmi cége (MVM Partner) illetve az E.ON voltak, utóbbi gázüzletágát 2013-ban a magyar kormány felvásárolta, így 2013-tól az MVM Partner Zrt. volt az egyedüli kedvezményezett. A rendelet hatálya ugyan 2012-ben lejárt, de 2015-ig minden évben egy évvel meghosszabbításra került, és 2013-ban az MVM Partner kapacitását is növelték 2,9 milliárd köbméter/évre.

A MET szerepe a következő volt: a cég egy leányvállalata nyugaton megvásárolta a gázt, a világpiaci áraknak megfelelően az Oroszországból a hosszútávú szerződés alapján érkező gáz ára alatt. Ezt a határ osztrák oldalán eladta az MVM Partnernek, amely ingyen áthozta Magyarországra, majd minimális felárral visszaadta a MET-nek, amely azután szabadon értékesíthette az olcsó gázt. Az állam tehát a saját kárára hozott helyzetbe egy piaci szereplőt, amely a rendelkezésére bocsátott kapacitással képes volt a magyar szabadpiaci szegmens harmadát, majd 2013 után több, mint felét ellátni, így jelentős piaci pozíciókat alakítani ki. Ezzel a tranzitkapacitás nagyját le is kötötték, ami tovább nehezítette, hogy valódi verseny alakuljon ki a gázpiacon. Ráadásul a MET tulajdonosi háttere is nehezen volt átlátható: a MET 50 százalékban a WISD Holding tulajdona, amely mögött bonyolult offshore cégháló állt. Ezen cégekben többek

közt Nagy György, illetve a Videoton-tulajdonos Garancsi István és különböző 2017-es kivásárlásáig orosz vállalkozók is érdekeltek voltak, de feltűnnek még Csányi Sándorhoz és Hernádi Zsolthoz köthető szálak is. Feltehetően a MET-ügy eredménye, hogy az energiaszabályozás miatt 2015 márciusában az Európai Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Magyarországgal szemben. Habár a HAG vezetéket már nem használhatják ingyen, azóta a MET Magyarország felvásárolta a Tigázt, emellett pedig kivásárolták a csődhelyzetben lévő Dunamenti Erőművet is.

A CRCB szerint a MET körüli ügyletek nem magyarázhatóak pusztán piaci logika szerint, a tanulmányuk erős korrupciót feltételez a történet mögött. Bár fennáll lehetősége, hogy a kormányzat egyszerűen rossz döntést hozott, amikor az MVM Partnerre bízta a HAG vezeték használatát, aminek - mint kiderült - se infrastruktúrája, se forrása nem volt, hogy végrehajtsa a rátestált feladatot. Legalább is ez volt a magyarázat a MET Zrt. gázbehozatalba történő bevonásának szükségességére. Emellett a fennmaradó HAG kapacitást többszörös áron szerezte meg a konkurencia, így a MET jelentős versenyelőnyhöz jutott a magyar piacon. Tóth Bertalan (MSZP) és mások ellen a MET személyiségi jogi pert indított a vállalat jó hírnevének megsértése miatt. A tárgyalásra beidézett MVMP és MET vezetők, illetve felelős miniszterek vagy nem tudtak semmit, vagy nem emlékeztek az ügy részleteire. Tóth a pert másodfokon megnyerte. Becslése szerint az állam 2011 és 2015 között 150 milliárd forintot bukott az ügy miatt, ezért 2015-ben hűtlen kezelésért feljelentést tett.

https://www.energiaklub.hu/files/study/met_energiaklub_korrupciokutato_20161026.pdf
http://tenytar.blog.hu/2015/06/29/tizmilliardokat_kaszalt_a_met_az_allam_segit_segevel
https://tldr.444.hu/2015/01/14/a-legtobb-penzt-most-igy-lehet-csinalni-magyarorszagon

55. Kamupártok kampányfinanszírozása

2013. június 10-én fogadta el az Országgyűlés az új kampányfinanszírozási szabályozást, amellyel kapcsolatban az ellenzék és a civilek kezdettől fogva korrupciós kockázatokra figyelmeztettek. A gyanú beigazolódott: a választásokon soha nem látott mennyiségű, újonnan alapított "kamupárt" indult, akiknek valódi politikai céljaik nem voltak, csak a kampánytámogatásokat akarták megszerezni. Ezek a szabályozás visszásságait kihasználva, kockázat nélkül jutottak milliárdokhoz. A 2014-es választásokon elindult kamupártok után nem tudta behajtani a NAV a mintegy 1,96 milliárd forint bírságot, és 2017 decemberében le is zárta az ügyeket. A pártok gyakran kevesebb szavazatot szereztek, mint ahány ajánlást összegyűjtöttek, és az elszámolásaikban is komoly

visszásságok tárhatók fel. Az elszámolásokért ráadásul civileknek perre kellett mennie az Államkincstárral.

A 2018-as választásokon is változatlanul 27 egyéni jelölt elindításával 13 ezer 500 aláírás összegyűjtésével már országos lista állítható. 53 jelöltig 149 millió forint jár a pártnak, 106 jelöltnél pedig máris 579 millió forint folyhat a párt kasszájába. 2017. novemberében azonban a Parlament 2/3-os törvénymódosítással döntött arról, hogy annak a pártnak, amely 1 százalékot sem ér el az országgyűlési választáson, vissza kell fizetnie a kampányra kapott állami támogatást a vezetőtestület vagyonából. Ám a törvénymódosítás sem tántorítja el a kamupártokat, 2018-ban több, mint 400 párt indul az áprilisi választásokon. Zuschlag János a 2018-as választásokra társával pártot alapított, viszont a jelöltek 500 aláírását nem valós kampánnyal, hanem egy pénzügyi tanácsadó cég adatbázisából ellopott adatokkal akarták megszerezni. Zuschlag bűnszövetségben elkövetett tiltott adatszerzés miatt előzetesbe került. Zuschlagot 2014-ben az Új Magyarország és az Új Dimenzió nevű kamupártokkal hozták hírbe. Az Új Magyarország Párt ügyében -mely a kampány ötven napjában szállásra és üzemanyagra 62 milliót számolt el, de így is csak 1578 szavazatig jutott - jogerősen megszüntették a nyomozást, más pártok esetében azonban még folyik nyomozás.

http://www.origo.hu/valasztas2014/20140409-kis-partok-kampanykoltesei-2014-ben.html
https://transparency.hu/wp-content/uploads/2016/02/Kampanykod.pdf
http://nepszava.hu/cikk/1130182-kamupartok-jogerosen-megusszak

56. Lánchíd Palota

A Lánchíd budai hídfőjének tövében fekvő, reprezentatív Lánchíd Palota a rendszerváltás után hosszú ideig kihasználatlanul állt, végül 2008-ban eredeti stílusában helyreállították mintegy 6 milliárd forintból. A gazdasági válság hatására ismét megüresedett, tulajdonosa, a Lánchíd Palota Kft. pedig csődbe ment. 2013-ban Nobilis Kristóf cége vásárolta meg 3 milliárd forintért a CIB Bank cégétől, a Recovery Ingatlanhasznosító Kft.-től. Az épület terveik szerint 2014-től az Eximbank székháza lett volna, de végül a bank a felújítási és átalakítási munkák elvégzése és a szerződés megkötése ellenére sem költözött be.

2015-ben az állami tulajdonú bank új vezetése a nagyfokú értékaránytalanságra hivatkozva a tízéves bérleti szerződés felbontására szánta el magát, és polgári pert indított a pénzinténzet korábbi vezetői, többek közt Nátrán Roland volt vezérigazgató által megkötött ügylet ellen. Az Eximbank túlzónak tartja a szerződés szerinti 20 euró/nm-es bérleti díj, ám azt korábban több (többek közt a pénzintézet által felkért) ingatlanpiaci értékbecslés is megalapozottnak tartotta. 2016 novemberében elsőfokon a bíróság Nobiliseknek adott igazat, úgy találták, nincs szó feltűnő értékaránytalanságról, illetve a közpénzek hűtlen kezeléséről. Ezt követően az Eximbank fellebbezése nyomán Fővárosi Ítélőtábla a jóerkölcsbe

ütközés tekintetében újabb bizonyítási eljárásra utasította a Fővárosi Törvényszéket, de a bérleti díj nagyságát nem vitatta. 2017 januárjában egy másik eljárásban különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének gyanúja miatt büntetőeljárás indult a Lánchíd Palota bérletének ügyében Nobilis Kristóf és két másik társa ellen. A perrel az Eximbank azt akarta elérni, hogy Nobilis másfél milliárd forintot fizessen vissza és a bíróság érvénytelenítse a tíz évre kötött szerződést. A jelenleg is folyamatban lévő eljárások kulcsszereplője az Exim ügyvédje, Bártfai Beatrix, a kormányközeli Sárhegyi és Társai Ügyvédi Iroda tagja. Sajtóhírek szerint a perek hátterében befolyásos háttéremberek közötti küzdelmek és a "kegyvesztett" Nobilis kiszorításának kísérlete áll.

https://www.napi.hu/magyar_vallalatok/lanchid_palota_milliardos_keringo.641625.html
https://blog.atlatszo.hu/2017/03/egy-ertekbecsles-szerint-piaci-aron-berelte-az-exim-bank-a-szekhazat-a-kegyvesztett-nobilis-kristoftol/

57. Kórházi gép kartell

2015-ben a magyar állam elindította a KEOP-5.6.0/E/15 - *Egészségügyi eszközök energia-megtakarítást célzó beszerzésének támogatása* nevű projektet, eleinte 9 milliárd forintos kerettel, ám az igények miatt ezt később bővítették. A palyazatok.gov.hu-n elérhető adatok alapján mintegy 81 intézmény pályázott kb. 41 milliárd forint értékben. A pályázatot alapvetően az elavult kórházi gépek fejlesztésére indították. A Gazdasági Versenyhivatal 2016 áprilisában indított eljárást, miután kartellgyanúsnak találták a pályázatok lebonyolítását. 21 cég ellen indítottak vizsgálatot, amelyek nem mind vehettek részt a kartellben. Többen csak a pályázat elindítása miatt léphettek be a kórházi szektorba.

A GVH gyanúja szerint a kartellt dr. Maróth Gáspár és Harmat Sándor szervezte. Maróth kötődik a Fideszhez: az első kormány idején Orbán Viktor személyes tanácsadója volt, 2000-2001 között a Nemzeti Egészségügyi Tanács tagja, 2001-2003 között pedig az Országos Népegészségügyi Program vezetője volt. Maróth a vizsgált időszakban az ügyben érintett VMD cégcsoport vezetője volt, amely több közbeszerzést is elnyert. Harmath a hírek szerint azzal házalt a cégeknél, hogy Zombor Gábor (volt egészségügyi államtitkár) bizalmasa illetve Orbán Viktor tanácsadója volt. A nyomozati anyagok szerint Harmath kereste meg a cégeket, hogy kössenek tanácsadói szerződést az ő tulajdonában álló (egy másik csalási ügyben is érintett) Chemium Kft.-vel, cserébe beveszi őket a kartellbe. Az ügyben közvetett tulajdonosként feltűnik még Homolya Róbert felesége is. Homolya kormányzati kinevezését egy másik ügyben már az OLAF is kifogásolta összeférhetetlenség miatt.

A kórházakat nagyon sürgették, hogy minél előbb írják ki a pályázatokat. 2015 augusztusában Zombor lemondott, értesülések szerint azért, mert a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium elkezdte kiszorítani az EMMI egészségügyi

államtitkárságát a pénzosztásból. Az NFM minden vádat tagad, állításuk szerint nekik nem volt rálátásuk a szerződésekre, a kórházi közbeszerzésekhez az ÁEEK (kórházfelügyelő) engedélye kell, mely az EMMI fennhatósága alá tartozik. Az ügyre rálátó kórházi dolgozók viszont az NFM-et okolják a felelőtlen pénzszórásért. A CRCB korrupciókutató tanulmánya szerint az átlagosnál magasabb volt a korrupciós kockázat a pályázatban. A szerzők felhívják a figyelmet arra, hogy rendkívül nagy számban, a pályázatok 79 százalékban folytatták le a tendereket verseny nélkül, amely az árak torzulását eredményezhette. Iparági üzletemberek szerint a túlárazott pályázatokból 20 százalékot kellett leadni a nyertes cégeknek, ezzel kb. 6.5 milliárd forint közpénz jutott magánzsebekbe. Emelett a tanulmány azt is kifogásolta, hogy 31 százalékban a pályázatok becsült értékét kifelejtették a 'tudnivalók' részből, ebből arra következtetnek, hogy nem csak az ajánlattevők, de az ajánlatkérők is tudhattak a kartellről. Habár az állami intézmények tagadják, hogy tudtak volna arról, hogy kartellezés folyik, nekik is fel kellett volna tűnjön a túlárazás, vagy az, hogy a nyertesek szabadon változtatják a leszállított gépeket, ha a pályázatban előírtakat nem tudják időben beszerezni.

http://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2018/01/hospital_2017_paper_180122_.pdf
https://tldr.444.hu/2018/01/24/tizmilliardokat-adott-az-eu-hogy-jobb-legyen-a-magyar-egeszsegugy-de-ezt-is-szetloptak

58. CBSZ és Valton megbízások

Pintér Sándor belügyminiszter 2010 márciusában eladott cége, a Civil Biztonsági Szolgálat (CBSZ) a választásokat követően számos állami vagy kormányközeli céggel és intézménnyel kötött szerződést gyanús körülmények között. A Terror Háza védelmének ellátására 2010-ben írt ki pályázatot az intézményt fenntartó Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány. Az eljárásra két cég jelentkezett, a CBSZ és a T.O.M. Controll, utóbbi pályázatát azonban érvénytelennek minősítették. Az újonnan kiírt eljárás hasonló eredménnyel zárult, végül a Közalapítvány elfogadta a CBSZ Zrt. 135 millió forintos ajánlatát, amely 30 millióval volt magasabb, mint az eredetileg a szolgáltatásra szánt összeg. A száz százalékban állami tulajdonban lévő Magyar Fejlesztési Bank megbízásából a CBSZ először 2,8 millió forintért, négy napra rá 660 ezer forintért, majd két hónap múlva ismét az eredeti áron vállalta el ugyanazt a munkát. A megbízások a rövid időtartamokra szóló kifizetések miatt sohasem érték el a 8 millió forintos közbeszerzési értékhatárt.

A Magyar Villamos Művek zárt, meghívásos pályázatban választotta ki a CBSZ Zrt.-t, amely 2011 augusztusától őrzi a cég ingatlanait, mely szerződést később nem adta ki adatigénylőknek. A Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. (BGYH) 2011 elején három, a győztesnél olcsóbb ajánlatot tevő céget is kizárt abból a

félmilliárd értékű vagyonvédelmi megbízásból, amelyet végül a CBSZ és a vele közösen pályázó Di-Sec Discrate Security Kft. nyert meg, a tervezettnél magasabb összegű ajánlattal. A BGYH szerint a három olcsóbb alapárral pályázó cég azért nem felelt meg, mert nem tudtak magyarázatot adni "kirívóan olcsó" ajánlataikra. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által kiírt vagyonvédelmi megbízást két másik céggel összefogva nyerte el a Civil Biztonsági Szolgálat 2011 júniusában, szintén a legdrágább ajánlattal, 2011 novemberében pedig az FGSZ Földgázszállító Zrt. 120 millió forintos pályázatát nyerte el a CBSZ – egyedüli indulóként. A CBSZ és a hozzá köthető cégek azóta is számos közbeszerzést elnyertek. Bár Pintér Sándor 2010-től kezdve papíron nem kötődött a CBSZ-hez, annak anyavállalata, a Prostasia Zrt. (amely 2010-ben Pintértől megvásárolta a CBSZ-t) 2013-as tulajdonosváltásakor Tölgyesi Vilmoshoz és Szabó Péterhez került, akik számtalan szálon kapcsolódnak a belügyminiszterhez és családjához. 2017 őszén Pintér távozó rendészeti államtitkára, Tasnádi László is a CBSZ-nél helyezkedett el. Hasonlóan sikeres vagyonvédelmi cég az állami tendereken 2010 óta a Fideszhez köthető Valton-Sec Kft., mely a párt rendezvényeit is biztosította. A párttal való kapcsolatát a cég tulajdonosa el is ismerte.

http://www.nepszava.hu/articles/article.php?id=400662
https://index.hu/belfold/2016/04/21/valton_security/
http://www.k-monitor.hu/adatbazis/cimkek/civil-biztonsagi-szolgalat-zrt

59. A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei

2016. tavaszi tisztújítását megelőzően komoly vádak hangzottak el a Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) vezetésével kapcsolatban. Az egyik tag szerint 2012. és 2016. között közel ötmilliárd forint tagdíjat nem fizettek be a szervezetnek, Szatmáry Kristóf elnök (a Fidesz képviselője és kereskedelempolitikusa) pedig semmit sem tett az összeg behajtásáért. Az ügyben hűtlen kezelés miatt született feljelentés, erről a sajtóban nincs további információ. Részben ennek eredményeként a BKIK a 2015-ös évet 290 millió forintos veszteséggel zárta. Szatmáry édesanyja, Szatmáryné Jähl Angéla (akit 2010-ben jogerősen két év próbaidőre ítélték közokirat-hamisításért) több FB-tagság mellet a BKIK kereskedelmi tagozatának elnöki tisztét töltötte be. Az ő élettársa, a szintén trafiktulajdonos Baranyi András Ákos pedig a BKIK belvárosi és észak-pesti hitelügyintéző szolgáltató irodájánál volt pozícióban. Szatmáry Kristóf testvére, Aranka az V. Kerületi tagszervezet elnökeként, az ő férje, Gősi Tamás pedig a XVI. Kerületi tagszervezet ügyintézőjeként vette ki a részét a BKIK munkájából. A fenti családtagok 2016-ban összesen 12 dohánybolt tulajdonosai is voltak.

Szatmáry Kristófot a 2016. márciusi tisztújításon leváltották, helyére Kiss Zoltánt, a BKIK gazdasági szolgáltatások tagozatának elnökségi tagját választották meg a kamara új vezetőjének. 2017 elejére kiderült, a Szatmáry-elnökség zűrös örökségén túl is komolyak a problémák a BKIK-nál. A könyvelés és számviteli rendszer áttekinthetetlen, ezért a ráfordítások és a bevételek nem a valós helyzetet tükrözik, egy belső vizsgálat pedig gyanús kifizetésekre, indokolatlanul drága utazásokra és a vezetők cégeinek helyzetbe hozására derített fényt. Az Iparkamarának például öt év alatt 230 millióért számviteli szolgáltatásokat nyújtó IG Loyal Consulting Kft. Kálix Gézához, a BKIK ellenőrző bizottságának elnökéhez kötődik, a 111 millió forintért szoftverfejlesztést végző Pont System Zrt. vezérigazgatója pedig Kovács László, a BKIK elnökségi tagja. Szintén szoftverfejlesztésre kapott 93 milliót Kott Zoltán BKIK elnökségi tag cége, a Company Hype Kft. Ezen túl a Napi.hu számolt be a BKIK és a Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet személyi és pénzügyi összefonódásairól: utóbbi vezetőségében a BKIK több tisztségviselője is megtalálható volt, mégis több milliós megbízást kaptak a BKIK-tól.

A BKIK elnöksége 2017 márciusában lemondott, az ugyanabban a hónapban összehívott küldöttgyűlés pedig Krisán Lászlót választotta meg a szervezet új vezetőjének. A BKIK 2017. decemberi küldöttgyűlésére is felfokozott hangulatban került sor, a megelőző évek visszásságait és esetleges törvénytelenségeit, valamint a könyvelés teljes átláthatatlanságát ugyanis nem sikerült felgöngyölíteni, ám személyi változtatásokra végül nem került sor.

https://index.hu/gazdasag/2016/09/15/elindult_a_tisztogatas_a_budapesti_iparkamaraban/
http://hvg.hu/kkv/20170214_mutyi_kamara_kozgyules_bkik
http://www.napi.hu/magyar_vallalatok/tovabb_durvul_a_budapesti_kamara_valsaga.630967.html

60. Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor

A horvát ügyészség korrupció és szervezett bűnözés elleni igazgatósága (USKOK) 2013-ban emelt vádat Hernádi Zsolt ellen. Az USKOK szerint a MOL vezetője 2008 és 2009 között tízmillió euró kenőpénzt juttatott offshore cégeken keresztül Ivo Sanader akkori horvát kormányfőnek azért, hogy a Mol megszerezhesse az INA horvát olajipari vállalat irányításának jogát. Sanadert egyszer már el is ítélték az ügyben – de 2015 novemberében szabadlábra került, miután eljárási hibák miatt érvénytelenítették a jogerős ítéletét –. A Mol és Hernádi Zsolt minden esetben visszautasította a vádakat. Hernádi Zsolt kiadatását először 2013-ban kérték a horvát hatóságok, ezt akkor a Fővárosi Törvényszék arra hivatkozva utasította el, hogy olyan ügyben adtak ki elfogatóparancsot Hernádi Zsolt ellen, amelyben a magyar ügyészség már vizsgálódott, és amelyet bűncselekmény hiányában még 2012-ben megszüntettek. A horvát illetékesek

azonban úgy döntöttek, hogy ez nem befolyásolja a Mol vezetője elleni horvátországi eljárást, ezért az a mai napig tart: a Zágráb megyei bíróság azt állítja, nem sértették meg a kétszeres eljárás alá vonás tilalmát, ami miatt 2015 novemberében Hernádi Zsolt lekerült az Interpol körözési listájáról, és ami miatt Németország és Ausztria is felfüggesztette a Mol elnök-vezérigazgatója elleni horvát elfogatóparancs végrehajtását. Horvátországnak több mint 30 millió dollárjába (9 milliárd forint) került a döntőbírósági eljárás Mol-INA-ügyben, mivel a magyar cég meg is kontrázta a horvát lépéseket azzal, hogy választott bírósági eljárást kezdeményezett a horvátok állítólagos szerződésszegése miatt. Az eljárást a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központjánál (ICSID) indította a Mol, mivel álláspontja szerint csaknem 80 milliárd forint veszteség érte azzal, hogy a horvát kormány nem teljesítette az INA gázüzletágának átvételéről szóló szerződést.

A genfi Nemzetközi Kereskedelmi Jogi Bizottság (UNCITRAL) nemzetközi választottbíróság angol nyelven elérhető teljes ítéletét feldolgozó Heti Válasz azt állapította meg, hogy Horvátország lényegében koncepciós pert indított a legnagyobb magyar vállalat, illetve vezetője, Hernádi Zsolt ellen – úgymond a nemzeti érdekektől és pártpolitikai érdekektől vezéreltetve. A magyar kormány az ügyben kezdettől Hernádi mellé állt úgy az eljárás tekintetében, mint diplomáciai fronton. A Külügyminisztérium 2017 szeptemberben közölte, Magyarország nem támogatja Horvátország OECD csatlakozási kérelmét a Mol horvátországi beruházása körül kialakult helyzet, valamint a Mol vezetőjével szembeni horvát eljárás miatt. A negyedrészt állami tulajdonú Mol ma már szabadulna az INA-tól, amelyben 49,08 százalékos tulajdonrésze van és irányítói jogokkal rendelkezik.

61. Origo-ügy

2014 júniusában váratlanul felmondott az Origo vezetése a lap főszerkesztőjének, Sáling Gergőnek. Sajtóhírek szerint ez Lázár János (akinek gyanús külföldi útjairól épp az Origo cikkezett) nyomására történt, aki túl ellenzékinek találta a lapot és a magyar és a német anyacég, a Magyar Telekom és a Deutsche Telekom vezetővel egyeztetett a főszerkesztő kirúgásáról. A botrány kirobbanása után távozott a laptól a teljes politikai rovat és az újságírók egy jelentős része, valamint több vezető, a főszerkesztő-helyettes és az Origó-alapító György Péter is. A Sálingot menesztő Vaszily Miklós Origo-vezérigazgató is felállt, ő később az MTVA vezérigazgatója lett. A Telekom és Lázár János tagadta, hogy politikai nyomásra távolították el a főszerkesztőt. Ezt követően a Matolcsy György unokatestvéréhez, Szemerey Tamáshoz kötődő Száraz István vezette New Wave Media vásárolta fel a lapot a Telekomtól az MNB-felügyelet alatt álló MKB-től kapott hitel segítségével. 2017-ben a New Wave-től Matolcsy György fia, Matolcsy Ádám szerezte meg az Origot birtokló médiacéget. Az Origo eközben kormánypárt hangvételű portállá vált, ahová növekvő mértékben érkeztek a

kormányzati tájékoztató kampányok költései. Matolcsy Ádám érkezte után egy hónappal a New Wave Mediát a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap 340 millió forinttal is megtámogatta a cég Email 2.0 fantázianevű projektjére, melynek racionalitását azóta többen bírálták.

https://atlatszo.hu/2015/03/06/megszolalt-a-telefon-haptakban-a-telekom-az-origo-szethullasanak-tortenete/

63. Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél

2016 januárjában az EU Csalás Elleni Hivatala (OLAF) jelentésére hivatkozva írta meg a HVG, hogy az EU által támogatott, a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzek felhasználása során több bűncselekmény gyanúja merült fel. A HVG szerint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek dolgozó tanácsadói konzorciumot vizsgálta az OLAF, ahol fiktív számlákra és készpénzes kifizetésekre bukkant. A hatóság három szerződést vizsgált. Az elsőt, amely 960 millió forintról szólt, egy 2013. júliusit 265 millió forintról és a CEU Tender Kft.-vel és a Nagy és Pál ügyvédi irodával kötött NFÜ szerződést 1 milliárd forintért. Mindhármat szabálytalannak találták.

A Quality Control konzorcium nyerte meg 2011 szeptemberében az NFÜ - botrányos, nettó 2 milliárd forint keretösszegre hirdetett, azonban szerződéskötés nélkül végződött tanácsadói tendere utáni újabb - "csak" nettó 960 millió forint keretű közbeszerzését. A konzorcium feladata volt, hogy ellenőrizzék az EU-s pénzek elköltésének szabályosságát. A munkába további alvállalkozókat vontak be. A konzorciumot többek között a Dezső és Társa Kft., a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda, a CEU Tender Kft., az Okean Kft. és a Vépterv Kft. alkotta. Kardkovács Kolos az MNB-ben és alapítványaiban viselt számos tisztséget, az előző kormányok alatt is foglalkoztatott CEU Tender pedig a 420 milliárdos, gyanús közműtender tanácsadói közt is felbukkant. Miközben minden alvállalkozót, amely több mint 10 százalékban részt vesz, fel kellett volna tüntetni a pályázatokban, egy ilyen alvállalkozó sem volt feltüntetve. Ugyanakkor a Drehor Kft. összesen 166 millió forintot kapott, amely a teljes szerződés 17 százaléka. A Drehor Kft. alapvetően építőipari cégként indult, közbeszerzési referenciája nem volt, viszont az egyik alkalmazottjuk az NFÜ-főosztály korábbi helyettes vezetője volt. Az általuk bevont alvállalkozó (Bartus Kft) 2011-ben indult, és szintén nem rendelkezett közbeszerzési tapasztalattal, ugyanakkor 66 millió forintért szerződtek vele. Az OLAF jelentés szerint a Drehor Kft. készpénzben fizetett a törvényben megengedett 1.5 millió forintnál nagyobb tételeket. Emellett fiktív számlákat is találtak, valóságban teljesíthetetlen feltételekkel, egy esetben például napi 26 óra munka lett volna a kiszámlázott tétel. Szintén az NFÜ-s tanácsadótender egyik nyertese volt a Dezső és Társa-val együtt dolgozó Pacsika Ügyvédi Iroda. Az Origo korábbi cikkében azt írta, az

iroda vezetője, Pacsika István régebben üzlettársa volt a közbeszerzési tanácsadással foglalkozó Euro-Procure Kft.-ben az NFÜ egyik elnökhelyettesének, Homolya Róbertnek. Az OLAF az ügyben adócsalásról, hűtlen kezelésről, vesztegetésről, magánokirat-hamisításról, és passzív korrupcióról is megállapítást tett. Az ügyet a NAV-tól a Központi Nyomozó Főügyészség vette át, mely költségvetési csalás és más bűncselekmények miatt jelenleg is nyomoz.

http://hvg.hu/gazdasag/201604_nyomozas_unios_penzek_miatt_csalas_a_csucso
https://www.napi.hu/magyar_vallalatok/itt_az_uj_milliardos_botrany_volt_allamtitkar_cege_az_egyik_befuto.556625.html

64. V. kerületi ingatlanügyek

2006 és 2014 között tucatnyi ingatlanát adta el áron alul a Rogán Antal-vezette V. kerületi önkormányzat. Az ingatlanok egy része olyan emberekhez került, akik kötődnek vagy a kerület vezetéséhez vagy Rogán környezetéhez, netán más kapcsolat miatt mondhatók kormányközelinek, de alvilági kötődés is előfordult. A kerület vagyonának eltékozlása Szentgyörgyvölgyi Péter polgármestersége idején is folytatódott. 2007-től évente több tucat ingatlant értékesített az önkormányzat akár 30 százalékos kedvezménnyel a bérlőknek, többnyire az ő kezdeményezésükre. A tranzakció sok esetben vitatható megalapozottságú értékbecslések alapján történt. Hűtlen kezelés gyanúja miatt indult nyomozást a Rendőrség bűncselekmény hiányára hivatkozva szüntette meg, mivel szerintük az ingatlanok értékesítésére és a bérlői kedvezményre azért volt lehetőség, mert a megfelelő jogszabályok, önkormányzati rendeletek azt lehetővé tették. A nyomozók nem találták gyanúsnak, hogy az önkormányzat értelmezése szerint a bérlőknek adható kedvezmény „nem az aktuális bérlőhöz, hanem az ingatlanhoz tartozik”, tehát automatikusan járt minden olyan ingatlanra, amely korábban bérlemény volt. Így nem írtak ki pályázatot, hanem értékbecslés után kedvezményesen értékesítették az ingatlant a bérlőnek. Ezt a gyakorlatot a Fővárosi Közigazgatási Hivatal 2006 decemberében törvénysértőnek találta, de az önkormányzat semmit sem tett 2010. március 11-ig, amikor Rogán Antal az elidegenítési rendelet módosítását terjesztette elő, ebben azonban pont megerősítették azt, hogy ha a bérlő kezdeményezi az ingatlan megvételét, akkor nem kell versenytárgyalást tartani. Ezzel a kerület megkönnyítette az elidegenítést lehetővé téve a szabályok kijátszását.

2013 szeptemberében a Papnövelde utcában, ck, az önkormányzat 180 ezer forintos négyzetméterenkénti áron adott túl a 341 nm-es irodán. Az Emeletesház Ingatlanforgalmazó Kft. az egykori Úttörő Áruház egy részét 300 millió forintért vásárolta meg az V. Kerületi Önkormányzattól 215 ezer forintos négyzetméterenkénti áron. Rogán bizalmasa, Kertész Balázs, aki vezette az V.

kerületi önkormányzat az eladásokban illetékes jogi bizottságát is, a 90 százalékos tulajdonában lévő Monavis Consulting Kft.-n keresztül egy 245 m2-es, ötszobás ingatlanra tett szert. Ez 2011-ig az V. kerületi önkormányzat tulajdonában volt. A 2008-ban 52 millió forint értékűre becsült ingatlant, 2010 októberében, egy hónappal a Monavis cégbejegyzése után átminősítették lakássá, és 2011 novemberében az önkormányzat 44 millió forintért adta el dr. Fürstner József fogorvosnak, aki azt később a Monavis-ba apportálta. 2012-ben Rogán Antal "feltalálótársának", a Hunguard Zrt. résztulajdonosának, Csík Balázsnak előlegezett meg egy 82 nm-es V. kerületi lakást a Belvárosban. Rogán 2017-es vagyonnyilatkozata szerint a szabadalmáért nagy összegű bevételt szerzett a Hunguardtól. Ugyanitt, a Királyi Pál utca 18-ban vett önkormányzati lakást Prónay-Zakar Gina, Belváros-Lipótváros önkormányzatának korábbi sajtószóvivője.

Habony Árpád rokonai, a Szetlik-család korábban több más ingatlanügyben is érdekelt volt a kerületben. Az Átlátszó tárta fel, hogy Szetlikékhez hasonló módon jutott ingatlanokhoz a kerületben a Pintér Sándorhoz köthető Rack László is. A Szetlik-féle Classic Immo Kft. dokumentáltan jóval a piaci ár alatt juthatott hozzá egy 212 nm-es belvárosi ingatlanhoz. A Károly körúti helyiséget az önkormányzat 2011 októberében adta bérbe a Komondor Holding Zrt. tulajdonában álló Classic Immo-nak. A Komondor Zrt. vezérigazgatója Pápa Marianne, aki sajtóhírek szerint ekkor Portik Tamás élettársa és Habony Árpád nagynénje. 2011 decemberében a Belváros jelentős bérlői kedvezménnyel, 52 millió forintért adta el az ingatlant, amit a cég nem sokkal később 102 millió forintért adott tovább. Az önkormányzat 2012 végén vizsgálatot folytatott az ügyben, amely törvénytelenséget nem talált. Rogán ezután kezdeményezte a jegyző, Rónaszéki László felmentését. Az új jegyző az a Dr. Sélley Zoltán lett, aki a kerületi vagyonkezelő igazgatójaként előkészítette az ingatlan eladását. Rónaszékire azóta egy másik, vesztegetési ügyben - nem jogerősen - egymillió forintos büntetést szabtak ki. A Mérleg utca 9. szám alatti harmadik emeleti háromszobás lakást 2015. Januárjában szerezte meg 27 milliós önkormányzati kölcsönnel Nagy Ádám élettársa. Nagy volt Rogán személyi titkára, gyermekének keresztapja.

Az önkormányzat által felújított Szerb utca 9-ben vásárolt lakást Szentgyörgyvölgyi Péter a kerület korábbi alpolgármestere, 2014 után polgármestere. Itt bérel lakást a Habony-közeli Halkó Gabriella is, továbbá az önkormányzat egy jelenlegi és egy volt munkatársa. Szentgyörgyvölgyi a 110 nm-es ingatlant bő 19 millió forintért vásárolta meg, a bérlőknek járó 25 százalékos kedvezménnyel - jóval a piaci ár alatt. Szentgyörgyvölgyi végül úgy döntött, visszaadja a lakást. Helyi képviselők, így az MSZP-s Pásztor Tibor is lakáshoz jutott a kerületben. A 2014-es választásokat követően is derültek ki a korábbihoz hasonló esetek, az V. kerületi képviselőtestület ezt követően is több esetben zárt ülésen döntött kedvezményes ingatlaneladásokról. A bérlőknek járó

30 százalékos kedvezménnyel adtak el több Mérleg utcai és Október 6. utcai ingatlant a Szivek Norberthez köthető Spielberg Kft.-nek. Egy 2015-ben beadott adatigénylés nyomán, kúriai döntés és hosszas huzavonát követően 2018 februárjában nyilvánosságra kerültek az V. kerület ingatlangazdálkodási adatai (2006-2016).

https://index.hu/belfold/2015/01/15/juhasz_feljelentes_korrupcio_belvaros/

65. Fővárosi hirdetőoszlopok

2015. szeptember 30-án a főváros rendkívüli felmondással megszüntette a Simicska Lajos érdekeltségébe tartozó MAHIR Cityposter Kft.-vel kötött szerződését. A beterjesztő, Kocsis Máté szerint „jó erkölcsbe ütköző" a még 2006-ban kötött kontraktus, amivel gyakorlatilag monopolhelyzetbe került a MAHIR 25 évre, mivel az egyes hirdetőoszlopok 50 méteres körzetében megtiltotta a további reklám lehetőségét. A szerződés nyomán a MAHIR Cityposter Kft. 761 darab hirdetőoszlopot állíthatott fel, melyek karbantartását és üzemeltetését is vállalta. Az ügyet senki sem háborgatta kilenc éven át. 2006-ban ugyanis egy baloldalhoz és egy jobboldalhoz sorolt reklámcég kapott kedvező feltételekkel plakáthelyeket: miközben a MAHIR az Orbán-Simicska konfliktust követően kegyvesztett lett, az Intermédia Kft.-vel (jogutódja a JCD Zrt.) kötött hasonló kontraktust változatlanul fenntartották. A Simicskával kitört konfliktus nyomán a főváros májusban átfogó ellenőrzést rendelt el az utcabútor-szerződésekkel kapcsolatban, mely során a Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága (FÖRI) talált hiányosságot a JCD utasváró pavilonjainál és a MAHIR-oszlopokon. A Fővárosi Közgyűlésnek ennek nyomán élt végül a rendkívüli felmondással a MAHIR felé.

Az ügyben a PM már 2013-ban feljelentést tett hűtlen kezelés miatt, a felmondást követően pedig a Demokratikus Koalíció budapesti szervezete tett rendőrségi feljelentést amiatt, hogy a Fidesz a piaci ár alatt hirdethetett Mahir Cityposternél, melynek hirdetőoszlopain 2010-14 között kizárólag a Fidesz jelenthetett meg politikai hirdetéseket. A Főváros rendelete szerint Simicskának 2015. december 31-ig el kellett volna bontania a hirdetőoszlopait, viszont az oligarcha ennek nem tett eleget. A Főváros saját cégével már január 2-án elkezdte lebontani ezeket, mire Simicska őrző-védő céggel őriztette az oszlopokat, majd a lebontottakat is visszahelyezte. Időközben a Mahir bíróságon támadta meg a Főváros határozatát, egy döntés szerint a Budapest Közút Zrt. nem bonthatja el Simicska oszlopait. A bíróság végül elsőfokon is kimondta, hogy “a felmondás hatálytalan, a főváros által hivatkozott okok megalapozatlanok és az eredeti szerződés továbbra is érvényes”, illetve fellebbezés esetén a másodfokú ítéletig az oszlopokat nem lehet elmozdítani. A per másodfokon Debrecenben folytatódik.

http://magyarnarancs.hu/belpol/oszlop-volt-96734?pageId=21

66. M4 autópálya (Abony-Fegyvernek)

2013. novemberében kezdődött el az M4-es autópálya Abony és Fegyvernek közti 29 kilométeres szakaszának felújítása, amely körülbelül 3,8 milliárd forint/kilométeres költségével már ekkor messze túlárazottnak tűnt. A magas árakat a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium többek között a projekthez felhasználható uniós források közelgő lehívási határidejével, illetve az ebből adódó sürgősséggel magyarázta. A tender végén öt építőipari céggel kötöttek szerződést, 110 milliárd forint értékben az egyes szakaszok építésére az alábbiak szerint:

- 46,7 milliárd forint, 13,4 kilométer út Abony és a Tisza között – Colas, Swietelsky
- 32,5 milliárd forint, 2,3 kilométer út és egy Tisza-híd – Közgép, A-Híd
- 31,5 milliárd forint, 13,2 kilométer út a Tiszától Fegyvernekig – Strabag.

Az építkezések az eredeti tervek szerint 2016 szeptemberében fejeződtek volna be, 2015. márciusban azonban leállították a munkákat. A Miniszterelnökség az építkezés leállítását és a kivitelezői szerződések felmondását az Európai Bizottság kifogásaival indokolta: egyebek mellett felmerült a kartellgyanú. Az ügyben a GVH is vizsgálódott, de nem találtak semmi olyat, ami alapján megindíthatták volna a versenyfelügyeleti eljárást. Egy másik ügyben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozata szerint a Közgép és az A-Híd olyan alvállalkozókat is alkalmazott az M4-es autópályát érintő kivitelezési munkálatai során, amelyekről nem értesítették a tendert kiíró Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t., és ezzel megsértették a közbeszerzési törvényt. A szerződések kartellgyanúra való hivatkozással történő felbontását a Közgép még 2015-ben megtámadta. A munkálatok leállítása mögött vélhetően Orbán Viktor és Simicska Lajos (Közgép) konfliktusa állhatott. Az ügy végére 2017. decemberében került pont, amikor a kormány peren kívüli megállapodást kötött az érintett cégekkel, és megtérítette számukra a már elvégzett munkák és beszerzett anyagok költségét 45 milliárd forint értékben. A projekt befejezésére (amely akkor már nem a közel 70 százalékban elkészült M4-szakasz építését, hanem autóút létesítését takarta) 2016-ban az immár kegyvesztetté vált Közgép egy olasz céggel együttműködésben 25 milliárddal kedvezőbb ajánlatot tett, mint a Duna Aszfalt konzorciuma, ennek ellenére a közbeszerzést végül a Hódút, a Duna Aszfalt és az A-Híd nyerte el, míg az Itinera és a Közgép ajánlatát érvénytelennek minősítette az ajánlatkérő. Utóbbi két cég megtámadta a határozatot a Közbeszerzési Döntőbizottságnál, ám jogorvoslati kérelmüket a testület 2017 februárjában elutasította.

http://index.hu/gazdasag/2013/11/29/az_m4-es_autopalyanal_nincs_semmi_latnivalo/
https://444.hu/2017/03/20/bizonyithatatlan-a-kartell-az-m4-es-korul
http://index.hu/gazdasag/2017/12/14/simicska_m4/

67. Spéder Zoltán

Az irányított, haveri kapitalizmus egyik látványos példája volt Spéder Zoltán 2010 utáni felemelkedése és bukása. Az OTP-ből, Csányi Sándor mellől induló bankár-üzletember, Spéder 2016 nyarán megvált cégbirodalmának nagyobb részétől, amit a kormányzattal (a Fidesz alapítóival) való jó kapcsolatainak köszönhetően építhetett ki 2010 után. Lázár János többször nyíltan barátjának nevezte Spédert, aki a magyar pénzügyi szektorban állami hátszéllel szerzett befolyást, de érdekeltségeit kiterjesztette a közműszektorra és a Magyar Postára is, valamint a sajtóban is jelentős pozíciókat épített ki (CEMP). A takarékbankok átalakítását is ő vezényelte. Orbán Viktor már 2016 elején üzent az FHB-nak egyes neki nem tetsző üzletei miatt, majd nyáron indult teljes lejárató hadjárat a kormánypárti médiában. Spéder felemelkedését egyesek szerint olyan befolyásos szereplők gátolhatták meg, mint Csányi, Matolcsy és Demján Sándor.

Spéder 2016. augusztus vége után kapitulált: megvált ingatlan, informatikai és pénzügyi érdekeltségeitől - többek közt az FHB Banktól, embereit kiszorították a Magyar Posta és takarékszövetkezetek vezetéséből, később megvált a CEMP médiaportfoliójának bizonyos elemeitől is. Ezzel párhuzamosan a miniszteri portfóliókban is változás történt: Lázártól az OTP és Mol vezetőivel jó viszonyt ápoló Seszták Miklóshoz (NFM) kerültek a takarékszövetkezetek, a posta és a közműholding.

2016-ban öt ügyben nyomoztak Spéder Zoltán és egykori érdekeltségei ellen: többek közt az FHB rejtélyes kötvénykibocsátása (bennfentes kereskedelem) és a Magyar Posta egyes érdekeltségeinek eladása ügyében, valamint milliárdos hűtlen kezelés miatt. Polt Péter arról is beszámolt, hogy a fenti ügyeket egyben kezelik, de eljárást folytat a BRFK Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya is a nem FHB-s Spéder-érdekeltségeknél. A nyomozást többször meghosszabbították, legutoljára 2018 januárjában. A takarékszövetkezetek vitatható politikai kontroll alá vonása Spéder távozása után is folytatódott és tulajdonképp le is zajlott.

www.444.hu/2016/10/14/spedernek-fel-kellett-allnia-az-asztaltol

68. Elios-ügy

Az Elios Innovatív Zrt. 2009-ben jött létre. Első évében 8,4 millió forintos árbevételt termelt, 2011-re azonban ez az összeg meghaladta a hárommilliárdot. A céget (illetve jogelődjét) többek közt Orbán Viktor miniszterelnök veje, Tiborcz István alapította, aki egészen 2015 májusáig változó formákban szerepet vállalt a cégben. 2010-től a Közgépen keresztül az akkori kormánypárti oligarcha, Simicska Lajos is jelen volt tulajdonosként a cégben, amiből két évvel később kiszállt - nyereséges céget hagyva hátra, osztalék kivétele nélkül. 2014-ben, amikor Tiborcz István 50 százalékos tulajdonra tett szert az vállalatban, az Elios

ismét közel hárommilliárd forint értékben nyert el közbeszerzéseket. Az Elios bevételeinek túlnyomó része uniós finanszírozású projektekből származott, főtevékenységük led-technológiás közvilágítási rendszerek kiépítése volt. Az első nagy összegű tendert, ami később referenciául is szolgálta az Eliosnak, 2010 márciusában nyerte el a Lázár János vezette Hódmezővásárhelyen az akkor még ES Holding Zrt. névre hallgató Elios. A cég által megnyert közbeszerzések közül többet az a Sistrade Kft. készített elő, melynek tulajdonosa Hamar Endre, Tiborcz István üzlettársa, egy időben az Elios résztulajdonos. Egy közzétett hangfelvétel szerint az Elios már másfél évvel azelőtt feltűnt egy nagy értékű projektben, hogy az arról szóló pályázatot egyáltalán kiírták volna. A rendőrség 2015 márciusában négy közbeszerzés kapcsán nyomozást indított az Elios Zrt. ellen és az OLAF is vizsgálni kezdte a közvilágítás-rekonstrukciókat finanszírozó KEOP 5.5.0/A/12 és KEOP 5.5.0/K/14 programokat, amiket iparági források szerint az Eliosra "írtak ki". Tiborcz 2015 áprilisában kiszállt az Elios-ból, tulajdonrészét a közbeszerzési piacon szintén rendkívül sikeres West Hungária Bau Kft.-nek adta el.

2018 januárjában nyilvánosságra került az OLAF (a magyar rendőrségénél jóval mélyrehatóbb) vizsgálata, mely az Európai Bizottságnak 43,7 millió euró, azaz több mint 13 milliárd forint uniós támogatás megvonását javasolta az Elios Innovatív Zrt. által elnyert tenderek kapcsán. Az OLAF közbeszerzési szabálytalanságok sorát állapította meg, az eljárások manipulálása, a résztvevők közötti összeférhetetlenség és csalás gyanúja is szerepel a jelentésben. Az eddig nyilvánosságra került információk szerint az OLAF 35 település Eliosos szerződéseit vizsgálta és a visszaélésekben mindegyiket érintettnek találta, 17 település esetében azt állapította meg: szervezett csalási mechanizmust építettek ki. Az OLAF jelentése azt a gyanút is megerősíti, hogy már az előkészítéskor is befolyásolhatták a cég emberei a közvilágítási pályázatokat.

A külsős tanácsadó cégek fontos szerepet tölthettek be a csalások szervezésében: az általuk írt tanulmányok alapján dőlt el, mennyi pénzből újíthatják fel a közvilágítást, azaz mennyit fizetnek majd a győztesnek. Azoknak a városoknak a többségében, ahol később az Eliost bízták meg a kivitelezéssel ez a szakértő (előkészítésben vagy projektmenedzserként) 22-szer a Sistrade, 13-szor a Tender-Network volt, de felbukkant a szintén Hamar Endréhez köthető az Eupro Projektmenedzsment Kft.is. Sokszor a riválisokat is összefüggésbe lehet hozni az Eliossal: az INS Energia Kft.(független auditor) szolnoki városvezetésnek tett ajánlatát az Elios egyik vezetője, Mancz Ivette, és a Sistrade ügyvezetője, Puskás András írta. 22 Elios-projektnél bukkan fel az SMHV Energetika Kft. is, leginkább a Tiborcz vezette cég alvállalkozójaként, de volt, hogy versenytársaként. Az OLAF jelentése szerint volt, hogy az SMHV és két másik cég ajánlatát is ugyanazon a számítógépen írták. Ezenkívül az OLAF-jelentés megemlíti a Tungsram-Schréder Zrt.-t, amely eleinte vetélytársa, majd rendszeres beszállítója volt az Eliosnak, akinek a versenytársainál olcsóbban szállított.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) főigazgatója 2017. december 22 . napján kelt ajánlásában arra tett javaslatot, hogy a magyar ügyészség indítson büntetőeljárást az Elios Zrt. által megvalósított közvilágítási projektek kapcsán, melynek nyomán költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt 2018. január 22-én (újból) elrendelték a nyomozást. Ezt (a korábbi eredménytelenül zárult nyomozás után újból) a Nyomozó Iroda folytatja 33/2018 bü. számon.

https://atlatszo.hu/2018/02/13/az-elios-zrt-tulajdonviszonyai-offshore-cegek-is-feltuntek-tiborcz-istvan-mellett/
https://24.hu/belfold/2018/02/07/igy-csalt-orban-vejenek-cege-megszereztuk-az-olaf-jelenteset/

69. Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány

A kormányzat igen kedvező feltételeket teremtett az Orbán Viktor által 2006-ban alapított, Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester elnökölte Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány (FUNA) számára idegenforgalmi és sport-infrastruktúrája fejlesztéséhez. Orbán nem csak alapítója a FUNA-nak: összesen 5035 nm-nyi, közös tulajdonban lévő, belterületi földjeit 50 évre ingyenes használatra át is engedte az Alapítványnak, melynek létesítményeit maga is gyakran használja. A miniszterelnök 1800 lelkes szülőfalu fejlesztéseit ért bírálatokat a kormányzat Orbán Viktort ért politikai bírálatokként hárítja el. A faluban a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia csapata 2014-ben kapott egy 3,8 milliárdos, 3500 fős stadiont, mely néhány méterre van Orbán házától. A forrást a FUNA egyelőre ismeretlen cégek által a 2011-ben bevezetett TAO-rendszerben felajánlott társasági adója biztosította, mely a kormányzat szerint ugyan nem közpénz, de ennek bírósági ítéletek ellentmondanak. A FUNA minden más sportszervezetnél több TAO-felajánlást kapott, összesen több, mint 14 milliárd forintot, 2017-ben minden eddiginél többet. Noha a TAO-rendszer bevezetésekor az utánpótlás- és tömegsport támogatását hangsúlyozták, Felcsúton a TAO-ból "Makovecz-stílusú kazánház", parkok és utak, ifjúsági szálláshely és konferenciaközpont is épült. A TAO-rendszert 2017 nyarán egy törvénymódosítással a felcsúti igényeknek megfelelően változtatták meg.

2015-ben a kormány egy célzott pályázattal 600 millió forint EU-s támogatást adott a FUNA-nak a felcsúti kisvasút építésére, amit kiemelt beruházássá nyilvánítottak. Korábban a sajtó arról írt, a tervek irreálisan magas, napi 7,5 ezres utassal számolnak, de a nyilvánosságra hozott iratokból évi 10000-es utasszám derült ki. A kisvasút kihasználtsága így sem magas: 2017 júliusáig 53 olyan nap volt, amikor egy utasa sem volt a kisvasútnak. A pályázatot egyetlen pályázóként az ötletgazda Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány nyerte meg 2015 elején, a kivitelező a Swietesky Vasúttechnika lett, ahol ekkor ügyvezető volt Mészáros későbbi veje, Homlok Zsolt. Alvállalkozóként dolgozott a projekten a felcsúti

polgármester cége, a Mészáros és Mészáros Kft. is, míg a projektmenedzsmentet a Mészáros által elnyert tendereken gyakran közreműködő Provital Zrt. az Aditus Zrt.-vel látta el. A tervezett átadás fél évet csúszott 2016 tavaszára. 2017. szeptemberében az Átlátszó hozzájutott a projekt dokumentumaihoz. 2017 szeptemberében az Európai Parlament költségvetési szakbizottsága több EU támogatott projekt mellett meglátogatta a felcsúti kisvasutat is, habár ez ellen eleinte hevesen tiltakozott a kormányzat.

https://atlatszo.hu/2017/10/10/kipereltuk-es-kozzetesszuk-a-felcsuti-kisvasut-unios-palyazatat/
https://g7.24.hu/allam/20171218/beneztek-nem-is-23-milliard-hanem-a-54-milliard-forint-kozpenzt-kap-meszaros-lorinc-akademiaja/

70. Hauszmann terv, a minisztériumok Várba költöztetése

Sokak szerint felesleges presztízsberuházás, ráadásul nemcsak, hogy közlekedési szempontból nem praktikus, de építészeti és örökségvédelmi szempontból is vitatható a minisztériumok Budai Várba költöztetése. A kormány a 2014-es választások utáni első, júniusi ülése után jelentette be: a Budai várba, a Karmelita kolostor épületébe költözik a miniszterelnök hivatala. A Magyar Közlöny még az év szeptemberében közölte a kormányrendeletet, mely szerint nemzetbiztonsági érdekből a projekt egyes beszerzései minősítettek, azaz a köz számára nem megismerhetőek. 2015 novemberében adták közzé, hogy a Nemzeti Hauszmann-terv részeként a Miniszterelnökséget a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium (BM/NGM) is követi a Várnegyedbe.

A Hauszmann-terv (amelyet miniszteri biztosként 2016 májusáig L. Simon László felügyelt) az eredeti tervek szerint 200 milliárd forintból biztosította volna – az intézmények átköltöztetése mellett – a Szent István terem felújítását, a főőrségi épület felújítását, egy mélygarázs építését a Vár falába, az egykori lovarda teljes újjáépítését, a Karmelita kolostor újjáépítését, régészeti munkálatokat és további restaurációs munkákat. A tervet felügyelő Hauszmann-bizottság két lemondott tagja szerint azonban sokkal valószínűbb, hogy a beruházás végső összege ezermilliárdos nagyságrendű lesz. A terv megvalósítása 2016 májusában, a lovarda alapkövének letételével kezdődött meg, az épület felújítási munkálataira kiírt közel 3,5 milliárdos közbeszerzést a Várkert Bazáron is dolgozó West Bau Hungária Kft. és a Laki Épületszobrász Zrt. nyerte el. 2016 decemberében a Középülettervező Zrt. hirdetmény nélküli közbeszerzésen nyert 628 millió forintot a BM épületének tervezésére, az Úri utca 45 alatti ingatlant pedig közel egymilliárdért vásárolta meg az állam. 2017 áprilisában újabb 10 milliárdot csoportosított át a kormány a projektre, decemberben pedig további két milliárdot. 2018 februárjában derült ki, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium új helyszínének választott – egyébként nemrégiben felújított – épület átalakítása 35-38 milliárd forintba kerül majd, és várhatóan 2,5 évig fog tartani. A beruházást a

kezdetektől sok kritika érte: a projekt olyan, már régóta a Várban működő intézmények – olykor kapkodó – kiköltöztetéséhez is vezetett, mint az MTA Bölcsészettudományi és Társadalomtudományi Kutatóközpontjai, de felháborodást okozott a Miniszterelnökség új helyéül szolgáló kolostorra épített hatalmas új erkély is. Kritizálták a Miniszterelnökség egymilliárdos műtárgyvásárlásait, köztük azt is, hogy öt festményt vásároltak egy Lázár János ismerőséhez köthető galériától. A projekt átláthatósága és a közbeszerzési verseny nélkülözése mellett a korrupció veszélyét hordozza a projektek puha költségvetési korlátja és határideje, miközben a minisztériumoknak sokkal olcsóbban is lehetett volna irodákat biztosítani. A Várban az MNB alapítványai is vásároltak értékes ingatlanokat, amelyek költséges átalakítása már megkezdődött.

http://magyarnarancs.hu/belpol/feljebb-es-feljebb-barmi-aron-102713
https://atlatszo.hu/2017/01/16/historizalo-populizmus-200-vagy-1000-milliardert-a-budai-varnegyed-atepitesenek-koltsegei/

71. 420 milliárdos közműépítési keretszerződés

Súlyos szabálytalanságok történhettek a Magyarország történetének egyik legnagyobb értékű tenderén, a 420 milliárd forintos összértékű víziközmű építési keretközbeszerzésen, valamint a kapcsolódó tanácsadó pályázatokon. A tender a legnagyobb magyarországi, uniós forrásból (KEHOP) finanszírozott, négyéves infrastruktúrafejlesztési program a 2014-2020-as periódusban, melyet a Nemzeti Fejlesztési Programiroda írt ki. A tavaly októberi eredményhirdetésen kiderült, számos klientúracég bekerült a kivételezetti körbe, akik közül régiónkénti "megversenyeztetéssel" kiválasztják az egyes projektek kivitelezőit. A gigatender győztesei: Észak-magyarországi régió: Hódút Kft., Swietelsky Magyarország Kft., Penta Általános Építőipari Kft., M-E 2020 Konzorcium (Mészáros és Mészáros Kft., EuroAszfalt Kft.), Északkelet-magyarországi régió: Colas Alterra Zrt., Swietelsky Magyarország Kft., Penta Általános Építőipari Kft., E-B 2020 Konzorcium (EuroAszfalt Kft., Betonútépítő Zrt.), Közép- és kelet-magyarországi régió: Magyar Vakond Kft., Magyar Bau Holding Zrt., SV KEHOP 2 Konzorcium (SADE-Magyarország Kft., Veolia Magyarország Zrt., A-G HÍD Konzorcium (A-Híd Zrt., Híd Zrt., G-Híd Zrt.), Nyugat- és dél-dunántúli régió: Szabadics Zrt., Magyar Bau Holding Zrt., E-B 2020 Konzorcium (EuroAszfalt Kft., Betonútépítő Zrt.), A-G HÍD Konzorcium (A-Híd Zrt., Híd Zrt., G-Híd Zrt.). A négyéves, nagy összegű keretszerződés korlátozza a versenyt és jelentős kartellveszélyt hordoz a régiókra kiválasztott 4-4 kivitelező között. A tender lebonyolításában részt vevő tanácsadócégek között Mészárossal és Tiborczcal összefüggésbe hozható, valamint OLAF-vizsgálatban érintett cég (Provital Zrt., CUE-Tender Zrt.) is található. Az 5 milliárdos tanácsadói megbízásokat erősen túlárazhatták, az uniós auditorok ezért 100 százalékos korrekciót javasoltak a tanácsadói tender vonatkozásában. A tendert kezdettől

fogva vizsgálta az Európai Bizottság és az OLAF. Az Európai Bizottság ellenőrei szerint 69 érvényes ajánlatból 62-t ki kellett volna zárni a közbeszerzési kiírás szerint, mert nem teljesítették pontosan a mintafeladatot. A kizárásuk elmulasztása törvénysértés. A 24 nyertes közül csak 4 olyan volt, amely érvényes ajánlat alapján nyert, így a keretmegállapodások döntő többségét érvénytelen ajánlatok alapján kötötték meg. A bizottsági audit jelentéstervezetét nyáron megkapta a kormány is. A szabálytalanságokat nyomán várhatóan az uniós támogatás egy részét vissza kell majd fizetni, ennek ellenére a keretszerződés lehívása jelenleg is zajlik. Felvetődhet a hűtlen kezelés és a versenykorlátozás gyanúja, ezért Jávor Benedek, a Párbeszéd politikusa ismeretlen tettes ellen feljelentést tett. A Fővárosi Főügyészség viszont nem nyomoz az ügyben, szerintük nincs bűncselekményre utaló jel.

https://24.hu/fn/gazdasag/2017/07/07/meszaros-lorinc-aggodhat-komoly-gondok-az-eddigi-legnagyobb-kozbeszerzesnel/

72. A GINOP vitatható támogatásai

2017 végén a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programban (GINOP) rendelkezésre álló 2700 milliárd forintos keretből 1500-2000 milliárdról született pozitív támogatói döntés, amelyből politikaközeli vállalkozások is profitáltak. Az uniós költségvetési ciklus magyar költéseire általában jellemző, vitatható gyakorlat itt is tetten érhető: az elnyert összegek több, mint 15 százalékáért nem is versenyezhettek magyar vállalkozók, az előre meghatározott (állami) nyertesnek lett kiírva (pl. 40 milliárdos kastélyprogram-pályázatok a botrányos Budavári Ingatlanfejlesztő Nkft. konzorciumának). Kritikusabb azonban a kutatásra, innovációra adott vissza nem térítendő pályázatok felhasználása, ahol a közbeszerzési szakértők szerint gyakran lejt a pálya, sokan próbálják fantomberuházásokkal megkaparintani a forrásokat.

2,5 milliárd forintot kapott például a Szövetség az Életen Át Tartó Tanulásért, amelynek az a Balázs Ákos az elnöke, aki a debreceni Fidesz frakcióvezetője is, de rugalmas munkaszervezeti átalakításokra kapott 2015-ös döntéssel 141,9 millió forintot, a projekt száz százalékát Hamar Endre cége, az Eupro Projektmenedzsment Kft. is. Egy, korábban félmilliárd forint uniós forrás vitatható felhasználása miatt az OLAF által is vizsgált cég is nyert 149,6 millió forintot a GINOP-ból munkahelyteremtésre. A Garancsi-közeli cégek a GINOP-ban is megjelentek, sőt Garancsi ESMA-ja is elnyert egy kétszázmilliós támogatást. A Work-Metall Trans Kft úgy nyert 921 millió forintot, hogy tevékenységi profilja szerint semmilyen informatikai tapasztalattal nem rendelkezik, ugyanígy a főként kereskedelmi tevékenységet végző KM-Trans Kft. is 788 millió forint támogatáshoz, a korábbi átlagosan 8 millió forintos árbevétele sokszorosához jutott, ami azt mutatja: a pályázati rendszerrel komoly gondok vannak, és ezen a siettetett forráslehívás sem segít. A GINOP 2016-os

auditja után hosszas alkudozás és a rendszer korrigálása szükségeltetett a magyar fél részéről a program felfüggesztésének elkerüléséhez.

https://atlatszo.hu/2017/11/30/politikakozeli-vallalkozasok-is-reszesulnek-a-ginop-unios-fejlesztesi-penzekbol/
https://index.hu/gazdasag/2016/10/21/ginop_innovacios_tamogatas_garancsi_korei/

73. EMIR-ügy

A magyar kormánynak 18 milliárd forintot kell visszafizetnie az Európai Bizottságnak az EMIR-rendszer kiépítésével összefüggő szabálytalan közbeszerzések miatt - közölte a Kormányzati Tájékoztatási Központ 2017. május 14-én. Ez a második legnagyobb összeg, amit Magyarországnak vissza kell fizetnie (a négyes metró ügye után). Ennek oka, hogy az Európai Unió súlyos szabálytalanságokat állapított meg nyolc, 2003 és 2009 között megkötött szerződés ügyében. A vizsgálatok során kiderült, hogy a felelős állami szervek a Welt 2000 Kft.-nak a közbeszerzési szabályokat súlyosan megsértve, a magyar állam érdekeivel ellentétes módon ítélték oda annak az informatikai rendszernek a működtetését, amely 12 ezer milliárd forint uniós forrást kezelt" - fogalmaztak.

Dobrev Klára – Gyurcsány Ferenc felesége – 2002-től a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jogelődjének elnökhelyettese volt 2004 augusztusáig – írta az ügy kapcsán az Origo. Dobrev alá tartozott a monitoring módszertani főosztály, amely az EMIR-rendszert gondozta. Az illetékes tárcaközi bizottság 2003-as és 2004-es üléseiről készült jegyzőkönyvek tanúsága szerint az EMIR-ről szóló napirendi pontok témafelelőse Dobrev Klára volt. Az Origo szerint Dobrev „meghatározó szerepet játszott” az EMIR ügyében és a Welt 2000 Kft.-vel kötött megállapodások megkötésében. A visszafizetendő összeg azért tizennyolcmilliárd forint, mert a Welt 2000 Kft. a 2004-es indulás óta ekkora összegre kapott megrendelést. A társaság többségi tulajdonosa és ügyvezetője Komáromi András volt, aki a jelzett időszakban MSZP-s képviselő a kőbányai önkormányzatnál. A magyar állam 2014 végén, „hogy orvosolni tudja a mulasztást”, megvásárolta a Welt 2000 Kft. üzletrészeit. A cég eladása érdekében az állam komoly nyomást gyakorolt a tulajdonosokra - ez összefüggésben lehetett azzal, hogy Komáromi a tranzakció másnapján elhunyt. A társaság jogutódjának 600 milliós (Új Világ Kft.) adósságát a Miniszterelnökség 2017-ben elengedte.

Az NFÜ egykori elnökhelyettese, Heil Péter szerint a rendszert eddig 9 audit vizsgálta, köztük 2009-ben az Európai Bizottság auditja is. Szerinte nem korrupcióról, hanem eljárási hibáról van szó. Amikor ráadásul felmerült, hogy a hirdetmény nélküli eljárás problémás lehet, akkor az NFÜ jogelődje, a Nemzeti Fejlesztési Hivatal maga fordult bírósághoz a jogi helyzet tisztázását kérve. A rendszerre 2007-2015 között több mint 25 milliárd forintot költöttek, az összeg nagyobbik részét pedig 2010 után fizették ki, ráadásul a második Orbán-kormány

hivatalba lépése után a projektet számos alkalommal módosították, rendre emelve a támogatható költséget - derült ki a Népszava összeállításából. Az EMIR-ügyben jelenleg folyik a nyomozás.

http://magyarhirlap.hu/cikk/101688/EMIRugy_tovabb_nyomoznak
http://nepszava.hu/cikk/1129427-a-kormany-lemond-18-milliardrol---vajon-miert

74. Földpályázatok

Ángyán József, a Vidékfejlesztési Minisztérium akkori parlamenti államtitkára 2012 januárjában lemondott posztjáról. Döntését azzal indokolta, hogy a társadalom túlnyomó többsége által támogatott és a kormánypártok által a kampányban ígért (kisbirtokos-párti) programmal szemben mohó, zsákmányszerző gazdasági érdekcsoportok, “maffiacsaládok, spekuláns nagytőkés oligarchák és volt tsz-eket, állami gazdaságokat a többiek elől elprivatizáló nagybirtokos zöldbárók koalíciója jött létre". Ángyán szerint "az évtizedek alatt kialakult, ellenérdekelt maffiahálózat mindent vinni akar a földtől, az erőforrásoktól a támogatásokon át a piacokig". A folyamattal kapcsolatban később maga Ángyán és a sajtó számos visszaélést és gyanús összefonódást tárt fel. Az új gazdák földszerzése együtt járt a régóta gazdálkodók ellehetetlenülésével. A földtörvény 2011-es módosításával megszűnt az a szabály, hogy a korábbi bérlőnek a szerződés lejárta után elő-haszonbérleti joga van az állami tulajdonú földekre, ekkor a Nemzeti Földalapkezelő 65 ezer hektár lejáró földbérletet pályáztatott meg. Eredetileg 300 hektár lett volna a felső területhatár, ezt azonban végül (a hírek szerint a nagybirtokos lobbi hatására) 1200-ra emelték, a kiírást tehát úgy alakították, hogy a nagyobb birtokon gazdálkodóknak kedvezzen, de sok pénzügyi befektető is felbukkant a pályázatokon strómanokon keresztül, akiket a termelés helyett a földalapú támogatások megszerzése mozgatott. A szabályozás számos kiskaput nyitott: az adott földterületet csak 20 km-es körzetben lakó gazdák vásárolhatják meg, a helyben lakás feltétele ugyanakkor a termelő szervezetek résztulajdonosaira nem vonatkozott. A döntéshozatalban összeférhetetlenség gyanúja is felmerült. A földbérleti pályázatok és a bírálók személye csak hosszú pereskedés után került nyilvánosságra

A földpályázatok egyik legvitatottabb helyszíne Fejér megye, Felcsút környéke volt: Lévai Anikónak itt közös földtulajdona van a Fejér megyei állami földbérletek dobogós helyezettjével, a felcsúti Flier Jánossal, aki családtagjaival együtt az országos átlag tízszeresét, 377 hektárt nyert el a Nemzeti Földalapkezelő 10 évre titkosított földpályázatán. A közös szántó Orbán Győző ingatlanforgalmazó cége, a CZG Kft. 13 hektáros Hatvan pusztai műemléki majorja fölött fekszik, melyet a Mészáros Lőrinc felcsúti polgármester által elnyert állami földbérletek ölelnek körül. Mészáros csillaga ekkor kezdett

felemelkedni: cége, a Búzakalász 66 Kft. közel ezer hektárt vitt el a meghirdetett állami földterületekből. Mészáros több esetben szubjektív bírálati pontokkal nyert. Fejér megyében Tiborcz István testvére is nyert földeket. Jelentős koncentráció alakult ki Borsod megyében is: itt egy, a Bükki Nemzeti Park tulajdonában lévő, közel ötezer hektáros területet is pályáztattak. Földet nyert a Borsod megyei közgyűlés fideszes elnöke, Mengyi Roland közvetlen munkatársa, de a pályázatokra befolyása lehetett Tállai Andrásnak is - utóbbit Ángyán 2018-as jelentése is megerősítette. Borsodban nyert földeket Ángyán utódának, Budai Gyulának egy rokona is. A Szolnok melletti Tiszaigaron az Orbán Viktorral jó viszonyban lévő volt párizsi magyar nagykövet, Kékessy Dezső családja szerzett (újbóli bérbeadás helyett) földeket. Nemcsak rokonok és strómanok, de a kormánypárti nagyvállalkozók és politikusok is földhöz jutottak: a később a földbérleteinek megdrágításán keresztül is támadott Simicska és Nyerges Zsolt mellett 1300 hektár állami földet nyert a hódmezővásárhelyi Gorzsai Mezőgazdasági Zrt., melynek a legnagyobb tulajdonosa Lázár János anyai nagybátyja. A legnagyobb botrány talán a Hortobágyi Nemzeti Park földbérleti pályázatait övezte, ahol a KEHI vizsgálata után bérleti szerződéseket bontottak fel. A négy és fél millió hektár termőföldhöz képest a 65 ezer hektár állami terület elenyésző nagyságrend, 2015-ben és 2016-ban azonban hatalmas földprivatizáció zajlott le Magyarországon, ami tovább erősítette az ekkor megjelenő tendenciákat.

http://atlatszo.hu/category/cikkek/talpalatnyi-fold/
http://nol.hu/belfold/20140107-disznokat_mindenhova-1436301

75. Takarékszövetkezeti integráció

A takarékszövetkezeti szektor átalakítását a 2013. évi CXXXV. tv. alapozta meg. A törvény preambuluma értelmében a szektor átalakítására azért volt szükség, mert annak "tőkeellátottsága alacsony, szervezettsége és szolgáltatási szintje nem megfelelő és félő, hogy jelenlegi formájában nem lesz hosszú távon működőképes". E problémák orvoslása érdekében a takarékszövetkezeti törvény a szövetkezetek további működésének feltételeül szabta az ún. Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezetébe (SzHISz) történő belépést. Vagyis a takarékszövetkezetek eredetileg szerződéses integrációja helyébe kényszerintegráció lépett. A SzHISz központi szereplője a Takarékbank lett, melyben a Magyar Posta és a Magyar Fejlesztési Bank (MFB) tőkeemelés révén többségi tulajdont szerzett. A tranzakciót üzleti titoknak nyilvánították, ezért nem tudható, hogy a két állami befektető mennyi közpénzt költött a Takarékbank többségi tulajdonának megszerzésére - sajtóhírek szerint mintegy 4-5 milliárd forintot tett ki az ügylet. Ezután nemzetközi pályázaton értékesítette a Takarékbank többségi, állami részvénypakettjét, amit a Magyar Takarék Zrt. mintegy kilenc milliárd forintért szerzett meg, melynek tulajdonosai között megtalálható a Spéder Zoltán érdekeltségébe tartozó FHB Jelzálogbank mellett a

Magyar Fejlesztési Bank is. Ugyan a Takarékbank-részvényeket az állam kétszer annyiért értékesítette, mint amennyiért korábban megszerezte, de mivel az MFB a Magyar Takarék Zrt.-ben is rendelkezett tulajdonosi érdekeltséggel, kérdéses, hogy az így nyújtott egyfajta eladói kölcsön (vendor loan) mennyivel rontotta a tranzakció tényleges egyenlegét. A privatizáció nemzetstratégiai jelentőségű ügyletként mentesült a Versenyhivatal kartelleljárása alól.

A Takarékszövetkezeti Szövetség alkotmányjogi panaszt nyújtott be, azt sérelmezve, hogy az állam törvényi eszközökkel kiszorította őket a Takarékbankból, amivel megsértette a tulajdonhoz fűződő jogát. Az Alkotmánybíróság a 20/2014 (VII. 2.) AB határozatban (Bragyova és Kiss bírák különvéleményével) azt állapította meg, hogy „összességében és széles összefüggés-rendszerbe" helyezve a takarékszövetkezetek tulajdonosi jogainak és vállalkozási szabadságának a korlátozása okául felhívott „közérdekre hivatkozás megalapozott" volt. Demján Sándor, a Bankszövetség és mások bírálták a szövetkezeti integrációt, megkérdőjelezve az azt vezető FHB-Takarékbank-bankcsoport alkalmasságát. Demján konkrétan a „Spéder Zoltán vezette konzorciumról" beszélt, és azt állította, hogy Spéder Zoltán és üzlettársai „parazitaként szívják ki" a szektor erőforrásait. A Takarékbank szerint teljesültek az integráció céljai, "a szektort sikerült megtisztítani a "Demján-féle" OTSZ regnálása alatti évek visszaéléseitől és a felelőtlen takarékoktól. 2016 júniusában Orbán Viktor személyesen lépett fel az ügyben és Demján kérésének megfelelően, az átalakítás irányítására kormánybiztost nevezett ki, miközben Spéder ellen lejáratókampány indult a kormánypárti sajtóban. Demján később azt állította: ha nem lép közbe, Spéder további 80-100 milliárdot vont volna ki a szövetkezetekből. Spéder 2016. októberében eladta FHB-részesedését, és lemondott a vállalat irányításáról 7,5 milliárd forintért. Jelenleg több nyomozás is folyik az FHB ügyben, így azzal kapcsolatban is, hogyan szerzett az FHB befolyást a Magyar Postánál. Az Szhitv. 2016-os törvénymódosításával megerősítették a takarékszövetkezeti integráció informatikai lábát, melynek fő megvalósítója a Takarékinfó Zrt., mely több mint 11 milliárd forint hitelt kapott, döntően a Takarékbanktól. A fejlesztés során a hardvert a T-Systems szállította 7-8 milliárd forintért. Az integráció során átalakulóban lévő szövetkezeti szektor fokozatosan Mészáros és köre közelébe sodródott. A titkos alapokat menedzselő Konzum Befektetési Alapkezelő átvette az FHB-csoporthoz tartozó, összesen 470 milliárd forintnyi vagyont forgató Diófa Alapkezelő 12 milliárd forintos nettó eszközértékű ingatlanalapjának menedzselését.

https://index.hu/gazdasag/2017/06/23/onkent_es_dalolva_megyunk_az_akolba_-_reszletek_a_takarekszovetkezetek_atalakitasarol/

76. Budapest-Belgrád vasútvonal

A Budapest–Belgrád vasútfejlesztési projekt célja a Kormányzat kommunikációja alapján a COSCO kínai társaság által üzemeltetett Pireuszi kikötő és az EU keleti része közötti kapcsolat kialakítása, mely erősítené Magyarország tranzitpozícióját. A teljes projekt 374 km vonalszakaszt érint, melyből 40 km modernizálása megtörtént és 166 km esik Magyarország területére Budapest és Kelebia között. A beruházás a nyomvonal kétvágányúsítását, a sebesség 160 km/h-ra növelését és az EU előírásoknak megfelelő vonatbefolyásolási rendszer kiépítését tartalmazza. A vasútvonal szakértők szerint személyszállítási szempontból nem jelentős, azonban teherszállítási potenciálját is csökkenti a tény, hogy Pireuszig nem épül meg ebben az ütemben, csak Belgrádot köti össze a magyar fővárossal. A Kormány azzal érvelt, hogy a közlekedési folyosón zajló importtevékenységből keletkező 9 milliárdos vámbevétel és az itt vámkezelt termék 1 forintnyi vámbevétele utáni további 33 forint hazai adóbevétel indokolja a beruházást. 2013 novemberében írt alá Kína, Magyarország és Szerbia a beruházást elindító megállapodást.

2016 májusában az Európai Bizottság vizsgálta a beruházás előkészítését versenyjogi szempontból és a közbeszerzési eljárást hiányolva, ami után elindította a kötelezettség-szegési eljárás előkészítését. 2016-ban ezért megalakult a Kínai-Magyar Vasúti Nonprofit Zrt., melynek 85 százalékos tulajdonosa a kínai China Railway International Corporation (CRIC) és a China Railway International Group (CRIG), míg 15 százalékban a MÁV Zrt, feladata a beruházás megvalósításával kapcsolatos közbeszerzés lebonyolítása és projektmenedzsment lett. A Bizottság vizsgálta a hitelfelvételt is, mivel aggályaik alapján a 750 milliárd forintos (az eredetileg 470 milliárdot előbb az Olimpia szervezésével emelték meg 550 milliárdra, majd később 750 milliárd forintra) beruházási költség 85 százalékos finanszírozása feszegeti a 2016–2020-ra vonatkozó konvergenciaprogramban rögzített adósságkorlátokat. A megvalósíthatósági tanulmányt többen kikérték a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól, azonban az, mint döntést megalapozó tanulmány, 10 évre titkosított. Hasonló módon nem nyilvános a hitelfeltételeket rögzítő kínai-magyar kormányközi megállapodás sem, melynek alapján a finanszírozás pénzügyi mutatóit megismerhetnénk. A Kormány által cáfolt sajtóinformációk szerint a 637,5 milliárdos hitelt húszéves futamidő mellett vesz fel a Kormány, így minimum 132,9, de legfeljebb 199 milliárd forintot tesz majd ki csak a kamat, azaz összesen 770,4–836,5 milliárd forintot kell visszafizetnie Magyarországnak. Ehhez jön a beruházás 15 százalékos, 112,5 milliárd forintnyi önereje, így az eredetileg 470 milliárdosra tervezett beruházás 882,9–949 milliárd forintjába fog kerülni a magyar adófizetőknek. Ugyanakkor Szijjártó Péter külügyminiszter bejelentése alapján úgy tűnik, a hitel kamata annál magasabb lesz, minél nagyobb arányban részesülnek magyar beszállítók a beruházásból.

2017 novemberében jelentek meg a közbeszerzési kiírások, a kivitelezés kezdetére 2020-at jelölték meg, a tervezett befejezés pedig 2027. A beruházás fajlagos költsége jóval meghaladja a Nyugat-Európában megvalósuló, megvalósult hasonló beruházások bekerülési költségét, ugyanakkor a tenderkiírás követelményei között elvárt referencia vasúti építéshez hasonló nagyságrendű referenciával szakértők szerint európai cég nem rendelkezik, amit alátámaszt, hogy a közbeszerzési dokumentációt csak kínai érdekeltségű cégek kérték ki. Érdekes adalék, hogy 2017. november 23-án Mészáros Lőrinc alapított egy vasútépítő céget RM International Zrt. néven.

https://index.hu/gazdasag/2017/11/27/budapest_belgrad_kina_vasut_korrupciogyanu/
https://index.hu/gazdasag/2017/11/29/budapest_belgrad_ferencvaros_kelebia_vasutvonal_kinai_hitel_eu_minek_nekunk/

77. Keszthelyi yachtkikötő

2014 decemberében közleményben jelentette be Keszthely város önkormányzata: eladták a város yachtkikötőjét üzemeltető céget és a terület 15 éves bérleti jogát. A vevő az az év nyarán alapított Nyugati-medence Kikötőfejlesztő Kft. volt, amelyben két hónappal az üzlet megkötése előtt vált tulajdonossá Tiborcz István egyik cége, a Green Investments Kft. A Tiborcz és cégei, valamint a Nyugati-medence Kikötőfejlesztő Kft. alapítói és tulajdonosai közötti összefonódásokról az Átlátszó számolt be. A kikötő korábban a Balatoni Hajózási Zrt. (Bahart) tulajdonában volt, és mivel a hajózási vállalat a balatonparti önkormányzatoké, vagyona közvagyonnak minősül. Ha a Bahart akarta volna privatizálni a keszthelyi kikötőt, pályázatot kellett volna kiírnia. Az önkormányzatoknak azonban jogukban áll pályáztatás nélkül is vásárolni a Bahart-tól, hiszen ebben az esetben a vagyon továbbra is a közé marad. Keszthely város létrehozta a Keszthelyi Yachtkikötő Üzemeltető Kft.-t, amelyre átruházta ezt az opciós jogot, így a Kft.-nek lehetősége nyílt pályáztatás nélkül megvásárolni a kikötőt. Ehhez azonban hiányzott 330 millió forint. Így 2014-ben a következő megoldást választották: az önkormányzati tulajdonú cég ajánlatot tett a Bahartnak, a Bahart eladta a kikötőt, majd másnap, még a vételár kifizetése előtt az önkormányzat eladta a Yachtkikötő Kft.-t Tiborczéknak. Így sikerült a pályáztatást kijátszva magántulajdonná alakítani a közvagyont.

2015 májusában Szabó Tímea (Párbeszéd) azt nyilatkozta, előbb a Zala Megyei Kormányhivatalhoz fordultak az ügyben, aztán a Zala Megyei Főügyészségen, majd a Legfőbb Ügyészségen tettek bejelentést, de eljárást egyik szerv sem kezdeményezett. A Keszthelyi Yachtkikötő Üzemeltető Kft. 2015 őszén összeolvadt a Nyugati-medence Kikötőfejlesztő Kft.-vel, és megalakult a Keszthelyi Yachtkikötő Üzemeltető Zrt. Noha Tiborcz cége névleg kiszállt a cégből, annak vezérigazgatója Péter Zsolt Miklós, aki a korábban Tiborcz

érdekeltségében állt Elios Innovativ Kft.-t is vezette. Ahogy a földhivatali dokumentumokból az Átlátszó.hu megtudta, 2015 decemberében az újonnan alakult Zrt. – ingatlanjaira terhelt jelzálog ellenében – közel 450 millió forint hitelhez jutott a 49,9 százalékban állami tulajdonú (később privatizált) Gránit Banktól. Tiborcz 2018-ban újabb idegenforgalmi érdekeltségeket szerzett Keszthelyen, az ügy más szereplői pedig kétes ingatlanügyben bukkantak fel a Balatonnál.

https://atlatszo.hu/2015/01/27/hogyan-szereztek-meg-palyaztatas-es-verseny-nelkul-tiborczek-a-keszthelyi-kikotot-mutatjuk-a-trukkot
https://blog.atlatszo.hu/2016/01/allami-resztulajdonu-bank-hitelezi-a-tiborcz-kozeli-kikotot/

78. Nyíregyháza-Sóstó

Az Átlátszó 2015-ben írt arról, hogy az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében 2,1 milliárd forintos, uniós társfinanszírozású projektben került sor szolgáltatásfejlesztésre és funkcióbővítésre Sóstó-Gyógyfürdőn. A tervezési és kivitelezési munkákra kiírt közbeszerzést a BAU-VERTIKÁL Kft. – MOR-EX Kft. alkotta konzorcium nyerte. Az Átlátszó cikke sokszorosan túlárazott anyagbeszerzésről, engedély nélküli építkezésről és nagymértékű feketefoglalkoztatásról számolt be, valamint arról, hogy a fideszes Kovács Ferenc 2010-es polgármesterré választása után egy jól behatárolható vállalkozói kör felemelkedését hozta Nyíregyházán. A sikeres vállalkozások egyike a már említett MOR-EX Kft., melynek 2012-2014 közötti 57 millió forintos árbevétele egymilliárd fölé emelkedett.

2015-ben a Nyíregyházi Ügyészség költségvetési csalás gyanújával rendelt el nyomozást az ügyben, amelynek eredeti határideje az év novembere lett volna, de a vizsgálatot meghosszabbították. Időközben több, a projekttel kapcsolatban felmerült ügyben tettek feljelentést – a nyomozásokat 2016 februárjában egyesítették. A nyomozást 2017 derekán zárta le az ügyészség – bűncselekmény hiányában. Az Átlátszó cikkéből egyébként az is kiderül, hogy a MOR-EX Kft. egyik tulajdonosának, Vincziczki Csabának a testvére, dr Vincziczki Imre a nyomozás ideje alatt a Nyíregyházi Nyomozó Ügyészség vezetőhelyettes ügyésze volt – az ügyészség közleménye szerint ez azonban semmilyen kihatással nem volt a feljelentés elbírálására, vagy a nyomozás lefolytatására.

https://atlatszo.hu/2015/10/07/pofatlanul-tularazott-projektek-feketefoglalkoztatas-igy-koltik-el-nyiregyhazan-az-unios-milliardokat/
https://atlatszo.hu/2017/06/02/az-ugyeszseg-megszuntette-a-nyomozast-a-szetlopott-nyiregyhaza-sosto-projekt-ugyeben/

79. Festménykölcsönzések a Szépművészetiből

2016 februárjában az Átlátszó írta meg, hogy a Szépművészeti Múzeumból 10 értékes, antik festményt kölcsönöztek az V. kerületi ingatlanügyekben is felbukkanó Szerb utca 9-ben lévő lakásba, amit a hírek szerint Habony Árpád volt anyósa bérelt és ahol a tanácsadó is élt. A sokáig titkolt szerződést, melyet a Halkó Gabriella és Jáksó László tulajdonában lévő Brand Lab Kft.-vel kötött a múzeum, csak a bíróság jogerős döntése után adták ki. A gyanús képkölcsönzések után nyomozó Átlátszó adatigényléséért hatszázezer forintot kértek, ez több, mint amennyit a múzeumnak a képkölcsönzésekért fizettek. A 300 milliót érő műkincseket képenként havi nettó 15 ezer forintért kölcsönözte a Habonyhoz több szálon kötődő cég. Az ügyben törvényi kötelezettsége ellenére Baán nem kért miniszteri engedélyt, amiért megrovást kapott.

Később kiderült, a múzeum igazgatója, Baán László Habony esküvői tanúja, a ceremóniára a tanácsadó ingyen kapott termet a Szépművészetiben. Később kiderült, korábban, 2008-ban a Vitézy Tamás tulajdonában lévő Adriatiq Islands is olcsón bérelt képeket. A Múzeum jól járt a befolyásos tanácsadó lekenyerezésével: jelenleg csaknem tíz milliárdért rekonstruálják, Baán pedig a százmilliárdos Liget-projekt vezetője lett.

https://index.hu/belfold/2016/02/20/habony_arpad_baan_laszlo/
https://atlatszo.hu/2016/02/09/a-szepmuveszeti-muzeum-tiz-ertekes-antik-festmenyt-kolcsonzott-ki-a-szerb-utca-9-be/

80. Microsoft beszállítók

2017 decemberében a 24.hu arról értesült, hogy a Microsoft Magyarország felmondta az értékesítési-engedélyét az úgynevezett Large Account Resellereinek (kormányzati beszállítók). Romániában pár évvel ezelőtt botrány tört ki, melynek nyomán több minisztert is börtönbüntetésre ítéltek, mert csúszópénzt fogadtak el azért, hogy a piaci árnál magasabb állami szerződéseket hagyjanak jóvá. A magyar vizsgálat Papp István 4 éves vezérigazgatóságát érintette. Papp több érintetthez hasonlóan szintén megjárta a forgóajtót: 2016-ban a Nemzeti Befektetési Ügynökség elnökhelyettesi székébe távozott. Egyes értesülések szerint a vizsgálat már akkor elindult, amikor Sagyibó Viktor volt Microsoft Magyarország alkalmazottat kinevezték a Miniszterelnökség miniszteri biztosának, emellett rá bízták a hazai és uniós projektek ellenőrzését és a Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program felügyelését is. Más értesülések szerint a kitiltási botrány után kezdték el ellenőrizni a Magyarországon is jelen lévő amerikai cégeket korrupciós szempontból. Bár a magyar vizsgálat eredményeit a multicég nem hozta nyilvánosságra, azt tudjuk, hogy a Humansoft Kft, a Euro One Zrt, és a RacioNet Zrt is a LAR cégek közé tartoztak és konzorcium vezetőkként indultak többek között egy, a Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóság által kiírt 20 milliárdos tenderen. Mind a Humansoft Szíjj

Lászlón és Fehér Istvánon, mind a RacioNet Fellegi Tamáson keresztül a kormánypártokhoz köthető, de a Széles Gáborhoz is kötődő Euro One-ról is elmondható, hogy (pl. TÁMOP-os pályázatok elnyerésével) 2010 után jelentősen nőttek a közbeszerzésből származó bevételei.

A Napi.hu értesülései szerint pont egy NAV-os közbeszerzésen akadtak fent a Microsoft ellenőrei, melyben a RacioNet mellett részt vett Fauszt Zoltán vélelmezett strómanjának egy cége, a Rufusz Computer Zrt. is. Ekkoriban lett a NAV informatikai főosztályvezetője Tiborcz Péter, Tiborcz István testvére. Nem egyértelmű ugyanakkor, hogy valóban túlárazták-e a termékeket, vagy egyáltalán el sem adtak annyit, amennyit feltüntettek. A Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóság jelenleg gyorsított eljárásban keres új Microsoft beszállítókat a kormányzati szektorba, lévén a partnerek kizárása óriási felfordulást okozott a Microsoftra épülő közigazgatásban. A Miniszterelnökség úgy reagált: semmilyen korrupciógyanús szoftverbeszerzésről sincs tudomásuk, az ügyet az amerikai cég belügyének tekintik. A Microsoft pontos megállapításait továbbra sem ismerhette meg a közvélemény.

https://zoom.hu/hir/2018/01/16/miniszterelnoksegi-milliardokat-kaptak-a-microsofttol-kirugott-cegek/
https://24.hu/kozelet/2017/12/15/irgalmatlan-szivatas-lett-a-microsoft-es-magyar-partnerei-szakitasabol/

81. Tendenciózus állami hirdetés

A média szabadságának kérdései mellett megnövekedett korrupciós kockázatot is hordoz az állami hirdetések kézivezérelt elosztása. A hirdetési pénzeket egyértelmű politikai szempontok alapján osztja a kormányzat és a nagy állami vállalatok, ezzel bújtatott módon, a piaci kereslettől függetlenül finanszírozva a kormányközeli médiatermékeket. A puha eszközökkel történő befolyásolás másik fele, hogy az ellenzéki sajtó nem jut hirdetési pénzekhez, ráadásul a folyamatot a versenyfelügyelet passzivitása és például a frekvenciaengedélyek kiosztásának visszásságai is erősítik. A Médiatanács elfogadja, hogy a kormány kampányidőszakon túl is folyamatosan, politikai üzenetekkel hirdet, mert értelmezésükben társadalmi célú kampányról van szó, miközben például a kvótakampány összesen 17 milliárdot felemésztő, korrupciógyanús kommunikációja sokak szerint egyértelműen a kormánypártok politikai kommunikációját szolgálta. Az egyenlőtlen versenyt és az átláthatatlanságot a jogalkotás is erősíti például a reklámadó bevezetésével vagy a közterületi hirdetések szabályozása kapcsán.

Az Orbán-Simicska háború után az egyközpontú politikai befolyás rendszere is átalakult, melynek középpontja a Rogán Antal vezette Miniszterelnöki Kabinetiroda és a Nemzeti Kommunikációs Hivatal, melyre sajtóhírek szerint előbbi közvetlen befolyást fejt ki úgy a szerződések, mint a kampányok tartalma

tekintetében. A hivatal első évében 25 milliárd forint felett rendelkezett, 2016 óta azonban már felső határ nélkül költhet állami kampányokra, melyek átláthatóságát is csorbították. A közintézmények központosított beszerzéseiért versenyző, előzetesen kiválasztott nyertesek egy jól behatárolható kormányközeli körhöz tartoznak. A három legnagyobb haszonélvező Rogán Antal Pasa-parki szomszédjának, Csetényi Csabának a cégei (akik uniós pénzből a kormányablakokat népszerűsítő, a Bizottság által vitatott kampányt is megvalósították), továbbá a Szijjártó Péterhez köthető Kuna Tibor cégei és a 2017 óta taroló Balásy Gyula cégei. Ezek a cégek jelentős osztalékokat fizetnek ki tulajdonosaiknak. A közpénz egy olajozott gépezet révén gazdagítja a PR-cégeket, a hirdetési cégeket és a médiacégeket, ehhez alaposan felpörgetve az állam hirdetési aktivitását. A Mérték elemzése alapján a kormányközeli médiumokhoz kerülő állami reklámköltések aránya 2017-re soha nem látott szintre emelkedett. Ennek legnagyobb haszonélvezői a Vajna-féle TV2 és Rádió1, Habony Árpád médiavállalkozásai, a Mészáros-féle Mediaworks, az online sajtóban a Matolcsy Ádámhoz került Origo, a hetilapoknál a Figyelő, a napilapoknál pedig a Magyar Idők és a Magyar Hírlap. A kormányzat kommunikáció irányvonalának kialakítása során a kormány a hozzá közel álló tanácsadócégekre, kutatóintézetekre támaszkodik, egyebek mellett 2015-ben 4,4 milliárd forintért bízta meg a Nézőpont Csoporthoz tartozó Médianéző Kft.-t a minisztériumok és más állami szervezetek sajtófigyelésére[41]. A céget abban az évben vette meg Győri Tibor, a Miniszterelnökség volt jogi ügyekért felelős államtitkára. A kormányzati kommunikációs irányvonal érvényesül az évi 80 milliárd forintból üzemelő Közmédiánál is.

https://tldr.444.hu/2017/05/18/fideszmedia
https://mertek.atlatszo.hu/allami-hirdetesek-magyarorszagon-2006-2017/

82. Felfüggesztett naperőműtender

A Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) keretében 2013 nyarán a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) milliárdokat osztott szét magáncégeknek napelemerőművek, napelemtelepek létesítésére. Az Átlátszó a nyerteseket átvizsgálva összefonódásokat állapított meg: a győztesek többsége frissen alapított, korábban más tevékenységet nem végző vállalkozás volt, néhány pedig a pályáztató szervezethez is köthető. Lázár János kormánybiztosként felfüggesztette a tendert. Somogy megyében 100 milliónál több támogatást 13 cég nyert el, közülük kilencnek nem voltak alkalmazottjai, azokat a pályázatra alapították. A nyertesek között felbukkant az NFÜ éléről nem sokkal korábban távozó Petykó Zoltán egykori üzlettársát, Dr. Seregi Jánost. Befutott egy, a Lékó

[41] A tanulmány eredeti változatában szereplő pontatlanságot Mráz Ágoston Sámuel jelzésére helyesbítettük.

és Társa Ügyvédi Iroda résztulajdonában álló cég is, mely iroda korábban többször képviselte az NFÜ-t.

A teljes, 8 milliárdos tender győzteseit is áttanulmányozó Átlátszó további összefonódásokra bukkant. A győztes cégek egymással is kapcsolatban álltak: a nyertesek listájára saját cégével felkerült az LMP akkori pénzügyi vezetője, Jakab Tamás (és másik két, hozzá köthető cég). Egy másik, 9 cégből álló csoport a már említett ügyvédi irodához kötődik. Másik 4 győztes is összekapcsolódik, köztük annak a Pap Kornélnak egy cége, aki akkoriban vásárolta be magát a pénztárgépügy nagy nyerteseként emlegetett Mobil Adat Kft.-be (itt később Garancsi István váltotta). Itt Pap üzlettársa Hauser Gábor, akit sporttársi szálak fűznek a NAV akkori informatikai elnökhelyetteséhez, Vágujhelyi Ferenchez. Vágujhelyi 2010 közepéig tulajdonosa volt annak a Professzionál Zrt.-nek, amely ugyanoda van bejegyezve, mint ahová az NFÜ-tenderen kétszer is befutó Hamar Endre egyik nyertes vállalkozása is be volt 2011 közepéig. A Professzionál Zrt.-ben emellett felleljük Tiborcz István testvérét, Tiborcz Pétert is, aki igazgatósági tag volt a cégben. Tiborcz 2014-ben a NAV informatikai főosztályvezetője lett. A PBE Energiamenedzsment Kft. 213,9 millió forintot nyert napelempark létesítésére, de ugyanide, ugyanennyi pénzt Hamar másik cége, a Sistrade Kft is elnyert volna, ha a tendert nem függesztik fel. Jávor Benedek feljelentése nyomán a Fővárosi Főügyészségtől, nem látta indokoltnak a nyomozás elrendelését az ügyben. Azt, miért vonták végül vissza a pályázatot és kik ítélték meg a pénzt a nyerteseknek, továbbra sem ismert.

https://atlatszo.hu/2013/11/26/lmp-penztarnok-cege-is-nyert-volna-a-felfuggesztett-naperomutenderen/

83. „Földet a gazdáknak!” földárverés

A birtokkoncentráció növekedéséhez hozzájáruló földpályázatok után sok kritika érte a földbérleti rendszert. Lázár János 2015-ben arról beszélt: a mindenkori kormányokhoz köthető állami menedzsmentek “szétlopták, ellopták és szétcsalták az állami mezőgazdaság cégeket”, amin az állami földtulajdon privatizációja segíthet. A kormány továbbra is a magyar családi gazdaságok megerősítésére hivatkozva jelentős mennyiségű, jó minőségű állami termőföldet bocsátott árverésre, sokszor igen alacsony kikiáltási áron. A rendszer kijátszásával a földárverések győztesei sokak szerint mégis a spekulánsok és a nagybirtokosok voltak. A Kormány a 1666/2015. (IX. 21.) számú határozatban döntött az állami tulajdonú földterületek földművesek számára történő értékesítéséről. A program deklarált célja a Nemzeti Földalap vagyoni körébe tartozó 3 hektár feletti földek árveréssel történő értékesítése volt helyi gazdák számára. Az árveréseket a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) közreműködőjeként a megyei kormányhivatalok és járási hivatalok bonyolították le. Elviekben csak helyben lakó, földművesnek minősülő (rövid

gazdatanfolyamot elvégzett), természetes személyek vehettek volna részt árverezőként, de az uniós szabályozás nem tette lehetővé, hogy csak magyar állampolgárok vegyenek részt az árveréseken. Az államot 20 éves visszavásárlási jog illeti meg, továbbá erre az időre az ingatlant elidegenítési és terhelési tilalom terheli. A Magyar Fejlesztési Bank földrészletek megvásárlásának finanszírozására hitelprogramot indított.

Az árverések mögött részben az Orbán-Simicska konfliktus volt sejthető, mivel a meghirdetett területek jelentős része az első Orbán kormány idején Simicska-közeli cégek számára 50 évre bérletbe adott terület volt. Ezen földek bérleti díja a térségi átlag alatt van és csak 2051-ben lehetett volna rajta emelni. Egy törvénymódosítással azonban a kormánytöbbség lehetővé tette, hogy az új tulajdonosok emelhessenek a bérleti díjon. Csányi Sándor nagyvállalkozó földjeit ugyanakkor nem hirdették meg eladásra. A program megkezdése után nyilvánvalóvá vált, hogy sok helyen Fidesz-közeli üzletemberek és családtagjaik vagy strómanjaik váltak földtulajdonossá, de külföldiek is földhöz juthattak. Mészáros Lőrinc és családja ezer hektárnál is több földhöz jutott, de más kormánypárti politikusok és rokonaik is bevásároltak a privatizált állami földekből. Az állam 290 ezer hektár földet kínált eladásra, és ennek kétharmadát el is adta, az árverések eredményét az Átlátszó térképre vitte. A legnagyobb nyertesek Mészáros Lőrincék lettek: a felcsúti polgármester és családtagjai összesen több mint 1550 hektár állami földet vettek meg, noha törvényesen egy tulajdonos maximum 300 hektárhoz juthatott volna. Fejér megyében földet vásárolt Orbán Viktor egy másik gyerekkori barátja, a felcsúti Flier János és családja és a Garancsi-Kékessy üzleti körök is. Földet vett Tiborcz István és családja, L. Simon László felesége, Fazekas Sándor unokaöccse és kedvenc ügyvédje, valamint az agrárkamara elnöke, a fideszes képviselő Győrffy Balázs is. A kedvező feltételeket kihasználva Hernádi Zsolt is az árverések nyomán jelent meg az agráriumban. A földárverések lezárásáról 2016 szeptemberében döntött a kormány, a költségvetés 270 milliárd forintos bevételre tehetett szert, de a földet vásárlók is jó üzletet kötöttek a termőföldárak és a haszonbérleti díjak emelkedésével. A kormány által eladott 290 ezer hektár földből nagyjából 24 ezer hektár úgynevezett Natura 2000 védelem alatt álló terület volt, ezek eladása az Alkotmánybíróság döntése értelmében sérthette az alaptörvényt. A gyanús árverések ügyében tett feljelentéseket az ügyészség elutasította, egy ügyben azonban hűtlen kezelés miatt még nyomoznak az NFA vezetői ellen. Az NFA elnöke Nagy János, aki korábban földpályázati botrányba is keveredett, amikor 2012-ben maga írta alá unokaöccse nyertes pályázatát. Nagy Orbán Viktor gimnáziumi osztálytársa volt.

https://atlatszo.hu/2017/07/05/terkepekre-es-abrakra-tettuk-a-foldarveresek-eredmenyeit/
https://www.agrarszektor.hu/foldpiac/lesujtottak-orbanek-igy-veszik-ki-a-penzt-simicska-zsebebol.5563.html

84. Dohánybolt ellátó

2014 végén került a Parlament elé a törvénytervezet az újraszabályozott trafikok dohánytermékekkel való ellátásáról. A monopóliumot biztosító koncesszió birtokosát 2015 júniusán választották ki, ekkor nevezték meg a British American Tobacco Pécsi Dohánygyár (amely később Lánczi Tamást is a felügyelőbizottságába választotta) és a Lázár Jánossal szoros kapcsolatban álló Sánta-családhoz köthető Tabán Trafik Zrt közös cégét, az Országos Dohányboltellátó Kft.-t. Sánta János lojalitását mutatja, hogy ekkoriban vásárolta be magát - Orbán Viktor felhívásának eleget téve - a Napi Gazdaságba. A minisztérium nyilatkozataiból az derül ki, hogy más pályázatok híján esett rájuk a választás. Egy konkurens cég azt nyilatkozta, hogy ők nem is tudták, hogy lett volna formális pályázat. A dohány kiskereskedelmi ellátási feladatokat 20 évig 600 milliós koncessziós áron látja el a két cég, illetve mentesülnek az iparűzési adó alól, ez kb 5-10 milliárd forintos árbevételt jelent, így becslések szerint nagyjából hét-nyolc milliárd forint profitot hozhat a dohány-kiskereskedelmi ellátó a működési költségek levonása után. A pályáztatásból kimaradt nagyvállalatok – az Imperial Tobacco Magyarország Kft., a JTI Hungary Zrt. és a Philip Morris Magyarország Kft. – közös közleményben nevezték „átláthatatlan és diszkriminatív" eljárásnak a trafikellátók kiválasztását.

Nem sokkal ezután az Imperial Tobacco, a JTI Hungary és a Philip Morris Magyarország konzorciumként jelentkezett a dohányipari kiskereskedelmi ellátási feladatok elvégzésére. Az ajánlatukban lépcsőzetesen növekvő, maximum 6 milliárd forintos koncessziós díjról, egy független logisztikai cégen keresztül lebonyolított versenysemleges elosztási rendszerről illetve legalább 500 új munkahelyről beszéltek. Kevesebb, mint 24 óra alatt válaszolt az NFM, szerintük a konzorcium ajánlata nem felel meg a törvényi kötelezettségeknek. Szerintük "feltűnő fogyatékosságai vannak, nincs benne semmilyen számítás, nem tartalmaz minimális üzleti tervet, illetve nem kézzel fogható kijelentéseket rögzít, továbbá nem tartalmaz semmilyen jogkövetkezményre vonatkozó vállalást arra az esetre, ha az ajánlattevő az amúgy is bizonytalan ígéreteit megszegné." Továbbá az ajánlattevő maga korlátozza a koncessziós díjat, pedig azt a törvény határozza meg. Azt is megkérdőjelezték, hogy az ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül-e. Az ígéretek ellenére nem hozták nyilvánosságra a szerződéseket. Később Brüsszel elfogadta a dohányboltellátó rendszer átalakítását és nem emeltek további versenyjogot érintő kritikákat. Azóta nagyon jövedelmező az Országos Dohányboltellátó, amelyből 2016-ban év közben vettek ki 2 milliárd forint osztalékot a tulajdonosok. Emellett ők is aktívan támogatják a látványsportokat a TAO rendszeren keresztül (az Átlátszó szerint többet, mint amennyit a költségvetés profitál a nyilvánvalóan járadékvadász konstrukcióból).

https://blog.atlatszo.hu/2017/07/a-nemzeti-ujraelosztas-rendszere-minden-doboz-cigarettan-30-forint-nyereseg/
http://www.atv.hu/belfold/20150701-a-dohanyert-is-megy-a-harc

85. Pécs-Zsolnay háború

A pécsi önkormányzat 2016-tól kezdődően arra törekedett, hogy megszerezze a Zsolnay gyárat a szír-svájci többségi tulajdonosától, Bachar Najaritól. Az ehhez szükséges nyomásgyakorlás jele lehetett, hogy 2016 áprilisában a NAV kiszállt a Zsolnayhoz azt közölve, hogy költségvetési csalás és más bűncselekmények gyanújával büntetőeljárást indítottak. A pécsi önkormányzat erre úgy reagált: "mi már nem lepődünk meg semmin, hiszen már korábban is voltak félelmeink" - utalva a korábbi védettség alá vonásra. Május 18-án a Magyar Fejlesztési Bank (MFB) felmondta a Zsolnay 433 millió forintos hitelét. A Népszava értesülései szerint ugyan a pécsi városvezetés korábban ígéretet tett az új tulajdonosnak, hogy kijárják a korábbi tulajdonosok által felhalmozott tartozás elengedését, ehelyett Najari kiszorítására 19 százalékos tulajdonosként létrehozták az önkormányzati Ledina Kft.-t, amely Zentai István vezetése alatt áll. Az új Kft. 120 ex-zsolnays dolgozóval indult, ezáltal egy időre leállítva a manufaktúrát. A hivatalos magyarázat az volt, hogy 19 százalékos tulajdonosként meg akarják menteni a Zsolnay hagyományát. Az MFB ezzel párhuzamosan féláron eladta a Zsolnay banki tartozását a Fidesz-közeli WHB-nak, mely követelni kezdte a tartozását. Végül felszámolással sem tudták megszerezni a gyárat, mert Bachar Najari kifizette a közel 400 milliós követelést. A távozó dolgozók helyett újakat vett fel, és mára stabilizálni tudta a 6-700 milliós árbevételét.

Pécs jogi képviselője, Szabó Iván szerint az volt a terv, hogy a WHB feltőkésíti az önkormányzati Ledina Kft.-t, amely majd üzemelteti a felszámolás alá került Zsolnay-gyárat. A WHB tulajdonosa, Paár Attila azonban a botrány miatt kihátrált az együttműködésből, és cáfolta Szabót azt állítva, hogy nem volt kapcsolatuk a Ledinával és csak befektetési céllal vették meg a Zsolnay banki tartozását. 2017 augusztusában a Zsolnay manufaktúra pert indított az MFB ellen, emellett annak a 117 dolgozónak is kártérítést kell fizetnie aki 2016 júniusában felmondott a Zsolnay-gyárnak és az önkormányzati Ledina Kft-ben kezdtek dolgozni. Így noha a Ledina termelődő vesztesége már nem az amúgy is eladósodott Pécset terheli, ebben az ügyben az esetleges 30 milliós kártérítést az önkormányzat állhatja, ez azonban hűtlen kezelés gyanúját is felveti. Az ügyet sokan párhuzamba hozzák a francia Suez-csoport által tulajdonolt pécsi vízmű 2009-es megszerzésével, amire a Fidesz felsőbb vezetéséből érkezhetett az utasítás, majd a 2010 utáni kormány a központi költségvetésből fizette a franciáknak járó 3 milliárdos kártérítést.

http://nepszava.hu/cikk/1152388-zsolnay-ugy-avagy-a-fidesz-einstand-ara

https://atlatszo.hu/2017/02/20/pava-zsolt-ugyvedje-es-egy-tiborcz-kozeli-vallalkozo-szanaltak-volna-a-zsolnay-porcelanmanufakturat/

86. IX. kerületi ingatlanügyek

Több belvárosi kerület (I., V., VI-VII.) mellett Ferencvárosban is kétes ingatlanügyek kerültek nyilvánosságra, ahol az önkormányzat vezetése átláthatatlanul adott bérbe vagy adott el hozzá közelállóknak áron alul értékes ingatlanokat. Az Átlátszó 2017 végi összesítése szerint a 2015 utáni két évben összesen 722,5 millió forint kedvezményt kaptak a ferencvárosi lakásvásárlók az önkormányzattól. Az ellenzék szerint a kerületben legalizált korrupció zajlik, a képviselőtestület azonban az ügyet 2016 végén feltáró ellenzéki képviselőktől megvonta bizottsági helyeiket. 2016-ig Bácskai János (Fidesz) polgármesternek volt a hatásköre elbírálni az önkormányzati lakások kiutalását, így jutott a rászorulók előtt lakáshoz Mészáros László fideszes képviselő, aki 2012 óta, havi 68 ezerért bérelte a 63 nm-es lakást. Szintén egy felújított önkormányzati lakásban él családjával Görgényi Máté (Fidesz) önkormányzati képviselő, a lakás bérleti jogát a politikus nagymamája szerezte meg - a 104 nm-es lakás bérleti díja havi 118 ezer forint. Szomszédja Szabó József, a kerület korábbi jegyzője, aki egy 70 nm-es lakást 80 ezer forint havi díjért kapott meg. Veres László, az előző önkormányzati ciklus egyik Fidesz–KDNP-s képviselője 2014-ben vásárolhatott meg egy 90 nm-es önkormányzati lakást a kerülettől. Az ingatlant közel 20 millió forintra értékelte a hivatal értékbecslője, a szabályok értelmében pedig a megállapított összeg 50 százalékáért, vagyis 9,6 millió forintért vásárolhatta meg a volt képviselő. Bérlakást vásárolhatott a Ferencvárosban a korábbi fideszes alpolgármester lánya is. Formanek Gyula gyermeke egy 72 nm-es lakást vett meg kedvezményesen a Viola utcában. Ezért az ingatlanért is csupán a megállapított forgalmi értékének felét kellett kifizetnie, 8,7 millió forintot. Szintén bérlakáshoz jutott a nemzetgazdasági tárca miniszteri tanácsadója és férje: Varga Zsoltné Szalai Piroska korábban miniszteri biztos volt, a döntés idején pedig pedig Varga Mihály miniszter tanácsadója. Bácskai János polgármester nem tartotta sem aggályosnak, sem összeférhetetlennek, hogy a Fidesz–KDNP politikusaik valós piaci árak alatt jutottak lakáshoz.

https://tldr.444.hu/2017/05/04/25-eve-vartak-arra-hogy-ne-kelljen-a-folyosora-kimenniuk-vecezni-aztan-jottek-a-fideszesek-es-bekoltoztek
https://mno.hu/belfold/a-ferencvarosban-is-akcios-a-lakas-a-fideszeseknek-1376541

87. Budavári ingatlanügyek

2016 decemberében az Index arról számolt be, hogy az I. kerületi önkormányzat áron alul adja bérbe az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat a Budai Várban. Az ügy azzal robbant ki, hogy az önkormányzathoz beterjesztették dr. Torma Szilvia bérleti szerződésének meghosszabbítását, melyből kiderült, hogy a Mátyás-templom közelében lévő ingatlant havi 98 000 forintért bérli a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Kiemelt Állami Szerződéseket Vizsgáló Főosztályának korábbi vezetője, miközben ott hasonló méretű ingatlanokat is minimum 4-500 ezer forintért lehet bérbe venni. V. Naszályi Márta (Párbeszéd) képviselő a következőképp írta le a várbeli ingatlanok bérbe adását. Indoklás és előzmény nélkül beérezik egy tervezet az önkormányzathoz, hogy meghatározott induló árral írjanak ki bérleti pályázatot. Ez megjelenik a Várnegyed újságban, illetve az ügyfélszolgálaton is elkérhető. A négy bizottság elnöke kapja csak meg a lezárt borítékos ajánlatokat amiről a képviselőtestület sem kap információt (ki az önkormányzati ingatlan bérlője, milyen áron). Ahogy Torma esetében, a képviselők csak a szerződés lejárta után, 5 év múlva értesülnek ezekről az információkról. A három fideszes és egy MSZP-s képviselőből álló bizottság azonban jogilag nem létező testület, törvény szerint az ingatlanok bérbeadásáról a polgármester vagy a tulajdonosi bizottság határoz. A meghatározott bérleti árba beleszámít az is, hogy a bérlő vállalja-e az ingatlan felújítását. Ilyen módon jutott a Zsidai-csoport is számos értékes ingatlanhoz az I. kerületben, ahol a Zsidai-étterem vendégei ingyen parkolhattak. A HVG írta meg, hogy a csoport 126 ezer forintért bérel egy házat a Várban, amelyben hotelt üzemeltet. Csak a tetőtéri apartmant 99 ezer forintért adják ki egy éjszakára, miközben 26 ezer forintért bérlik az önkormányzattól. Juhász Péter (Együtt) hűtlen kezelés miatt feljelentést tett az önkormányzat ellen. Emellett egy másik központi épülettömböt is bérel Zsidai Roy, összesen havi 1,71 millió forintért, így kiemelkedően alacsony, 1700 forint/m^2-es áron kapnak meg egy éttermet, irodát, üzletet és 5 lakást. Habár elvileg kötelező egy éven belül felújítani az emiatt olcsóbban bérbe adott ingatlanokat, mint az később kiderült egy 56 nm-es lakást (havi 40 ezer) a PestBuda raktáraként használtak, felújítás nélkül. Ezért a konstrukcióért az önkormányzat havi 300 ezer forintot is kérhetett volna. Zsidai mellett a kerület polgármesterének, Nagy Gábor Tamásnak a volt felesége is egy 158 nm-es lakásban lakik a Dísz téren 510 forint/nm-es áron. Egy, a volt feleség által bérelt lakásban Nagy Gábor Tamás szülei laknak. Az Úri utcában 40 ezer forintért bérel egy 38 nm-es lakást a kerület közbiztonsági közalapítványának egyik ellenőrző testületi tagja, aki 2006-ban kerületi fideszes listás jelölt is volt. De a Magyarság Háza igazgatója is 75 ezer forintért bérel egy 65 nm-es lakást, az önkormányzat volt pénzügyi igazgatója pedig 60 ezerért, egy 52 nm-es vári lakást a fővárosi aljegyző is olcsón bérel a kerületben szolgálati lakást. Főszabály szerint 5 év után pedig kedvezményes áron vásárolhatják meg a bérlők ezeket az ingatlanokat. Nagy Gábor Tamás polgármester maga egy 71 nm-es lakást bérelhet 2013 óta 81

ezerért a Táncsics utcában. Jól járt a Garancsi István üzletember tulajdonában álló CD Hungary Zrt. is: az Úri utcában a cég egy 45 nm-es lakásért havonta csak 13 800 forintot, egy 340 nm-es lakásért pedig 220 ezret fizet az I. kerületi önkormányzatnak. Ingatlant bérel a szintén kormányközeli Valton Master-Car és a CBA is. Az önkormányzat szerint mindez törvényes.

https://index.hu/belfold/2016/12/09/budavar_i._kerulet_onkormanyzat_lakas_berbeadas_rendszere/

88. Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése

Mészáros Lőrinc 2011 óta Felcsút község Fidesz-KDNP-s polgármestere. Gyors vagyonosodása politikai vitákat keltett, miután az eredetileg gázszerelő a semmiből lett néhány év alatt vagyonos, 2017-ra Magyarország 8. leggazdagabb embere. Ezt a kormánypárti politikai hátszéllel és Orbán Viktorral való baráti kapcsolatával magyarázzák, de ellenzéki pártok szerint Mészáros nem más, mint "Orbán Viktor strómanja". 2017-re 100 milliárdos vagyonnövekedéssel a Napi.hu gazdaglistáján az 5., a Forbes hasonló listáján a 8. helyre ugrott 105,7 milliárd forintos vagyonával. Ezt zömmel állami megbízásoknak, a sokszor neki kedvező közbeszerzési gyakorlatnak és jogszabályváltozásoknak köszönheti. Érdekeltségei 2017-ben 242 milliárd forintot nyertek közbeszerzésen, 17 milliárd forint uniós támogatásnak voltak kedvezményezettjei, 2,9 milliárd forint TAO-támogatást kapott a szintén tulajdonában lévő felcsúti fociakadémia, és 2,7 milliárd forintért hirdetett az állam a tulajdonában álló médiumokban. 2017-ben gyors ütemű felvásárlásokba kezdett: hat hónap alatt kb. 45 milliárd forinttal növelte vállalati vagyonát. A tranzakciókat a tőzsdén bejegyzett OPUS Globál (korábban Opimus és Konzum) Nyrt.-n keresztül hajtotta végre. A terjeszkedés 2018-ban sem állt meg. Az OPUS Global Nyrt. június 30-ig összesen hat, egymástól időben eltérő tranzakcióval a Mészáros-csoport nem tőzsdei termelő- és ipari vállalatait apportálja a cégbe: a Mészáros és Mészáros Ipari és Kereskedelmi Kft. 51 %-os; az R-Kord Építőipari Kft. 51 %-os; a Visonta Projekt Kft. 51 %-os (30 milliárdos beruházás a Mátrai Erőmű ipari parkjában); a Kall Ingredients Kft. további 24 %-os (45 milliárdos zöldmezős beruházás, 30 %-os tulajdonosa az OPUS) és a Mátrai Erőmű Zrt. 20 %-os üzletrésze.

Hasonlóan fontos oligarchává vált a Simicska Lajossal történő szakítás után a tiszakécskei Szíjj László vállalkozó, a Fidesz-közeli Duna Aszfalt tulajdonosa. A Duna Aszfalt lényegében a Közgép helyét vette át az építőipari közbeszerzések területén, de Szíjj Simicskával ellentétben nem terjesztette ki vállalatbirodalmát például a médiára. A Mészárossal is jó viszonyt ápoló Szijj támogatja a Felcsút és a Tiszakécske labdarúgócsapatait. A Forbes szerint 2016-ban Magyarország hatodik leggazdagabb embere volt 120 milliárdos vagyonával, míg 2017-ben 105,3 milliárd forintos vagyonával a 9. helyen követi közbeszerzésekben gyakori konzorciumi partnerét, a felcsúti polgármestert. 606,5 milliárd forint értékű

nyertes tenderrel, Szíjj László cégei a 2017-es közbeszerzésekben egyértelműen taroltak. Szíjj a sport és az építőipar (DA, Magyar Építők, Körösaszfalt) mellett csak az utóbbi időben kezdett terjeszkedni, tőkéjét nagy valószínűséggel részben Mészáros alapkezelője révén forgatja. Szíjjhoz hasonló utat járt be korábbi üzlettársa, a Mészárossal szintén gyakran üzletelő és cégeivel az építőipari tendereken jól szereplő Varga Károly (Hódút, Magyar Vakond) is.

https://index.hu/gazdasag/2017/10/31/forbes_meszaros_lorinc_105_milliardnal_tart/

89. Hunguard-ügy

A rezsicsökkentések idején merült fel, hogy a közműcéget számlaauditálás alá vonja a kormányzat. Habár a korábban nyerőgépeket is auditáló Hunguard Kft. kínálta erre a legolcsóbb ajánlatot, a szabályozás miatt a közműcégek nem is nagyon tudtak volna mással szerződni. Az offshore-hátterű Hunguard így 600 millió forint értékben köthetett szerződést (állami tulajdonú) közszolgáltatókkal számlázási rendszerük auditálására. Egy résztvevő szerint a közműcégek eddig is megfelelően látták el a feladatukat, a procedúra így felesleges kiadás volt. A törvényi feltételekkel tulajdonképp kizárták a nemzetközi auditor cégeket, 99 százalékban a Hunguard dolgozott az auditokon, a cég azonban tagadta a kivételezést. A Hunguard tulajdonosa 2016 előtt még négy magánszemély volt, később léptek be offshore-szereplők is a tulajdonosi körbe, így a Panama-iratokban is többször felbukkanó Hrisztosz P. Kinanisz. A Hunguardot ugyanakkor a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter köréhez köthető ügyvédi iroda képviseli, Rogán Antal közös informatikai szabadalmat jegyez a vállalat két kisebbségi tulajdonosával, Csík Balázzsal és Lengyel Csabával.

A számlaauditálás után egy másik jogszabály miatt újra monopolhelyzetbe került a Hunguard, a teljes pénzügyi szektor informatikai auditálásával. Az egyöntetű szakmai tiltakozás mellett az Informatikai Vállalkozások Szövetsége biztonsági munkacsoportjának vezetője, Hirsch Gábor is erősen kritizálta a jogszabályt, szerinte túl szűk a megfelelő cégek köre. A Hunguard emellett nemcsak nagy állami vállalatoknak (pl. MNV Zrt.) dolgozott, de keresett az étel- és italautomaták átalakításával is. A Magyar Postának az automata felügyeleti informatikai rendszerének kialakításához egy tanúsítványra volt szüksége, amelyet a Hunguard Kft. adott ki. A Hunguard-tulajdonos Csík Balázs ráadásul a rendszer kiépítésében részt vevő MobilSign Kft. ügyvezetője is. Rogán Antal Csík Balázzsal és Lengyel Csabával 2015. május 29-én egy elektronikus-aláírási technológiát jegyzett be: a szabadalom eredetiségét sokan vitatják, azt mégis számos nagyvállalat használja, így a Magyar Telekom, a MÁV, a BKV, a Főtáv, a Posta és a Volán is. Az eljárást a bejegyzést követően a feltalálók eladták a MobilSign-nak, amely cég tulajdonosa Csík és Lengyel mellett Dr. Pozsgai Petra, a Rogán Antalhoz köthető ügyvéd, Kertész Balázs felesége. Az aláírórendszer

tanúsítását volt, hogy a Hunguard végezte. A találmányhoz köthető cég korábban 257 millió forintos támogatást is felvett. Rogán Antal az ügyben leszögezte: sem a Hunguard Kft.-ben, sem más gazdasági társaságban nincs tulajdonrésze, ugyanakkor 2017-es vagyonnyilatkozatában Rogán feltüntetett találmány hasznosítási díj címén 25 millió forint bevételt a Mobilsign Kft.-től, amiből a miniszter törleszthette korábban feltüntetett adósságát.

http://nol.hu/belfold/offshore-halozat-a-fidesz-kedvenc-ceg-mogott-egy-szazmillios-vezert-nagyon-vedenek-1626921
https://index.hu/gazdasag/2016/08/11/rogan_mobilsign_elektronikus_alairas/

90. Simon Gábor-ügy

A 2014-es parlamenti választás kampányában jelentek meg sajtóhírek Simon Gábor MSZP elnök-helyettes eltitkolt külföldi számláiról. A később lefoglalt pénzügyi dokumentáció salzburgi, grazi és zürichi bankokban tartogatott több száz millió forintnyi készpénzforgalomról tanúskodtak. A legsűrűbb időszak 2008-2010 között volt. Habár Simon módosította a vagyonnyilatkozatát miután kiderültek a számlák, ezeket később sem tüntette fel, mondván nincs megfelelő rész, ahova ezeket beírhatja. Az Országgyűlés mentelmi bizottsága vizsgálódni kezdett, szerintük fennáll a lehetősége, hogy ezek a pénzek összefüggnek a viselt tisztségeivel. Mesterházy Attila, akkori MSZP elnök szerint Simon ezeket a politikai pályafutása előtti forrásfelhalmozásból szerezte és nem kötődnek a közéleti tevékenységéhez. Ugyanakkor Mesterházy nem jelent meg a bizottsági üléseken, tehát a mentelmi bizottság nem vette figyelembe a nyilatkozatát.

Február 6-án Simon lemondott minden MSZP-s tisztségéről és kilépett a pártból. Március 6-án előzetes letartóztatásba került, csalás, magánokirat hamisítás, felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás miatt, mivel egy hamis afrikai útlevelet is találtak, amellyel a MagNet bankban számlát nyitott. Simon bankszámláit zárolták, de ugyanaznap ingatlanait a feleségének ajándékozta. A mentelmi bizottság határozata szerint az Országgyűlés visszakövetelheti Simon képviselősége alatt kifizetett juttatásokat. Mesterházy törvénytelennek tartotta a bizottság ténymegállapító vizsgálatra vonatkozó kezdeményezését. A lefoglalt iratok alapján a pénz nagy része egy XVIII. kerületi ingatlan adás-vételéből származik, amelyet az Auchan Magyarországgal kötött a kerület 40 millió forintért. A terület kármentesítendő volt, amelyre az önkormányzat egy 100 millió forintos szerződést kötött, amelyet később felbontottak. Ehelyett 950 millió forintért csinálta meg az Auchan egyik leánycége. Az Auchan szerint a pénzt valóban kármentesítésre fordították. Simon Gábor később azt vallotta, hogy az ügyletről mind Mesterházy, mind Gyurcsány Ferenc tudtak. A 950 millió forint az Auchanon, a Szociál Fókusz Kht-n és az R&S 2000 Consultingon keresztül különböző alapítványokhoz került. Emellett egy pénzmosási ügyben is nyomozni kezdett a NAV, melyben feltűnik a számtalan politikaközeli offshore-

üggyel összefüggésbe hozott Welsz Tamás is, aki értesítette a hatóságokat, amikor Simon megkereste, hogy Welsz segítsen legalizálni a vagyonát. Welsz az eljárás során öngyilkos lett. A Simon-ügy rányomta a bélyegét a kampányra: a Magyar Nemzet a választások előtt még egy Simonról szóló állítólagos zárkaügynöki jelentést is publikált.

2014 novemberében Simon Gábor kifizette a külföldi számlái utáni adóhátralékát, ismeretlen forrásból - a Fidesz szerint az MSZP fizette ki helyette. 2015 decemberében egy nem jogerős végzés megszüntette a házi őrizetet illetve a bankszámlái zárolását is feloldotta. 2016 márciusában újabb vádemelés történt különösen nagy vagyoni hátrányt jelentő költségvetési csalás miatt, amelyben Simon ártatlannak találta magát. Az ügyben ősszel várható ítélet. Simon Gábort egy 2008-2010-es munkaügyi államtitkárságával összefüggő másik ügyben másodfokon megrovásban részesítették.

https://index.hu/belfold/2017/06/21/penzbirsagot_sem_kell_fizetnie_az_ex-mszp-s_simon_gabornak/

91. Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtender

Simicska Lajos, Orbán Viktor egyetemi szobatársa és barátja, sokáig a Fidesz legfontosabb gazdasági háttérembere hatalmas cégbirodalma révén, különböző állami megrendelésekből tett szert milliárdos vagyonára a Fidesz kormányzások alatt. A 2014-es választások után a vállalkozó kapcsolata a kormánnyal erősen megromlott, végül a Simicska tulajdonolta HírTV-t is sújtó 5 százalékos reklámadó terve kirobbantotta a háborút a miniszterelnök és Simicska között. 2015. február 6-án a Simicska érdekkörébe tartozó Magyar Nemzet, Lánchíd Rádió és HírTV vezérkara “lelkiismereti okokra” hivatkozva felmondtak. Simicska, az akkori legnagyobb jobboldali médiatulajdonos élő adásban ment neki korábbi munkatársainak és a kormányfőnek, „totális médiaháborút” ígérve a Fidesz ellen. Ezek után a Simicska-közeli kormánytagok és állami vállalati vezetők (a NAV, a Szerencsejáték Zrt., a Paks II Zrt. és az MVM vezetői) sorra vesztették el pozícióikat, az oligarcha földbérleteinek feltételein is rontott a kormány. Budapest háborút indított a Mahir hirdetőoszlopai ellen, melyet végül a vállalkozó jogi úton akadályozott meg. A leglátványosabb harc a média területén bontakozott ki. Miközben a kormánypárt új médiaklientúra építésébe fogott, a Magyar Nemzet olvasottsága (állami előfizetések visszamondásával) egyharmadára csökkent. Míg Simicska reklám cégeiből származó osztaléka az Index szerint 2014-ben több mint 3 milliárd forint volt, addig 2015-re ez 670 millió forintra csökkent a kormányzati reklámok elapadásával. Simicska Lajos kénytelen volt az több cégét eladni, az ingyenesen terjesztett Metropol napilap pedig megszűnt, miután a kormány, az önkormányzatok, az állami és önkormányzati hirdetéseket 2015-ről 2016-ra tizedére csökkentették. Az ingyenes lap helyét a Habony Árpádhoz köthető Lokál vette át a fővárosban.

Online fronton a Simicska érdekeltségébe tartozó Pro-Ráta Zrt. 2014. februárjában opciós jogot szerzett az Index portált működtető Index.hu Zrt.-re. Ezt csak az akkori tulajdonos, Spéder Zoltán kegyvesztése után, 2017 áprilisában hívta le, de a tulajdonosi jogokat azonnal továbbadta a Magyar Fejlődésért Alapítványnak, így papíron független, a Simicska által delegált kurátorok irányítása alá került a hírportál. Simicska harcba szállt a TV2 megszerzéséért is, de elbukott a későbbi tulajdonos, Andy Vajnával szemben. Simicska médiumaiban a konfliktus kezdete óta kormánypárti politikusok és a hírek szerint még a közigazgatási, kulturális intézmények sem nyilatkozhatnak.

Simicska leginkább cégbirodalmának korábbi zászlóshajója, az építőipari közbeszerzések korábbi legnagyobb nyertese, a Közgép kegyvesztését sínylette meg leginkább. Az uniós finanszírozású gönyűi kikötő fejlesztése kapcsán, a legalacsonyabb ajánlati árat benyújtó Közgép által vezetett konzorcium megtámadta a közbeszerzési eljárást, azonban a Közbeszerzési Döntőbizottság nemcsak a cég jogorvoslati kérelmet utasította el, de hamis adatszolgáltatás címen 2015. szeptemberében a Közgép Zrt.-t 3 évre eltiltotta minden közbeszerzési eljárástól. Később ugyan a vitatott ítéletet visszavonták, de a cég a dolgozóinak felét (350 ember) kénytelen volt elbocsátani. A cég az ügyben kártérítésért perel. A görnyűi kikötőt végül a A-Híd Zrt., a Swietelsky Vasúttechnika Kft. és a Mészáros és Mészáros Kft. alkotta Kikötő Konzorcium építhette 6,89 milliárd forintért. Más közbeszerzési eljárásokban is előfordult, hogy a Közgépet szabálytalanul zárták ki, így a BKK egy felüljárótendere esetében. Az M4-es autópálya román határig való meghosszabbítására a Közgép egy olasz céggel 25 milliárddal olcsóbb ajánlatot tett, a Közbeszerzési Döntőbizottság azonban túl olcsónak ítélte az ajánlatot, a tendert végül a Hódút, a Duna Aszfalt és az A-Híd nyerte el. Az esztergomi vasútvonalon egy 2014-ben a MÁV és egy Simicska-cég kötött szerződést felmondva cserélték le a kivitelezőt Mészáros R-Kordjára. A Simicskával való szakítás után az irányított tendereztetéssel, állami hirdetéssel valamint személyre szabott jogalkotással segített kormánypárti klientúraépítés felgyorsult és sok tekintetben új irányt vett.

https://index.hu/belfold/2016/02/06/orban_tiz_fronton_szivatja_simicskat

92. Simicska-cégek állami megbízásai

Simicska Lajos üzletember, médiamogul, volt APEH-elnök Orbán Viktor legfontosabb szövetségese, a tudatosan épített Fidesz-közeli gazdasági holdudvar központi figurája volt az első és második Orbán-kormány idején. 2010 után az ellenzék rendszeresen kritizálta, amiért az érdekeltségébe tartozó cégek kiugróan sok állami megrendelést kaptak. Az eleinte átláthatatlan tulajdonosi hátterű Közgép Zrt. állami vasúti, a közúti és a kommunális fejlesztésekből százmilliárdos nagyságrendben nyertek el tendereket. Még a 2010 előtti városvezetés idején a Közgép nyerte el konzorciumban a Margit híd (alaposan

megdráguló) felújítását is. 2013-ban a cég partnereivel összesen több mint 328 milliárd forintnyi állami megbízást tudhatott magáénak, a megbízó túlnyomórészt a NIF Zrt. és a Magyar Közút Zrt. volt. A Közgépből milliárdos osztalékot vettek ki tulajdonosai. A cégről korábban azt lehetett tudni, hogy elnöke Nyerges Zsolt Simicska-közeli vállalkozó, ám az csak 2012 tavaszán vált biztossá, hogy tényleges tulajdonosa maga Simicska.

2010 után Simicska és közeli üzlettársainak cégei (Nyerges Zsolt, Fonyó Károly) tarolták le az állami hirdetési piacot, és 19 településsel kötöttek kedvező reklámgazdai szerződést. Simicska hirdetőcégei jóval a válságban lévő iparág profitszintje felett teljesítettek, ők intézték egyes minisztériumok kommunikációját és rajtuk folyt át az állami hirdetések túlnyomó része. A médiában az állami hirdetések teljesen elszakadtak az elérési adatoktól, minek nyomán a Simicska-birodalom (kormánypárti irányultságú) lapjai váltak az állami hirdetők kedvencévé. Simicska agrárérdekeltségei is gyarapodtak: 2013-ra Simicska és Nyerges érdekeltségei váltak az uniós agrártámogatások legnagyobb haszonélvezőjévé. Simicska ebben az időszakban olyan befolyásosnak számított, hogy sokan arról beszéltek: Simicska emberei kulcspozíciókat foglalnak el az államigazgatásban és a kormányzatban, az oligarcha foglyul ejtette az állam bizonyos területeit, nekik kedvező szabályozást fogadtatva el. Erre utalt, hogy 2012-ben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium élén a politikai múlttal nem rendelkező Németh Lászlóné váltotta Fellegi Tamást, aki Nyerges Zsolt testvérét alkalmazta politikai főtanácsadóként. Az állami vagyont felügyelő minisztériumban ezt megelőzően is kulcspozícióban voltak olyanok akik Simicskához és Nyergeshez kötődtek. A Közgépet is hitelező Magyar Fejlesztési Bank elnök-vezérigazgatója ekkoriban Simicska régi bizalmi embere, Baranyay László volt, az MVM élén pedig Nyerges régi ismerőse, Baji Csaba állt. Az Átlátszó számos szereplőt azonosított ebből a hálózatból az állami infrastruktúrafejlesztések, az agrárpolitika és az állami hirdetésekkel kapcsolatos döntéshozó pozíciókban. 2015 elején Simicska konfliktusba került Orbánnal, minek után a kormányzat több fronton kísérletet tett a Simicska-birodalom ellehetetlenítésére, ezzel annak aranykora véget ért, Simicska emberei 2015 végére nagyrészt elvesztették állami hivatalukat.

http://www.origo.hu/itthon/20120305-a-fidesz-gazdasagi-hatorszaganak-epulese-i-resz.html
http://www.origo.hu/itthon/20120306-fellegi-tamas-fejlesztesi-miniszter-tavozasa-kapcsolata-simicska-lajos-es-nyerges.html
https://atlatszo.hu/2012/09/24/a-nemzeti-egyuttmukodes-rendszere-kik-ejtettek-foglyul-a-magyar-allamot/
https://atlatszo.hu/2015/01/15/nevsor-csata-utan-kik-maradtak-pozicioban-simicska-lajos-emberei-kozul/

93. Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek

Az első Orbán-kormány még a Magyar Fejlesztési Bankot használta gazdasági érdekköreinek erősítésére, jelenleg erre a pénzintézet felvásárlásokat követően több finanszírozási lehetőség is rendelkezésre áll. Ezek közül az egyik új favorit a Külügyminisztérium tulajdonosi felügyelete alá tartozó Eximbank, melynek hitelezési gyakorlata mögött sokszor a külkereskedelem erősítése helyett politikai megfontolások sejthetők. Magyarország az európai Statisztikai Hivatallal szemben alulmaradt, ennek következtében az Eximet ("foglyul ejtett intézményként") az államháztartáson belülre kell sorolni, ami az államadósság emelkedéséhez fog vezetni. Az EXIM belföldre kihelyezett hiteleinek egyes időszakokban több, mint felét kormányközeli szereplők kaphatták be. Mindez azt követően történt, hogy 2014 nyarán kinevezték az Eximbank vezérigaztó-helyettesének a csekély banki tapasztalattal rendelkező Puskás Andrást, aki korábban Rogán Antal helyettese volt az V. kerületben.

Külkereskedelmi célokkal nehezen magyarázható, hogy Andy Vajna 2015 novemberében 6,72 milliárd forint versenyképességet javító belföldi befektetési hitelt kapott, melyből meg tudta vásárolni a TV2-t, ami az első a kormánypárti média bástyája lett. Később, 2016 áprilisában újabb 1,2 milliárd forint hitelt nyújtott Vajna tévéjének az Eximbank. Ezeket 2016 végén Vajna cége kereskedelmi banki hitelre cserélte. A BudaPart nevű, Orbán Viktorhoz köthető üzletemberhez, Garancsi Istvánhoz kapcsolt, a Kopaszi-gátra tervezett magánberuházás, mely az első budapesti felhőkarcoló építését is magában foglalja, 2016-ban 16,5 milliárd forint hitelt kapott. A kormányzattal jó kapcsolatot ápoló külföldiek is méltán számíthatnak Exim-hitelre. A Párizs Property Kft. beruházása (a Párisi udvar luxusszállóvá alakítása) amellett, hogy 2015-ben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánították, 6,85 milliárd forint hitelt kapott, "versenyképességet javító belföldi beruházási hitel" címen. Az Orbán Viktorral jó kapcsolatot ápoló Mário David portugál politikus fia, Pedro Vargas David az alapkezelője a 6 milliárd forintra tervezett magyar–portugál bilaterális East West European Venture Capital Fundnak, melybe az Exim is beszállt. Ennél nagyobb, 16 milliárd forintos és már európai uniós forrásokat is kezelő alapot kaptak a GB Partners alapkezelő vezetői, Gubicza Ágoston és Boris Mihály, felügyelőbizottsági tagja Holbok Sándor. Az alapra a korábbi Jeremie forrásból működő Prosperitás megszerzésével tettek szert, az Eximbankos forrás elnyerésében pedig a Rogán Antalhoz kötődő családi szálak lehettek Gubiczáék segítségére. 2017 nyarán a Vagyonkezelőt vezető Szivek Norbert közelébe is jutott 15 milliárd forint Exim-hitel. Rokoni kötelékek mozgathatták azt a 15 milliárdos hitelről szóló Eximbank döntést is, amit a Futura-házra és az Apáczai Csere János utca felőli Egyesült Budapesti Fővárosi Takarékpénztár egykori székházára vett fel az Orbán Viktor veje, Tiborcz István érdekeltségébe tartozó BDPST Zrt. Később, 2017 őszén az Eximbank hitelt a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. hitele váltotta ki. 2017 decemberében a

kormányközeli Széles Gábor nyilatkozata és iráni újságok alapján lett egyértelmű, hogy az Eximbank 162 millió dolláros (nagyjából 43 milliárd forintos) legfeljebb 10 éves lejáratú hitele segítségével 1000 Ikarus buszt készül iráni exportra gyártani. A nemzetközi offshore botrányban is felbukkant az Eximbank, mely támogatta annak a konzervgyártó Fit Food Kft.-nek a volt-szovjet tagköztársaságokba is irányuló export tevékenységét, mely szerződésben állt az azeri pénzmosoda két fontos offshore vállalata, a nagy-britanniai Polux Management LP és a Hilux Services LP cégekkel. Miközben a bank hitelezése végső soron a költségvetés számára jelent megnövekedett kockázatot, az Exim tevékenysége nagyban hozzájárult a kormányközeli klientúra 2014 utáni gyarapodásához. Az Exim más szempontból is politikaközeli kifizetőhelynek látszik: rendezvényszervezésre rendszeresen a Kuna Tibor érdekeltségébe tartozó, az állami közbeszerzéseken is kivételezett pozíciót elfoglaló Young & Partnerst bízza meg, de a gyanús hátterű Humansoft Kft.-vel is szerződött.

https://atlatszo.hu/2017/01/19/hazipenztarkent-hasznaljak-az-eximbankot-kormanykozeli-uzletemberek/
https://444.hu/2016/02/03/bibliai-leptekekben-omlik-ki-a-penz-a-kulkerbankbol

94. ESZOSZ-ügy

Az Első Magyar Környezettudatos Szociális Országos Szövetkezet (ESZOSZ) szociális foglalkoztatóként arra nyert el 2,9 milliárd forint uniós támogatást, hogy halmozottan hátrányos helyzetű, alulképzett munkavállalóit öt éven át foglalkoztassa az észak-alföldi régióban. Az ESZOSZ 2600 munkanélkülivel kötött szerződést, ezt követően 2015 nyarán a szövetkezet eltűnt, a károsultak munkát nem tudtak végezni, mivel a szövetkezet alkalmazásában álltak, de a bérüket sem kapták meg. Az ügynek közel 2800 károsultja lehet. A korábban 50 ezer forintos bevételű szövetkezet 150 pályázó közül egyedül nyerte meg a rövid határidővel kiírt uniós pályázatot, önerő nélkül. Az Átlátszó politikához vezető szálakat felfedezett fel a szövetkezet hátterében. Az ESZOSZ-t a Pócs János (Fidesz) polgármester vezette Jászapáti Önkormányzat irodájába jegyezték be. Dr. Bada János ügyvéd, aki a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsnak dolgozott, szövetkezeti igazgatósági tag volt, ahogy Barta Gábor Zsolt is, aki fővárosi önkormányzati cégeknél tevékenykedett. A jelenleg is aktív Wrábel Zoltán Zsolt felügyelőbizottsági tag neve V. kerületi ingatlanügyekben bukkant fel, de több szereplő kötődött az SZDSZ-es Simicskaként emlegetett, a Tocsik-botrányban is feltűnő Virág Attilához is. Az ESZOSZ a dolgozókat okolta a kialakult helyzetért és informatikai problémákat emlegetett.

Az ügyben a helyi MSZP feljelentést tett hűtlen kezelés, fiktív foglalkoztatás, okirat-hamisítás és költségvetési csalás miatt. Az ESZOSZ ekkor már arra hivatkozott, hogy a projekt utófinanszírozott, tehát a pénzt csak akkor tudják lehívni, ha a bérek kifizetését számlával igazolják. A Miniszterelnökség is

vizsgálatot indított, amely két fő szabálytalanságra mutatott rá. Egyrészt a szövetkezet nem költött semmit önerőből, amelyet eleve egy 10 millió dolláros értékpapír-pakettel igazoltak. Továbbá a vizsgálat kritizálta a résztvevő erdőgazdaságokat (ÉSZAKEDŐ Zrt., a NEFAG Zrt . és a NYÍRERDŐ Zrt.) is, amiért nem, vagy elenyésző méretű erdőket biztosítottak munkavégzésre. Az OLAF is vizsgálódni kezdett, miközben a cégbíróságon elindították a végelszámolást, illetve a károsultak is kérvényezték a felszámolást. Szociális szövetkezeti vezetők szerint eleve hibás volt ekkora méretben, a tagok közös tulajdona nélkül elindítani a csak névben szociális szövetkezetet, miközben a valóban létező szövetkezetek vegetálnak a kedvezőtlen szabályozási környezetben. Hasonló módon megbukott a roma önkormányzat által indított foglalkoztatási szövetkezet is. A társadalmi célú vállalkozások ösztönzésére kiírt uniós GINOP-program pályázatain 2017-ben azonban újabb több százmillió forintot osztottak ki a szövetkezeteknek. A NAV által folytatott, költségvetési csalás ügyében folyó nyomozás eredményéről nincs hír, a támogatási összeget az EMMI visszakövetelte a szövetkezettől.

https://index.hu/belfold/2015/08/01/munkasait_vadolja_eu-s_penzbol_nem_fizeti_ki_a_szegenyeket_a_gigaszovetkezet/

95. Homolya Róbert összeférhetetlensége

Homolya Róbert jelenlegi a fejlesztési minisztérium közlekedéspolitikáért felelős államtitkár 2010 után kulcspozíciót töltött be a közbeszerzési felügyelet területén. Életrajza szerint 2004-2010 között a HOMOLYA Ügyvédi Iroda vezetője, majd az uniós pénzeket kezelő Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) végrehajtási elnökhelyettese, ezután a Miniszterelnökség, Fejlesztési Irodát vezető helyettes államtitkára volt, 2014 után pedig miniszteri biztos és a Közbeszerzések Tanácsának tagja és a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottság elnöke is volt. Homolya ellen 2010 óta folyt OLAF-vizsgálat, melynek eredménye 2018 elején került nyilvánosságra. Az OLAF Homolya esetében 8 projektben összeférhetetlenséget állapított meg, amiért közbeszerzési tanácsadó cégekben volt érdekelt, részt vett egy sor uniós projekt előkészítésében és ezeknek a beruházásoknak egy része még folyamatban volt, amikor az NFÜ elnökhelyettesévé nevezték ki. Hat esetben végül elfogadták a magyar ellenérveket, de két projektnél teljes korrekciót javasoltak: a székesfehérvári Szent István Múzeum 651 milliós és az abádszalóki önkormányzat KEOP-finanszírozású 3,3 milliárd forintos beruházásának uniós támogatását kérnék vissza.

Homolya üzleti kapcsolatai és állami hivatala közt ugyanakkor többször találni kapcsolódást. A Pro-Vital 2000 Kft. közbeszerzési tanácsadó cég többségi tulajdonosa volt 2005 decembere és 2008 márciusa között, részesedését azonban eladta, így a 2009-ben megszűnt kft. jogutódjában, a Provital Zrt.-ben sem

rendelkezett tulajdonrésszel. Ugyanakkor Homolya korábbi érdekeltségeiben offshore hátterű cégek bukkantak fel ekkoriban. A Provital a 2010 utáni időszak egyik legsikeresebb, uniós forrásból finanszírozott munkákat is elnyerő tanácsadócége lett és több korrupciógyanús ügyben is közreműködött. 2008 és 2009 között Homolya résztulajdonosa volt az Euro-Procure Kft.-nek is. Ez a cég a kormányváltás után konzorciumban elnyert egy 2 milliárd forintos tanácsadói megbízást, partnere, a Pacsika Ügyvédi Iroda 2006-2008 között szintén résztulajdonosa volt az Euro-Procure Kft.-nek. Mindkét fél tagadta, hogy bármi köze lenne korábbi üzleti kapcsolatuknak hatása lett volna az NFÜ tanácsadói megbízásának elnyerésének, Homolya azzal érvelt, hogy a közbeszerzési eljárások nem hozzá tartoznak. Ugyanakkor ő volt az uniós projektek Végrehajtás Operatív Programot monitorozó bizottság elnöke is, amely a megbízás forrása volt. Az NFÜ indoklás nélkül, de feltehetően a sajtóvisszhang miatt végül nem kötötte meg a szerződést a konzorciummal. Az Euro Procure Kft. (és Homolya egy másik, korábbi érdekeltsége, a Projekt.hu Bt.) a Provital alvállalkozói voltak az abádszalóki 3,3 milliárdos projektben.

Homolya úgy reagált az OLAF-vizsgálatára, hogy ezek "bagatell" ügyek, korábban pedig Lázár János is védelmébe vette akkori beosztottját. Homolya továbbra is befolyásos szereplő a közbeszerzések területén: sajtóhírek szerint az ő javaslatára vezették be a sokat bírált, százmilliárdos keretszerződéseket, melyek tanácsadási munkáiból a Provital is részesült. A Provital az Elios-ügyben is felbukkan: 2006 után Szekszárdon ez a cég (és jogelődje) bonyolította a közbeszerzési eljárásokat, de több esetben (így az Elios-tendernél is) kétszer szerződhettek ugyanarra a munkára. Homolya felesége, Dr. Kertész Mariann neve a 2015-ös, kartellgyanús kórházigép-tenderben bukkant fel.

https://24.hu/kozelet/2018/02/14/itt-az-ujabb-olaf-vizsgalat-homolya-robert-bagatell-ugye-33-milliardba-kerulhet-nekunk/
http://nol.hu/belfold/osszeferhetetlen-lazar-janos-munkatarsa-1566637

96. A Miniszterelnökség tanácsadó szerződései

A Miniszterelnökség 2015 őszén írt ki 5 milliárd forint keretösszegű közbeszerzést jogi tanácsadói feladatok ellátására 2020-ig. Az első rész ellenértéke 1 milliárd 920 millió, a második és a harmadik részé - egyenként - 1 milliárd 440 millió forint. A nyerteseknek - egyebek mellett - évi 600 minőség-ellenőrzési jelentést és tanúsítványt kell elkészíteniük, évente legalább 300 szabálytalansági eljárásban tanácsadás és jogorvoslati képviselet a feladatuk, de többek közt évi 250 közbeszerzési-jogi véleményt is kell készíteniük. A tender nyertese – 4,8 milliárdos ajánlattal – az Ész-Ker Kft., a Nagy és Kiss ügyvédi iroda, illetve az SBGK ügyvédi iroda konzorciuma lett. A 4,8 milliárdot nem a magyar költségvetés terhére fizeti ki a Miniszterelnökség, hanem európai uniós forrásból, a KÖFOP-3.2.7 számú, a "A támogatáskezelés menedzsment

feltételeinek biztosítása, színvonalának megőrzése a Miniszterelnökség közbeszerzés szabályossági ellenőrzési feladatainak ellátásánál" nevet viselő projekt keretében. 2016-ban a Miniszterelnökség újabb, 669,2 milliós tendert írt ki – gyorsított eljárásban – a fentiekkel megegyező feladatok ellátására, amelyet az SBGK és az Ész-Ker konzorciuma nyert el. Ugyanebben az évben egy 60 milliós munkát is elnyert az Ész-Ker, szintén gyorsított eljárásban. 2017 januárjában 1,875 milliárdot nyert ugyanez a két cég a Miniszterelnökség tenderén uniós tenderekhez kapcsolódóan. 2018 januárjában a hvg.hu írta meg, hogy a 2017 februárjában az SBGK-val és az Ész-Kerrel eredetileg az év végéig kötött tanácsadói szerződést 2,1 milliárd forinttal és három hónappal toldotta meg a Miniszterelnökség.

Az Ész-Ker többségi tulajdonosán keresztül, Kárpáti Péter Györgyön keresztül mind Garancsi Istvánnal, mind Tiborcz Istvánnal kapcsolatba hozható. Első nagyobb közbeszerzéses munkáit tíz éve a Lázár János vezette Hódmezővásárhelyen nyerte el. Az Ész-Ker Kft. egyike azoknak, akik a 420 milliárd forintos építőipari tenderhez kapcsolódó tanácsadói megbízást szereztek tavasszal a Nemzeti Fejlesztési Programiroda által kiírt, vitatott 5 milliárd forintos közbeszerzésen. A Nagy és Kiss iroda a Nemzeti Fejlesztési Programirodával és a Miniszterelnökséggel is kötött korábban százmilliós nagyságrendű közbeszerzési tanácsadói szerződést, az SBGK egyik fontos munkatársa pedig – az Átlátszó szerint – Bajkai István VII. kerületi alpolgármester, a Fidesz alapító tagja, a párt támogatója és jelenlegi egyéni képviselőjelöltje. Bajkai ügyvédként többször képviselte már az Orbán család tagjait – köztük Orbán Ráhelt, amint az az Index róla közölt portréjából kiderül. Az SBGK ügyvédi iroda korábban adott tanácsot a Fővárosi Közbeszerzési és Lebonyolító Kft-nek (FKL) az M3 metró felújításának közbeszerzéseivel kapcsolatban. Az I. kerületben lakást kapó dr. Torma Szilvia vezette FKL egyik alvállalkozója az Aponius Consulting Kft., amelynek szaktanácsait egy olyan, 64 milliós keretből fizették (a keret erejéig), amelynek felhasználására nem kellett közbeszerzési eljárást kiírni. Az Aponius Consulting Kft. tulajdonosa szintén Bajkai István.

https://blog.atlatszo.hu/2016/06/megvannak-a-miniszterelnokseg-5-milliardos-tanacsadoi-tenderenek-nyertesei/

http://hvg.hu/itthon/20180108_Miniszterelnoksegi_szerzodesek
https://www.napi.hu/magyar_vallalatok/otmilliardos_kozbeszerzesi_tanacsadast_nyert_ket_regi_motoros_a_miniszterelnoksegtol.628954.html

97. Zsiga Marcell ingatlanügye és útépítési ügye

Zsiga Marcell (Fidesz), Miskolc alpolgármestere és országgyűlési képviselője 2012 októberében vásárolt 40 millió forintért házat Miskolctapolcán. Az ár, bár kifejezetten jutányosnak számított, a Blikk becslése szerint nem volt teljesen irreális, vagyonnyilatkozatának tartalma alapján azonban nem látszott, hogyan biztosítja korábbi ingatlanjai eladása, valamit a kölcsön felvétele a házvásárlás fedezetét. Mivel Zsiga nem válaszolt az ezzel kapcsolatos újságírói kérdésekre, a Blikk vagyonnyilatkozati eljárást kezdeményezett. Az ügyről a parlament mentelmi bizottsága 2013 februárjában tárgyalt, ám a Rubovszky György vezette testület kormánypárti többséggel leszavazta az eljárás megindítását. Rubovszky azzal zárta rövidre a kérdést, hogy Zsiga igazolta, legális forrásból származó jövedelméből tudta kifizetni a ház árát.

Röviddel a ház megvásárlása után, 2012 októberében az ahhoz vezető, kátyús utat újraaszfaltozta az önkormányzat az alpolgármester házáig. Az út, amely mellett csapadékelvezető árkot is kialakítottak, a Blikk értesülései szerint hétmillió forintba kerülhetett. Mint az Origo.hu ellenzéki képviselőktől megtudta, Kriza Ákos polgármester a képviselő-testület jóváhagyása nélkül, saját hatáskörben döntött arról, hogy épp ezt a szakaszt újítsák fel. A Blikk 2012 decemberében azt is megírta, hogy nem csak Zsiga Marcell, de Kriza Ákos háza előtt is leaszfaltozták az utat, ám Kiss János, a miskolci Fidesz frakcióvezetője ezt határozottan cáfolta. Maga a polgármester sajtótájékoztatón közölte: még polgármesterré választás előtt kezdték meg a háza előtti út felújítását. Zsiga Marcell képviselősége után az állami Szerencsejáték Zrt. marketing- és kommunikációs igazgatója és a Szerencsejáték Service Nonprofit Kft. ügyvezetője lett.

http://www.blikk.hu/aktualis/csak-a-honatya-utcajaban-aszfaltoztak/2h7hlnp
https://index.hu/belfold/2013/02/25/zsiga_kimagyarazta_a_hazvasarlast/

98. Az olimpiai pályázat egyes költései

A megvalósítandó beruházások jelentősnek érzékelt korrupciós kockázata is hozzájárulhatott ahhoz, hogy egy népszavazási kezdeményezés után Budapest visszalépett a 2024-es nyári olimpia megrendezésére beadott pályázatától. A kockázatokat az ÁSZ is jelezte. Ugyan a visszalépéssel a nagyobb projektelemek nem jutottak el a megvalósítás fázisába, a pályázáshoz kapcsolódó költések között is találhatók olyanok, amelyek visszaigazolták ezeket a jelzéseket. A pályázat előkészítésére közös vállalkozást alapított a Fővárosi Önkormányzat és a Magyar Olimpiai Bizottság 2016 elején. A MOB-elnök Borkai Zsolt szűkebb pátriája, Győr felülreprezentált a vezetőségben: a győri aljegyző és Borkai MOB-os főtanácsadója is szerepet kapott a projektcégben, melyben Schmitt Pál is igazgatósági tag lett. A Budapest 2024 Zrt. ellen a pályázat visszamondása után feljelentés is született, amiért az még sokáig nem függesztette fel a működését,

vezérigazgatója továbbra is felvette havi 1,8 milliós fizetését. A végelszámolás szeptemberben történt meg. A felfüggesztés előtt nem sokkal a kormányközeli Csetényi Csaba cége által megnyert 3 milliárdos kommunikációs keretet végül nem az olimpiai pályázat népszerűsítésére használták fel, de egy másik Csetényi-cég így is szerződött a Budapest2024-gyel. A cég tanácsadási és kommunikációs költéseit és azok átláthatóságát folyamatos bírálatok érték az olimpia ellenzői és az ellenzék részéről. A szervezőcéget bírálat érte, amiért az Eiffel Palace-ben bérelt irodát és kormányközeli cégeket bízott meg, a kétségeket a Vizes VB elszaladó költségei (és a korábbi rendezések túlköltései) is táplálhatták. A szervezők által hivatkozott PwC megvalósíthatósági tanulmány a kritikusok szerint jócskán alábecsülhette a pályázat költségeit.

2017 elején derült fény az olimpiával kapcsolatos legnagyobb összegű költésre: a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt. még 2014-ben 16,5 milliárd forintért megvette a Rákóczi híd pesti hídfőjétől délre fekvő, 15 hektáros területet az atlétikai sportlétesítmény helyszínének az Ingatlanfejlesztő és Beruházó Zrt. – a korábbi Wallistól. Az ügylet vételára csak több éves adatper után lett nyilvános. Lázár János később azt nyilatkozta, a beruházás a pályázattól függetlenül megvalósul, arra később valóban kiírtak tervpályázatot. Hadházy Ákos (LMP) ugyanakkor feljelentést tett, mert úgy látta, túlárazottan vásárolta meg az ingatlant az állam.

http://hvg.hu/itthon/20170405_budapest_2024_uszo_vb
https://mno.hu/belfold/nyomoznak-a-tervezett-atletikai-stadion-ugyeben-2421510

99. Botrány a Magyar Paralimpiai Bizottságban

2015. májusában a MPB (később elbocsátott) gazdasági vezetője kitálalt: a szervezet hárommillió forinttal járult hozzá Gömöri Zsolt elnök devizahitelének végtörlesztéséhez. Már az üggyel kapcsolatos első sajtóhírek arról számoltak be, hogy a végtörlesztés igénybevételének ötlete a bizottság alelnökétől, Deutsch Tamástól származott. A botrány hírére többen az elnök és az alelnök lemondását követelték, Gömöri azonban inkább visszafizette a végtörlesztésre felvett támogatást, és bejelentette, nem mond le tisztségéről, Deutsch pedig nem érezte magát illetékesnek az MPB ügyeiben. A botrány azonban nem csitult: először kitudódott, hogy miközben az MPB által képviselt parasportolók közül sokan megélhetési gondokkal küszködnek, Gömöri 2014-ben 9 millióért kapott új autót a bizottságtól. Azután kiderült: egy tenerifei edzőtábor során az MPB kétmillió forintot fizetett ki egy a Kanári szigeteken élő férfinak, aki állítólag Gömöri üzlettársa, hogy helyismeretével segítse a csapat munkáját. Bár Gömöri állította, hogy lejárató kampány folyik ellene, mégis elvesztette a sportolók és a szponzorok bizalmát. Június elején - egyes sportolók feljelentése nyomán - az ügyészség nyomozást rendelt el Gömöri ellen, aki végül a hónap közepén

lemondott elnöki posztjáról. Deutsch alelnök maradt, és egy hozzá köthető új elnök vette át a MPB-t. Később kiderült, Gömöri jelentős összegű jutalmat is kapott a Magyar Olimpiai Bizottságtól elnöksége idején. Gömöri Zsolt pere 2017 novemberében kezdődött, jelentős értékre üzletszerűen elkövetett sikkasztással vádolják, amit ő tagad. A végtörlesztés kérdése nem szerepel a vádban. A botrány elindítójának ügyében jelenleg is zajlik egy munkaügyi per, ami az elbocsátás jogszerűségét érinti.

http://hvg.hu/itthon/20150610_sajat_magat_buktatta_le_gomori_zsolt#rss

100. Aszfaltkeverő üzem-ügy

Egy 2013-as bizottsági ellenőrzés után 2014 és 2016 között felfüggesztette az Európai Bizottság az útépítési pályázatok uniós oldali finanszírozását. A probléma az a Bizottság ellenőrei szerint korlátozó feltétel volt, hogy a sikeres indulónak az építés helyétől 50 km-en belül kellett rendelkeznie aszfaltkeverő teleppel. Az aszfalt szállítási ideje valóban hatással van a beépíthetőségére, de telepet építeni a nyertes kivitelezőnek a szerződés kötést követően is bőven van ideje, illetve dolgozhat mobil keverőteleppel is, így a Bizottság véleménye szerint elegendő lett volna a szerződéskötés feltételéül szabni vagy más módon a szerződésbe beépíteni. A versenykorlátozó kiírások 2007-től jelentek meg, így az ügy 2014-es kirobbanásakor az Európai Bizottság a kifogásolt beszerzések teljes beruházási költségét előbb 600, majd 360 milliárd forintban állapította meg és 25 százalékos korrekciót akart érvényesíteni. Végül, amikor a problémának már magyar költségvetési likviditási hatása is volt, 2016 közepén alacsonyabb támogatásmegvonásában sikerült megállapodnia Lázár Jánosnak. Az egyedi szerződések alapján kötött útépítések esetében 10, a keretszerződéses beruházások esetében viszont 25 százalék lett a korrekció. Ezt követően ismét megindultak az érintett KÖZOP-os uniós kifizetések. A történet folytatásaként egy olyan környezetvédelmi értékelési szempontot vezettek be, az ún. "környezetterhelési értéket", mely 20 százalékos arányban az aszfaltszállítással járó kibocsátást veszi figyelembe, vagyis az kaphat több pontot, aki a legkisebb kibocsátással, a legközelebbről tudja szállítani az aszfaltot. Ennek diszkriminatív alkalmazása is felmerült vádként a Közgép háttérbe szorítása során. Az aszfaltüzem szempontjának használatában szándékosság gyanúja is felmerült: ezzel a NIF Zrt. 2010 előtti vezetése vádolta utódait.

https://444.hu/2016/08/16/a-sokkal-dragabb-ajanlat-is-konnyen-gyozhet-az-uj-utepitesi-rendszerben
https://www.vg.hu/vallalatok/kiverte-a-biztositekot-a-kozgep-altal-feldobott-ugy-700-millio-euro-parkol-475432/

101. Kiss Szilárd-ügy és a moszkvai vízumközpont

Szijjártó Péter külügyminiszter 2014 november 19-én avatta fel a moszkvai magyar vízumközpontot, amelyet a VisaWorld-Center Kft. és orosz partnere, Jelena Cvetkova üzletasszony hozott létre. A rendezvényen részt vett a Visa-World Center tulajdonosa, a Szijjártóval jó kapcsolatokat ápoló győri üzletember, a Quaestor-tulajdonos Tarsoly Csaba. Cvetkova férjét, a moszkvai magyar nagykövetség korábbi agrárdiplomatáját, Kiss Szilárdot 2015 januárjában előzetes letartóztatásba helyezték a Quaestor-botránnyal összekapcsolódó Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezettel folytatott ügyletével összefüggésben. Az orosz külkereskedelem területén aktív Kiss tevékenysége nehezen volt összeegyeztethető diplomata státuszával, ez sokak szerint csak politikai kapcsolatai révén volt lehetséges. Kiss privát ügyleteit a Monte Tokaj nevű kft.-jén keresztül folytatta, amellyel szemben hatszor indult végrehajtás, míg 2014-ben végül felszámolását kezdeményezték. A Népszabadság ekkor arról írt: Kiss a vízumszerzésekben is közreműködhetett és aktív szerepet játszhatott abban, hogy először Tarsoly cége, a Quaestor kapta meg a moszkvai magyar kereskedőház megnyitásának jogát. Diplomáciai karrierjének 2013-as kényszerű befejezése után Kiss Fazekas Sándor agrárminiszter megbízottjaként folytatta tevékenységét, de a hírek szerint az eladósodottsága miatt zsarolható Kiss az orosz titkosszolgálatok látókörébe is bekerült, vele kapcsolatban kétszer is nemzetbiztonsági kockázatokat tárt fel az Alkotmányvédelmi Hivatal átvilágítása. A hivatali visszaélés, vesztegetés, és befolyással üzérkedés gyanúja miatt feljelentett Kiss Szilárd Fazekas (a mai napig hangoztatott véleménye) szerint értékes munkát végzett. Kiss politikai kapcsolatai közé tartozik, hogy az Index talált egy céget, amiben ő és Mészáros Lőrinc társtulajdonosok voltak - Mészáros ezt a vállalatot kihagyta a vagyonnyilatkozatából.

Kissel szemben az ügyészség 2015 tavaszán vádat emelt a hitelei ügyében, vesztegetés miatt (a Takarékszövetkezet vezetőivel szemben 2017-ben indult per). A vád szerint Kiss – „magánszemélyként" – rávette az elsőrendű vádlott nyíregyházi vállalkozót, hogy 700 milliós banki tartozását szerezze meg neki 140 millió forintért. A vesztegetési ügy egész botránysorozattá dagadt: kiderült, Kiss korábban gyanús orosz figuráknak és prostituáltaknak segített magyar vízumhoz jutni 2012-2013-ban nagy tételben - erről külügyi belső vizsgálat tanúskodik. Kissnek bírósági papírja is volt arról, hogy vízumok ígéretéért cserébe kb. 20 millió forintnyi pénzt kapott egy orosz üzletembertől. Ennek ellenére orosz élettársa társtulajdonos és ügyvezető lett egy olyan moszkvai cégben, melynek a magyar állam kiszervezte a vízumigénylést. Kiss Szilárd a titkosszolgálati és egyéb jelentések ellenére évekig politikai védelmet élvezhetett. Kiss Szilárd két Quaestor-cégben is tisztségviselő volt. A Quaestor-ügy tárgyalásán a vádlott Tarsoly Csaba arról beszélt: a vízumkiadás kiszervezésével Szijjártó Péter kereste meg őt, az ügylettel (quaestoros belső dokumentumok szerint) 90 milliós beruházással évi 400 milliós tiszta nyereséget értek volna el. A

Külügyminisztérium úgy reagált: nem az érintett, 2014 utáni időszakban, Szijjártó minisztersége idején történtek szabálytalanságok a vízumkiadás során, a kiszervezéstől épp a szabálytalanságok megszűnését várták. A vízumbotrány idején kiállított moszkvai vízumokat jelenleg figyelik, az ügyben két és fél éve nyomoznak, az eljárás többször meghosszabbított határideje március 17-én lejár.

http://nol.hu/kulfold/botrany-moszkvaban-elozetesbenkulonos-magyar-diplomata-1511323
https://index.hu/belfold/2015/03/02/kiss_szilard_keleti_nyitas_moszkva_es_orgovany_1_resz/

102. A Darányi Ignác-terv politikaközeli győztesei

A Darányi Ignác-terv a Nemzeti Vidékstratégia végrehajtására (a kis-, közepes családi gazdálkodók, helyben lakó gazdálkodó családok támogatására indul. Részben a 2014-ig le nem kötött EU-források – mintegy 300 milliárd forint – képezték pénzügyi keretét. Ennek alapján felgyorsították a pályázati jogcímek meghirdetését és pályázatok lebonyolítását a pályáztató Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál. Az uniós pénzek "kipörgetésének" szándékával zajló Darányi-terv pályázatai közül azonban több kétes vagy kudarcos végeredménnyel és politikaközeli nyertesekkel zárult. Mondok József, Izsák polgármestere a Darányi-tervből kapott 35 millió forint támogatást egy vadászpanzió építésére. A polgármester a támogatásokat elbíráló Dunamellék LEADER bizottsági tagja is volt. Az épület teljes egészében elkészült és be is jegyezték az önkormányzat weboldalán, mint szálláshely. Az N1TV felvétele szerint azonban Mondok József életvitelszerűen lakott a vadászházban. A polgármester ezt azzal magyarázta: félt, hogy betörnek. Később kiderült, Mondok Karádon is felépített egy hasonló vadászpanziót. Az Együtt feljelentése nyomán az Ügyészség nyomozást indított költségvetési csalás miatt, később vádat is emeltek Mondok és két társa ellen.

Krisztin L. László Badacsonytomaj polgármestere szintén ilyen konstrukcióban épített képzőközpontot 35 milliós támogatással. Krisztin szintén a helyi LEADER szervezetben töltött be vezető pozíciót. A 140 nm-es épületet a család tulajdonában lévő telekre húzta fel az alpolgármester, Orbán Péter kivitelező cége, 25 millió forintért. Rajzó Ildikó önkormányzati képviselő kifogásolta, hogy a településnek volt szabad telke és non-profit szervezete is, amely megvalósíthatta volna a projektet, ehelyett a polgármester profitál belőle a támogatási időszak után. Molnár Oszkár Edelény polgármestere is hasonló botrányba keveredett. A pályázati pénzből épített "szörpház" a gyanú szerint szintén magánlakásként üzemel. Szuhán 2014 őszén építettek fel 32 millió forint EU-forrásból egy vendégházat, amiről a HVG azt írta, azt a település környékén gyakran vadászó Szabó Zsolt államtitkár és baráti köre használja, ott nem lehet szállást foglalni.

A Darányi-terven ezen túl nyúltenyésztésre pénzt nyert a több korrupciós üggyel is vádolt fideszes országgyűlési képviselő, Varga Gábor rokona. Állattartó telepre kapott 430 millió forintot a Fejér megyei földügyekben is érintett, Orbán-közeli Flier-család. Pusztaföldváron a polgármesterhez köthető céget bízták meg a Darányi-terves építkezéssel. A Darányi-terv révén valósult volna meg többek között a megalapozatlannak tűnő kisteleki gyógyszállófejlesztés is. A projekt 2012-ben indult a Royal Casa Kft. révén. Az 1,2 milliárd forintos projekt 822 millió forintos EU támogatást kapott. Miközben az NGM oldalán a projekt megvalósultként volt feltűntetve, kiderült, hogy az épület kb 80 százalékban készült el, mivel 2015 végére elfogyott a pénz. A Royal Casa önrésze mögött nem volt fedezet és emiatt banki kölcsönt sem kaptak. 2016 végén az utolsó határidő is lejárt, és ezt a felelős minisztérium már nem hosszabbította meg, a 822 millió forintot vissza kell fizetni.

https://index.hu/belfold/2017/02/24/eu_szallashelyek/

103. Útmenti hirdetések (ESMA)

2012-ben egy törvénymódosítással betiltották a villany- illetve telefonoszlopokra kihelyezett hirdetéseket. Az indoklás a közlekedésbiztonság növelése volt, mivel ezek elterelhetik az autósok figyelmét. Magyarországon, főleg Budapesten az úgynevezett elefántfüleket az ESMA nevű cég uralta, amely ekkor Simicska plakátcégeinek legnagyobb konkurenciája volt a plakátpiacon. A törvénymódosítás hatása érezhető volt, a cég 2009-ben 4 milliárd forintos árbevétele 2013-ra 520 millióra esett vissza. 2015 áprilisában, a Simicskával kirobbant konfliktus után a kormányközeli a GAR-DAM Tanácsadó Zrt. felvásárolta az ESMA 100 százalékát. A cég 30 százaléka Garancsi Istváné (Orbán Viktor közeli barátjáé), 70 százaléka a korábbi ESMA tulajdonos egyik menedzseréé, Gátai Péteré volt. Az ESMA új ügyvezető-igazgatója viszont egyértelműen Garancsi embere, Telek Csaba lett. 2015 júniusában az Országgyűlés gazdasági bizottsága a 2012-ben hozott törvény visszavonását javasolta. Ezek után a Soros-ellenes állami kampányokban hirdetőként aktívan részt vett az ESMA is, a kormány 349.312.500 forintért hirdetett a felületükön a kormány. Ez meglátszott az eredményeken is, a cég adózott nyeresége 117 millió forint volt. A kormány szerint az általuk megbízott (szintén kormányközeli) médiaügynökségek választották ki a hirdetési felületeket, és szerződtek az ESMA-val.

2017 augusztusában kiderült, hogy az ESMA éveken keresztül ingyen és engedély nélkül használta az oszlopokat. Az ügyészség egy nap alatt döntött arról, hogy nem indít nyomozást az ügyben. A fővárosi ellenzék egyöntetűen kritizálta a tender-tervezetet amely az elefántfülek használatát öt évre engedélyezné az ESMA-nak. Tarlós István szerint a többmilliós közterülethasználati-díj tartozást meg kell térítenie a cégnek, viszont az, hogy megkapja-e az engedélyt további 5

évre is, már csak jogi kérdés. Később 132 millió forint befizetésére kötelezték az ESMA-t. A cég a 2018-as kampányra jutányos áron ajánlotta fel a plakáthelyeit, melynek nagy részét a Fidesz jegyezte le.

http://www.kreativ.hu/outofhome/cikk/fidesz_kozeli_lett_az_esma__rogton_nem_veszelyesek_a_lampaoszlopreklamok

104. A Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai

Két, a Miniszterelnökség alá tartozó cég, a Várgondnokság Közhasznú Nonprofit Kft. és a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. a felelős a Várban zajló állami fejlesztésekért, mindkettőt Gyutai Csaba fideszes politikus, volt zalaegerszegi polgármester vezeti. A két cég gazdálkodását egy Miniszterelnökségtől kiszivárgott jelentés szerint szabálytalanságok, sorozatos gondatlanság és pénzügyi visszaélések jellemezték az elmúlt években. Gyutait korábban L. Simon László fideszes képviselő emberének tartották, de akkor is meg tudta tartani fontos posztjait, amikor L. Simont menesztették örökségvédelmi államtitkári posztjáról. Az I. kerület Logodi utca 18.-ban Gyutai Csaba úgy költözött be a Várgondnokság Kft. lakásába, hogy az azt megelőző két és fél évben bérleti díjat vagy rezsit nem fizetett, de a céggel 5 millió forint értékű felújítást végeztetett el. A Ráth György utcában Gyutai Csaba lánya és barátja bérelhetett lakást, itt volt bérleti szerződés, sőt még bérleti díj is, de a könyvvizsgáló szerint a pályáztatás nélküli bérbeadással súlyos anyagi kár érte az állami céget. A Várgondnokság máshol is áron alul adott bérbe ingatlanokat. A jelentés szerint továbbá iratkezelési, szabályozói szabálytalanságok egész sora jellemezte a társaságok működését, így például a szóbeli szerződések alapján történő több százmilliós vagy a tényleges teljesítések nélküli kifizetések történtek. Elmaradtak a bevételek is: a Gianni Bistro ötödáron, a Bazaar Étterem harmadáron, de a CBA Gourmet is piaci ár alatt bérelhetett a cégtől. L. Simon az ügyben azzal reagált: hivatali idejében egy belső vizsgálat feltárta, hogy Gyutai Csaba szabálytalan közbeszerzéseket is lebonyolított a Várbazárban, emiatt hivatalos írásbeli figyelmeztetést kapott, Lázár János azonban nem tartotta szükségesnek Gyutai leváltását, és Gyutai menesztésére ezt követően sem került sor. Gyutai közleményt adott ki, ami szerint juttatásairól L. Simon is tudott, azokat jóváhagyta. A Budavári Nkft. kezeli a kastély- és várprogram közel 40 milliárd forintos büdzséjét is, miután az örökségvédelmi intézményrendszert a kormány alájuk tagolta be. A kiszivárgott ügyekben jelenleg nyomozás zajlik.

https://index.hu/gazdasag/2017/05/30/szetlopott_budai_var_szetlopott_varkert_bazar/

https://atlatszo.hu/2017/11/15/nyomoznak-a-vargondnoksag-ugyeben-megis-gyutai-csaba-iranyitja-a-kastelyprogramot/

105. Andy Vajna rádiófrekvenciái – WIP

Helyi és országos frekvenciákért a Médiatanács több esetben a Vajna-közeli cégeknek kedvezett, legyen szó a frekvenciaengedélyek meghosszabbításáról, a pályázati folyamatról, a műsorszórás megkezdéséről vagy a törvény által előírt szabályok (pl. magyar zene aránya) betartásáról. A Médiatanács nélkül ezek a változások a piacon nem történek volna meg. Rengeteg olyan döntésük volt, ami azt segítette, hogy Vajna, Mészáros és Habony elárassza a médiapiac minden szegmensét. Kétharmaddal választott, kormánypárti médiatanács

Országos frekvencián a Médiatanács kizárta a Class FM-et az országos kereskedelmi rádiós pályázatból. Bakai Mátyás, a pályázaton egyedüliként bent maradó Kft. ügyvezetője és tulajdonosa néhány hónapja még Andy Vajnának dolgozott, sőt a cég jelenleg is a Rádió 1 partnere. A Kft. Mészáros Lőrinc bankjától vett fel hitelt. Hold Reklám Kft. kezdheti majd meg a Class FM által 2016 novemberéig használt országos rádiós frekvencián a sugárzást. Bár az Advenio Zrt. pert indított a Médiatanács ellen, az nem várta meg a bírósági határozatot és új pályázatot írt ki a frekvenciára. Hold Reklám Kft. helyi rádiói hálózatba kapcsolódva működnek a Rádió 1-el, azaz a Rádió 1 műsorait sugározzák. A Class FM-et 2016 novemberében némította el analóg frekvenciáján a Médiatanács, miután a testület – a médiatörvényre hivatkozva nem hosszabbította meg a 2016 májusáig Simicska Lajos majd később Michael McNutt amerikai üzletember érdekeltségében lévő rádió jogosultságát. Arra hivatkoztak, hogy az amerikai üzletember nem megfelelő számításokon alapuló üzleti tervet nyújtott be.

A békéscsabai frekvenciapályázatnál több hiányosság is volt Andy Vajna jelentkezésében, amely miatt az NMHH-nak ki kellett volna zárnia a jelentkezésből. Többek között a banki igazolást csak harmadjára tudták rendesen benyújtani, viszont az sem volt szabályszerű. Egyrészt harmadjára nem is nyújthatták volna be. Másrészt előírás szerint a pályázat kiírásakor már egy zárolt számlán kellett lennie a rádió 3 hónapos működtetéséhez elegendő fedezetnek, viszont a Garancsihoz köthető Duna Takaréknál jóval később nyitották az igazolt számlát. A Vajna féle Radio Plus Kft. mégis elnyerte a frekvenciát, a döntés egy ponton múlt, amelyet a pályázat szubjektív részére kapott a kormánybiztos cége. Az NMHH döntését az Interax Kft., amely eddig 24 évig birtokolta a frekvenciát megtámadta a bíróságon.

Más helyi rádiós pályázatoknál is elkövethettek hasonló hibákat, illetve pályázatok gyakran megegyeznek, a szereplők összejátszhatnak, amit tilt a törvény. A 24.hu a békéscsabai pályázat után iratbetekintés kért az NMHH-tól, amely korábban azt nyilatkozta, hogy szerződéskötés után minden pályázat bárki számára megtekinthető lesz. Habár ez nem valósult meg teljes egészében, az feltűnt, hogy sok esetben szóról szóra megegyeztek a pályázatok, és nem csak a Vajnához köthető LB Rádió Kft.-nél. Az egri 101,3 MHz-et birtokló FW

Befektetési Kft. pályázata például 100-ban ugyanaz volt, mint amit az LB Rádió Kft. nyújtott be a hajdúszoboszlói és derecskei frekvencia elnyeréséért. Az NMHH arra hivatkozott, hogy nincs hatásköre a pályázati ajánlatok összehasonlítására.

Döntések átláthatósága sem biztosított. Székesfehérváron, Veszprémben, Pécsett, Tatabányán és Kaposváron a pályázatok felfüggesztéséről döntött a Kúria. A médiatanács döntését a Regionális Rádió Kft. megtámadta a bíróságon. Eleinte megalapozatlanság miatt elutasították, de a Kúria felülvizsgálta az ügyet és határozatot hozott a felfüggesztésről. Minden városban pályázott Andy Vajna, viszont őket egyből sem zárták ki. Székesfehérváron hiánypótlásra vár az ügy, Veszprémben a Vajnához köthető LB Rádió tűnik a legesélyesebbnek, Tatabányán felvilágosítást kért a testület, ami azt jelenti, hogy valamit nem tudnak értelmezni a pályázati anyagban. Pécsett a P1 Kft. indult, amelyről korábban már kiderült, hogy tulajdonosi szinten összefonódik a Mambó Rádió Kft.-vel, amely már egy pécsi frekvenciát birtokol, és összekapcsolódott a budapesti Rádió 1-el. Habár a P1 tulajdonosa fiktív személyi adattal pályázott, mégsem zárták ki a versenyből, figyelmen kívül hagyva többek között a médiatörvényt is. Az NMHH szerint nincs szó összeférhetetlenségről, hiába van szoros együttműködés a Vajna által felügyelt Nemzeti Filmalap és a médiahatóság között. Habár a médiatörvény arról nem határoz, hogy kormánybiztosnak lehet-e rádiója, de arra nem adtak választ, hogyan próbálják azt elkerülni, hogy a médiatanács döntéseit egy kormánytag befolyásolni tudja.

https://24.hu/media/2017/09/18/plagium-vagy-osszejatszas-igy-terjeszkedik-andy-vajna/
https://index.hu/belfold/2017/10/19/nmhh_mediatancs_vajna_meszaros/

106. Erzsébet-táborok

A rászoruló gyerekek üdültetését végző Erzsébet-táborok gazdálkodását már 2016-ban is kritizálta az ellenzék, akkor a 4,4 milliárdos költségvetésű Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány túlárazott, kormányközeli cégekkel kötött szerződéseit hozva fel. A táborok szervezését az Erzsébet Táborok Kft. és a mögötte lévő, a Szeged-Csanádi Egyházmegye fennhatósága alá tartozó, kormányközeli alapítvány vette át, mely ehhez ingyen kapta meg a 17 milliárd forintra becsült értékű zánkai ingatlankomplexumot az államtól, a fonyódligeti gyerektáborral együtt.

Az alapítvány kuratóriumát Bábiné Szottfried Gabriella, a kormánypárt volt országgyűlési képviselője vezeti, a felügyelőbizottságban pedig szerepet kapott Szabó Iván pécsi ügyvéd, aki a Zsolnay-ügyben is felbukkant. A gyerektáborokat közpénzből, az erőforrástárca költségvetéséből finanszírozzák. A Kft. a gyermeküdültetésre szánt pénzt pályázaton nyerte el saját tulajdonosától, az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítványtól.

2017 nyarán a sajtó arról kezdett cikkezni, hogy Hornyák Tibor, az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvány, illetve az Erzsébet Táborok Kft. (amely cég elnyerte a táboroztatásra kiírt 15 milliárd forintos közbeszerzést) vezetője napi 110 ezer forintért bérel szállást a táboroztatás idején. Hamar kiderült azonban: maga fizeti a szállását havi nettó 1 millió 850 ezer forintos fizetéséből. Hornyák Tibor korábban L. Simon László kabinetfőnöke volt, majd a Magyar Alkotóművészeti Nkft. (MANK) vezetőjeként dolgozott, ahol utolsó munkanapján egy általa létrehozott alapítvány résztulajdonában álló céggel is szerződött.

A szállásügy nyomán az EMMI vizsgálat nélkül azt közölte: az Erzsébet-táboroknál nem történt szabálytalanság, azonban a sajtó összefonódásokat tárt fel az EMMI, Hornyák és az Erzsébet-táborok által megbízott cégek között. Kiderült: az Emmi közigazgatási államtitkárának családja régóta kapcsolatban áll Hornyákkal, Lengyel Gyöngyi fia, Kuczora Gergely ügyvéd két ízben is kapott tőle nagy Emmi-s szervezetnél bizalmi állást. A MANK-ban Hornyák felügyeletét a közigazgatási államtitkár látta el, miközben fia, Kuczora volt a szervezet közbeszerzéseinek jogi felelőse. Miután Hornyák a kiszervezett Erzsébet-táborok vezetője lett, a táborok felújítására 26 milliárdot szavazott meg a kormány, amiből kormányközeli cégeknek is jutott.

Szerződtették a Fidesz-közeli a Valton-Sec Kft.-t vagyonvédelmi szolgáltatásokra, a jegybanki alapítványok által foglalkoztatott DVM-csoport cégeivel építési munkákra, Kocsis Máté korábbi kampányfőnökének cégével kommunikációs tréningekre és havonta több mint 500 ezer forintért Kuczora ügyvédi irodájával jogi és közbeszerzési tanácsadásra. Hornyákot, aki szokatlanul nagy hatalmat gyakorolt, lényegében saját maga megbízójaként tevékenykedhetett a tízmilliárdokat mozgató és nagy ingatlanberuházást indító táborban, 2017 végén leváltották a posztjáról. A zánkai tábor kapcsán továbbra is él a gyanú, hogy az értékes ingatlanok a kormányközeli alapítványoktól magánszereplőkhöz kerülhetnek.

http://hvg.hu/gazdasag/201715__hazafias_gyerekudultetes__csonka_zanka__l_simon_korei__tabortuz_melegen
https://24.hu/kozelet/2017/12/01/mar-nem-zanka-mindenhato-ura-a-napi-110-ezerert-nyaralo-taborfonok/

Ügyleírások lezárása: 2018. március 1.

MELLÉKLET

A felsorolt 106 korrupciós ügyet az alábbi, egymást nem kizáró kategóriákba soroltuk: EU-pénzek, közbeszerzés, túlárazás, piacszerzés, nyomásgyakorlás, kérdéses megtérülés, vesztegetés, jogalkotáson keresztül megvalósuló korrupció, fidesz-lojalitáson alapuló korrupció, oligarchához köthető korrupció, saját zsebre dolgozás, rokonoknak jutattott pénz, látványberuházások.

Az alábbi listában látható, hogy melyik ügy melyik kategóriába tartozik. (Egy ügy több helyen is szerepelhet.)

EU-pénzek: KLIK uniós támogatása, EMIR-ügy, Felfüggesztett naperőműtender, Vadasparki játszótér (Szeged), Aszfaltkeverő üzem-ügy, Az ÁROP-program esélyteremtő pályázatai, "Híd a munka világába" (ORÖ), Öveges program, ESZOSZ-ügy, Darányi Ignác-terv - présház, vadászház magáncélra, Dél-balatoni vasútvonal, Új Nemzedék Központ, Budapest Szíve program, Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái, Széchenyi Programiroda/EMET költések, Türr István Képző és Kutató Intézet , Négyes metró, Voldemort-ügy, Margit híd felújítása , Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány, 420 milliárdos közműépítési keretszerződés, Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél, Jeremie-alapok, Kórházi gép kartell, A GINOP vitatható támogatásai, Homolya Róbert összeférhetetlensége, Simonka-ügyek , Nyíregyháza-Sóstó, Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése, Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok, Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai, Elios-ügy

Közbeszerzés: BKV-Alstom metrókocsik, Római parti mobilgát, CBSZ és Valton megbízások, M3 szerelvények felújítása, EMIR-ügy, Határvédelem költései, Aszfaltkeverő üzem-ügy, Budapest-Belgrád vasútvonal, Kisvárdai látványberuházások, Dél-balatoni vasútvonal, Budapest Szíve program, a Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai, a Miniszterelnökség tanácsadó szerződései, Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtender, Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái, Négyes metró, Voldemort-ügy, Margit híd felújítása, Az olimpiai pályázat egyes költései, Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány, 420 milliárdos közműépítési keretszerződés, Várkert bazár, Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél, Esztergom-Budapest vasútvonal, Microsoft beszállítók, Kórházi gép kartell, Homolya Róbert összeférhetetlensége, Simicska-cégek állami megbízásai, FINA Vizes Világbajnokság, Simonka-ügyek, Hauszmann terv: a minisztériumok Várba költöztetése, M4 autópálya (Abony-Fegyvernek), Online pénztárgépek, Hunguard-ügy, Nyíregyháza-Sóstó, Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése, Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok, Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai, Paks II, Elios-ügy

Túlárazás: Simon Gábor-ügy, Eiffel Palace, Liget-projekt, M3 szerelvények felújítása, Milánói expó magyar pavilonja, Határvédelem költései, Budapest-Belgrád vasútvonal, Lánchíd palota, Türr István Képző és Kutató Intézet, Négyes metró, Margit híd felújítása, Esztergom-Budapest vasútvonal, Microsoft beszállítók, Kórházi gép kartell, Homolya Róbert összeférhetetlensége, Simicska-cégek állami megbízásai, FINA Vizes Világbajnokság Hauszmann terv: a minisztériumok Várba költöztetése, M4 autópálya (Abony-Fegyvernek), Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése, Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok, Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai, MNB alapítványok, Elios-ügy

Piacszerzés: Kishantos, Quaestor-ügy, Origo-ügy, Pécs-Zsolnay háború, Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor, Kitiltási botrány, Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt., TV2 eladása, "Földet a gazdáknak!" földárverés, Dohányboltellátó, Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának, Andy Vajna rádiófrekvenciái, Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek, Tendenciózus állami hirdetés, Letelepedési kötvény, Spéder Zoltán, Simicska-cégek állami megbízásai, Trafikmutyi, MET-ügy, Fővárosi hirdetőoszlopok, Takarékszövetkezeti integráció, Online pénztárgépek, Hunguard-ügy, Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése, Paks II

Nyomásgyakorlás: A Népszabadság felfüggesztése, MVM támogatás a CÖF-nek, NAV-botrány, Origo-ügy, Pécs-Zsolnay háború, Kitiltási botrány, TV2 eladása, Lánchíd palota, Andy Vajna rádiófrekvenciái, Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtender, Tendenciózus állami hirdetés, TAO-rendszer, Spéder Zoltán, Simicska-cégek állami megbízásai, MET-ügy, Fővárosi hirdetőoszlopok, M4 autópálya (Abony-Fegyvernek), Takarékszövetkezeti integráció, Hunguard-ügy, Elios-ügy

Kérdéses megtérülés: Az MKB eladása, Minden Gyerek Lakjon Jól Alapítvány, Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt., Budapest-Belgrád vasútvonal, Pollack Mihály téri mélygarázs, Négyes metró, Letelepedési kötvény, Az olimpiai pályázat egyes költései, Várkert bazár, Esztergom-Budapest vasútvonal, FINA Vizes Világbajnokság, MET-ügy, Hauszmann terv, a minisztériumok Várba költöztetése, M4 autópálya (Abony-Fegyvernek), Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok, MNB alapítványok, Paks II

Vesztegetés: BKV-Alstom metrókocsik, NAV-botrány, Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor, Kitiltási botrány, Balmazújvárosi kenőpénzügy

Jogalkotáson keresztül megvalósuló korrupció: Kamupártok kampányfinanszírozása, Dohányboltellátó, Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának, Letelepedési kötvény, TAO-rendszer, Trafikmutyi, MET-ügy, Fővárosi hirdetőoszlopok, Takarékszövetkezeti integráció, Online pénztárgépek, Hunguard-ügy, Paks II

Fidesz-lojalitáson alapuló korrupció: Dorottya utca 8., Földpályázatok, Eiffel Palace, MVM támogatás a CÖF-nek, V. kerületi ingatlanügyek, Az MKB eladása, Botrány a Magyar Paralimpiai Bizottságban, CBSZ és Valton megbízások, 1956-os emlékév, I. kerületi ingatlanügyek, IX. kerületi lakásügyek, Vadasparki játszótér (Szeged), Zsiga Marcell ingatlanügye és útépítési ügye, Minden Gyerek Lakjon Jól Alapítvány, Festménykölcsönzések a Szépművészetiből, Híd a munka világába (ORÖ), Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt., Cider Alma Kft., "Földet a gazdáknak!" földárverés, Dohányboltellátó, Üveges program, ESZOSZ-ügy, Darányi Ignác-terv - présház, vadászház magáncélra, A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei , Új Nemzedék Központ, Balmazújvárosi kenőpénzügy, A Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai, A Miniszterelnökség tanácsadó szerződései, Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek, TAO-rendszer, Voldemort-ügy, Az olimpiai pályázat egyes költései, Spéder Zoltán, 420 milliárdos közműépítési keretszerződés, Várkert bazár, Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél, Esztergom-Budapest vasútvonal, Jeremie-alapok, Microsoft beszállítók, Kórházi gép kartell, A GINOP vitatható támogatásai, Homolya Róbert összeférhetetlensége, Trafikmutyi, Simonka-ügyek, Fővárosi hirdetőoszlopok, Hauszmann terv: a minisztériumok Várba költöztetése, Takarékszövetkezeti integráció, Online pénztárgépek, Nyíregyháza-Sóstó, Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai, MNB alapítványok, Paks II

Oligarchához köthető korrupció: Útmenti hirdetések (ESMA), Pharaon-ügy, I. kerületi ingatlanügyek, Keszthelyi yachkikötő, Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor, TV2 eladása. Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának, Kisvárdai látványberuházások, Dél-balatoni vasútvonal, Lánchíd palota, Budapest Szíve program, Andy Vajna rádiófrekvenciái, Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek, Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtende, Tendenciózus állami hirdetés, Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái, Letelepedési kötvény, TAO-rendszer, Margit híd felújítása, Spéder Zoltán, Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány, 420 milliárdos közműépítési keretszerződés, Jeremie-alapok, A GINOP vitatható támogatásai, Simicska-cégek állami megbízásai, Trafikmutyi, FINA Vizes Világbajnokság, MET-ügy, Fővárosi hirdetőoszlopok, M4 autópálya (Abony-Fegyvernek), Takarékszövetkezeti integráció, Online pénztárgépek, Hunguard-ügy, Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése, MNB alapítványok, Paks II, Elios-ügy

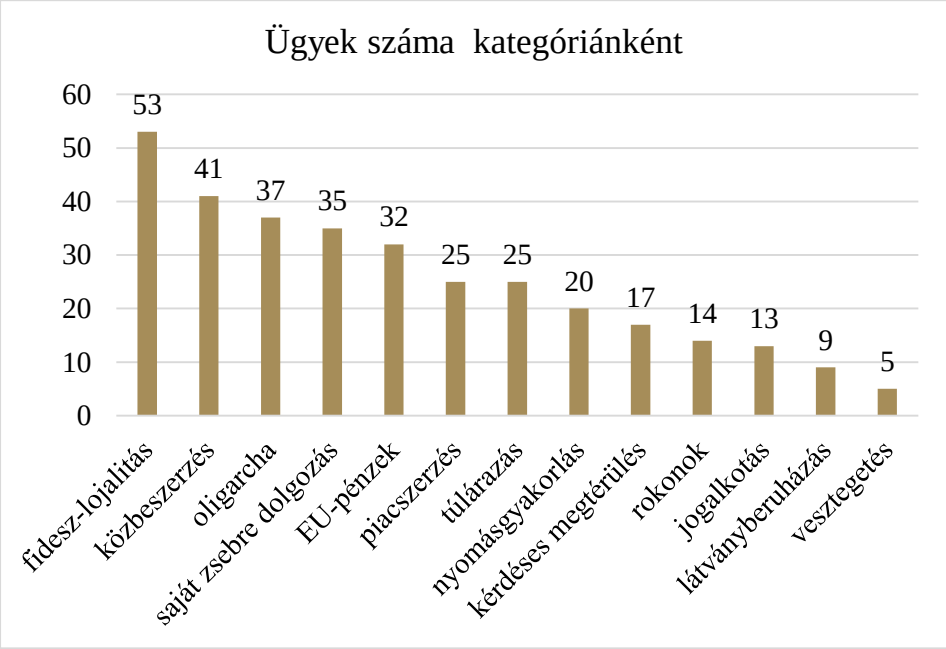
Saját zsebre dolgozás: Kun-Mediátor ügy, Az Erzsébet Táborok Kft. ügyei, Kiss Szilárd, Quaestor-ügy, Simon Gábor-ügy, V. kerületi ingatlanügyek, Botrány a Magyar Paralimpiai Bizottságban, Római parti mobilgát, 1956-os emlékév, IX. kerületi lakásügyek, Felfüggesztett naperőműtender, Zsiga Marcell ingatlanügye és útépítési ügye, Az ÁROP-program esélyteremtő pályázatai, Festménykölcsönzések a Szépművészetiből, "Híd a munka világába" (ORÖ),

Cider Alma Kft., Pollack Mihály téri mélygarázs, Öveges program, ESZOSZ-ügy, Darányi Ignác-terv - présház, vadászház magáncélra, A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei, Új Nemzedék Központ, Balmazújvárosi kenőpénzügy, A Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai, Széchenyi Programiroda/EMET költések, Türr István Képző és Kutató Intézet, Voldemort-ügy, Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél, Jeremie-alapok, Microsoft beszállítók, A GINOP vitatható támogatásai, Simonka-ügyek, Nyíregyháza-Sóstó, Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok, Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai

Rokonoknak juttatott pénz: Földpályázatok, Pharaon-ügy, Keszthelyi yachkikötő, Cider Alma Kft., "Földet a gazdáknak!" földárverés, Pollack Mihály téri mélygarázs, A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei, A Miniszterelnökség tanácsadó szerződései, Széchenyi Programiroda/EMET költések, Trafikmutyi, Simonka-ügyek, Nyíregyháza-Sóstó, MNB alapítványok, Elios-ügy

Látványberuházások: Liget-projekt, Milánói expó magyar pavilonja, Kisvárdai látványberuházások, Az olimpiai pályázat egyes költései, Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány, Várkert bazár, FINA Vizes Világbajnokság, Hauszmann terv, a minisztériumok Várba költöztetése, MNB alapítványok

6. ábra – Korrupciós ügyek száma kategóriánként



5. táblázat – A korrupciós ügyek kategóriái[42]

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak jutatott pénz	Látvány-beruházások
Kun-Mediátor ügy			x										
Kishantos							x						
A Népszabadság felfüggesztése								x					
Útmenti hirdetések (ESMA)						x							
Az Erzsébet Táborok Kft. ügyei			x										
Dorottya 8.					x								
KLIK uniós támogatása	x												
Kiss Szilárd			x										
BKV-Alstom metrókocsik		x									x		
Quaestor-ügy			x				x						
Földpályázatok					x							x	
Simon Gábor-ügy			x	x									
Eiffel Palace				x	x								
MVM támogatás a CÖF-nek					x			x					
NAV-botrány								x			x		
V. kerületi ingatlanügyek			x		x								
Pharaon-ügy						x						x	
Az MKB eladása					x					x			

[42] A rubrikákban elhelyezett „x” jelzi, hogy egy-egy ügy melyik kategóriába tartozik. Egy ügy több kategóriában is szerepelhet.

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak juttatott pénz	Látvány-beruházások
Botrány a Magyar Paralimpiai Bizottságban			x		x								
Római parti mobilgát		x	x										
Liget-projekt				x									x
CBSZ és Valton megbízások		x			x								
Origo-ügy							x	x					
1956-os emlékév			x		x								
M3 szerelvények felújítása		x		x									
I. kerületi ingatlanügyek					x	x							
IX. kerületi lakásügyek			x		x								
EMIR-ügy	x	x											
Pécs-Zsolnay háború							x	x					
Milánói expó magyar pavilonja				x									x
Felfüggesztett naperőműtender	x		x										
Határvédelem költései		x		x									
Vadasparki játszótér (Szeged)	x				x								
Keszthelyi yachkikötő						x						x	
Zsiga Marcell ingatlanügye és útépítési ügye			x		x								
Aszfaltkeverő üzem-ügy	x	x											

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak juttatott pénz	Látvány-beruházások
Az ÁROP-program esélyteremtő pályázatai	x		x										
Minden Gyerek Lakjon Jól Alapítvány					x					x			
Festménykölcsönzések a Szépművészetiből			x		x								
Vesztegetésgyanú az INA privatizációjakor						x	x				x		
Kitiltási botrány							x	x			x		
“Híd a munka világába” (ORÖ)	x		x		x								
Magyar Nemzeti Kereskedőház (MNKH) Zrt.					x		x			x			
Cider Alma Kft.			x		x							x	
TV2 eladása						x	x	x					
Kamupártok kampányfinanszírozása									x				
“Földet a gazdáknak!” földárverés					x		x					x	
Budapest-Belgrád vasútvonal		x		x						x			
Pollack Mihály téri mélygarázs			x							x		x	
Dohányboltellátó					x		x		x				
Öveges program	x		x		x								

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak juttatott pénz	Látvány-beruházások
ESZOSZ-ügy	x		x		x								
Kaszinókoncessziók, adókedvezmény Vajnának						x	x		x				
Darányi Ignác-terv - présház, vadászház magáncélra	x		x		x								
Kisvárdai látványberuházások		x				x							x
A Budapesti Kereskedelmi- és Iparakamara (BKIK) ügyei			x		x							x	
Dél-balatoni vasútvonal	x	x				x							
Új Nemzedék Központ	x		x		x								
Lánchíd palota				x		x		x					
Balmazújvárosi kenőpénzügy			x		x						x		
Budapest Szíve program	x	x				x							
A Várgondnokság és a Budavári Ingatlanfejlesztő botrányai		x	x		x								
A Miniszterelnökség tanácsadó szerződései		x			x							x	
Andy Vajna rádiófrekvenciái						x	x	x					
Exim-hitelek Fidesz-közeli cégeknek					x	x	x						
Orbán-Simicska háború, a gönyűi kikötőtender		x				x		x					

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak juttatott pénz	Látvány-beruházások
Tendenciózus állami hirdetés						x	x	x					
Provital Zrt. önkormányzati tanácsadó munkái	x	x				x							
Széchenyi Programiroda/EMET költések	x		x									x	
Türr István Képző és Kutató Intézet	x		x	x									
Négyes metró	x	x		x						x			
Letelepedési kötvény						x	x		x	x			
TAO-rendszer					x	x		x	x				
Voldemort-ügy	x	x	x		x								
Margit híd felújítása	x	x		x		x							
Az olimpiai pályázat egyes költései		x			x					x			x
Spéder Zoltán					x	x	x	x					
Felcsúti Utánpótlás Neveléséért Alapítvány	x	x				x							x
420 milliárdos közműépítési keretszerződés	x	x			x	x							
Várkert bazár		x			x					x			x

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak juttatott pénz	Látvány-beruházások
Visszaélések a közbeszerzések ellenőrzésére adott uniós pénzeknél	x	x	x		x								
Esztergom-Budapest vasútvonal		x		x	x					x			
Jeremie-alapok	x		x		x	x							
Microsoft beszállítók		x	x	x	x								
Kórházi gép kartell	x	x		x	x								
A GINOP vitatható támogatásai	x		x		x	x							
Homolya Róbert összeférhetetlensége	x	x		x	x								
Simicska-cégek állami megbízásai		x		x		x	x	x					
Trafikmutyi					x	x	x		x			x	
FINA Vizes Világbajnokság		x		x		x				x			x
MET-ügy						x	x	x	x	x			
Simonka-ügyek	x	x	x		x							x	
Fővárosi hirdetőoszlopok					x	x	x	x	x				
Hauszmann terv, a minisztériumok Várba költöztetése		x		x	x					x			x
M4 autópálya (Abony-Fegyvernek)		x		x		x		x		x			

ÜGY MEGNEVEZÉSE	EU-pénzek	Közbeszerzés	Saját zsebre dolgozás	Túlárazás	Fidesz-lojalitás korrupció	Oligarcha-korrupció	Piacszerzés	Nyomás-gyakorlás	Jogalkotás befolyásolása	Kérdéses megtérülés	Vesztegetés	Rokonoknak jutattott pénz	Látvány-beruházások
Takarékszövetkezeti integráció					x	x	x	x	x				
Online pénztárgépek		x			x	x	x		x				
Hunguard-ügy		x				x	x	x	x				
Nyíregyháza-Sóstó	x	x	x		x							x	
Mészáros Lőrinc és Szíjj László felemelkedése	x	x		x		x	x						
Bátonyterenyei és bicskei intermodális logisztikai központok	x	x	x	x						x			
Fauszt Zoltán cégeinek állami megbízásai	x	x	x	x	x								
MNB alapítványok				x	x	x				x		x	x
Paks II		x			x	x	x		x	x			
Elios-ügy	x	x		x		x		x				x	